

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS

ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖS DAIVOS MAKUTIENĖS ELGESIO

2026 m. rugsėjo 9 d. Nr. EK-2-1

Kėdainiai

2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje dalyvavo Komisijos nariai Indrė Saldytė-Eigirdė, Paulius Aukštikalnis, Sandra Barzdienė, Rimantas Diliūnas, Vytautas Grigas, Julius Lukoševičius, Skirmantas Pavolis, Virmantas Pikelis, Danutė Sakalauskienė ir Erlenda Turskienė.

Komisijos posėdžio pirmininkė – Indrė Saldytė-Eigirdė.

Komisijos posėdžio sekretorė – Rūta Švedienė.

Posėdyje taip pat dalyvavo pareiškėjas Kęstas Šlama.

Komisijos narė Lina Šlamienė, anksčiau nusišalinusi nuo Kęsto Šlamos kreipimosi dėl Daivos Makutienės elgesio nagrinėjimo, posėdyje trumpai dalyvavo tik kaip Komisijos išklausomas asmuo. Ji EK-2 klausimo vidiniame svarstyme ir balsavime nedalyvavo.

Posėdyje taip pat buvo išklausyta Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja Vilma Dobrovolskienė, pateikusi informaciją apie 2026 m. kovo 16 d. Tarybos nariams organizuotą rengiamo mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto aptarimą.

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė Daiva Makutienė, kurios elgesys tiriamas, posėdyje nedalyvavo. Komisija atsižvelgė į jos pateiktą prašymą EK-2 klausimą nagrinėti jai nedalyvaujant ir vertinti jos anksčiau pateiktus paaiškinimus bei visą Komisijos surinktą tyrimo medžiagą.

Galutinį sprendimą dėl EK-2 priėmė 10 balsavime dalyvavusių Komisijos narių: už sprendimą balsavo 6 Komisijos nariai, prieš – 3, susilaikė – 1.

I. TYRIMO PAGRINDAS IR DALYKAS

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija) išnagrinėjo Kęsto Šlamos 2026 m. kovo 27 d. skunde ir jo patikslinimuose nurodytas aplinkybes dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Daivos Makutienės dalyvavimo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo

ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano rengimo, svarstymo ir sprendimų priėmimo procese.

Pareiškėjas skunde ir jo patikslinimuose nurodė, kad Daiva Makutienė dirbo Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriuje, kurio veikla buvo tiesiogiai susijusi su rengiamo mokyklų tinklo pertvarkos plano sprendiniais, buvo mero sudarytos darbo grupės, rengusios mokyklų tinklo pertvarkos plano projektą, narė, taip pat 2026 m. kovo 24 d. dalyvavo Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje, kuriame buvo svarstomas mokyklų tinklo pertvarkos plano projektas, nuo šio klausimo svarstymo nenusišalino ir dalyvavo balsavime. Pareiškėjas prašė įvertinti, ar tokie Daivos Makutienės veiksmai atitiko Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas bei Valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtintus principus.

2026 m. birželio 5 d. Komisija sprendimu Nr. EK-2 pradėjo tyrimą dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Daivos Makutienės galimo viešųjų ir privačių interesų derinimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo pagal Kęsto Šlamos 2026 m. kovo 27 d. skunde ir jo patikslinimuose nurodytas aplinkybes. Tyrimo metu Daivos Makutienės veiksmai buvo vertinami Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies nuostatų taikymo aspektu.

Atliekant tyrimą buvo vertinama, ar Daiva Makutienė, būdama Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nare ir darbo santykiais susijusi su Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi, dalyvaudama mero sudarytos darbo grupės mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektui rengti veikloje, 2026 m. kovo 16 d. rengiamo projekto aptarime ir 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje svarstant bei balsuojant dėl mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto, dalyvavo rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikė ar bandė paveikti, kai šie sprendimai buvo susiję su jos privačiais interesais, ir ar dėl to jai kilo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta pareiga nusišalinti.

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija 2026 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. IGN-2026/13 panaikino Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2026 m. balandžio 13 d. raštu Nr. 1 įforminto sprendimo pirmąją ir antrąją dalis ir įpareigojo Komisiją iš naujo nagrinėti Kęsto Šlamos 2026 m. kovo 27 d. skundo priėmimo klausimą. Vyriausioji tarnybinės etikos komisija pažymėjo, kad turi būti individualiai įvertinti kiekvieno skunde nurodyto Tarybos nario veiksmai, jų dalyvavimo formos, taip pat nusišalinimo laikas ir apimtis.

II. TYRIMO METU NUSTATYTOS FAKTINĖS APLINKYBĖS

Komisija, ištyrusi surinktą rašytinę, dokumentinę ir vaizdo medžiagą bei įvertinusi Komisijai pateiktus paaiškinimus, nustatė:

1. Daiva Makutienė yra Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė ir tyrimui reikšmingu laikotarpiu dirbo Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriuje.

2. Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyrius buvo tiesiogiai susijęs su rengiamo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projekto sprendiniais. Darbo grupėje buvo svarstomi konkretūs su Truskavos skyriumi susiję klausimai dėl mokinių skaičiaus, jungtinių pradinėjų klasių formavimo, skyriaus veiklos perspektyvų ir galimų struktūrinių sprendimų.

3. Daiva Makutienė 2026 m. sausio 14 d. Kėdainių rajono savivaldybės mero potvarkiu Nr. MP1-10 buvo įtraukta į darbo grupę Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektui rengti. Darbo grupės paskirtis buvo analizuoti Savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo būklę ir rengti pasiūlymus dėl mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto.

4. Darbo grupės posėdžių protokolai patvirtina, kad Daiva Makutienė dalyvavo 2026 m. sausio 21 d. ir 2026 m. vasario 6 d. darbo grupės posėdžiuose. Ji nedalyvavo 2026 m. sausio 27 d. ir 2026 m. vasario 2 d. posėdžiuose. Šie protokoluose užfiksuoti duomenys sutampa su darbo grupės pirmininkės Danutės Mykolaitienės Komisijai pateikta informacija.

5. 2026 m. sausio 21 d. darbo grupės posėdyje buvo svarstomos aplinkybės, tiesiogiai susijusios su Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi. Darbo grupės pirmininkė Danutė Mykolaitienė Komisijai nurodė, kad Daiva Makutienė darbo grupės posėdžiuose pasisakė svarstomais klausimais, pateikė informaciją apie Truskavos skyrių ir pasiūlė darbo grupės nariams prieš priimant sprendimus šiame skyriuje apsilankyti bei susitikti su bendruomene.

6. Darbo grupė, tęsdama mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto rengimą, svarstė konkrečius sprendinių variantus dėl Šėtos gimnazijos Truskavos skyriaus. 2026 m. vasario 6 d. darbo grupės posėdyje buvo balsuojama dėl atskirų rengiamo plano punktų, tarp jų – dėl Truskavos skyriui skirto pasiūlymo, susijusio su skyriaus veiklos tęstinumo sąlygomis, jungtinės pradinės klasės formavimu ir galimu skyriaus likvidavimu, nebesusidarius nustatyto dydžio ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupei.

7. Darbo grupės pirmininkė Danutė Mykolaitienė Komisijai patvirtino, kad Daiva Makutienė dalyvavo balsuojant dėl darbo grupės siūlymų ir rekomendacijų. Individualūs darbo grupės narių

balsavimo rezultatai protokoluose nebuvo fiksuojami, todėl tyrimo metu nenustatyta, kaip konkrečiai Daiva Makutienė balsavo dėl Šėtos gimnazijos Truskavos skyriui skirto pasiūlymo.

8. Tyrimo metu nenustatyta duomenų, kad Daiva Makutienė darbo grupės veikloje būtų pareiškusi nusišalinimą nuo su Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi susijusių klausimų svarstymo ar balsavimo.

9. Daiva Makutienė savo rašytiniame paaiškinime nurodė, kad, nors buvo įtraukta į mero sudarytos darbo grupės sudėtį, faktiškai darbo grupės veikloje nedalyvavo, jos posėdžiuose nedalyvavo, pasiūlymų neteikė ir diskusijose nedalyvavo. Ši jos paaiškinime nurodyta aplinkybė nesutampa su darbo grupės posėdžių protokolais, kuriuose užfiksuotas jos dalyvavimas 2026 m. sausio 21 d. ir 2026 m. vasario 6 d. posėdžiuose, taip pat su darbo grupės pirmininkės Danutės Mykolaitienės pateikta informacija apie Daivos Makutienės pasisakymus, informacijos apie Truskavos skyrių pateikimą ir dalyvavimą balsuojant.

10. Darbo grupės sekretorė Vilma Lukšienė taip pat patvirtino, kad Daiva Makutienė dalyvavo dviejuose darbo grupės posėdžiuose ir darbo grupės veiklos metu dalijosi turima informacija. Vilmos Lukšienės nurodytos konkrečios dalyvavimo ir nedalyvavimo datos iš dalies nesutapo su oficialiuose darbo grupės posėdžių protokoluose užfiksuotomis datomis, todėl Komisija nustatydama konkrečias Daivos Makutienės dalyvavimo datas rėmėsi darbo grupės posėdžių protokolais.

11. 2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje išklaudyta Lina Šlamienė, dalyvavusi darbo grupės veikloje, patvirtino, kad Daiva Makutienė dalyvavo darbo grupės posėdžiuose ir diskusijose dėl Šėtos gimnazijos Truskavos skyriaus. Lina Šlamienė nurodė, kad darbo grupėje buvo aptariama kiekvienos ugdymo įstaigos situacija, ji pati su Daiva Makutiene diskutavo dėl Truskavos skyriaus, o Daivos Makutienės dalyvavimo darbo grupės veikloje negalėtų apibūdinti kaip pasyvaus. Lina Šlamienė taip pat nurodė, kad darbo grupės kontekste nebuvo pareikšta Daivos Makutienės nusišalinimo ir kad Daiva Makutienė kartu su kitais darbo grupės nariais dalyvavo diskusijose. Konkrečių Daivos Makutienės pasiūlymų ir jos balsavimo dėl Truskavos skyriui skirtų sprendinių Lina Šlamienė neprisiminė ir negalėjo nurodyti.

12. 2026 m. kovo 13 d. Savivaldybės tarybos nariai buvo pakviesti į 2026 m. kovo 16 d. rengiamo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projekto aptarimą. Tarp kvietimo gavėjų buvo ir Daiva Makutienė.

13. Komisijos peržiūrėtame 2026 m. kovo 16 d. projekto aptarimo vaizdo įrašė užfiksuota, kad Daiva Makutienė aptarime dalyvavo, pasisakė ir dalyvavo vykusioje diskusijoje. Dėl vaizdo įrašo garso kokybės ir aplinkybės, kad dalis aptarimo dalyvių kalbėjo ne į mikrofoną, tyrimo metu nebuvo

galimybės patikimai nustatyti konkretaus Daivos Makutienės pasisakymo turinio, jos išsakytų argumentų, pasiūlymų ar pozicijos konkrečiais svarstytais klausimais. Todėl Komisija nustatė jos dalyvavimo ir pasisakymo faktą, tačiau nedarė išvadų dėl konkretaus pasisakymo turinio.

14. 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje buvo svarstomas Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektas. Komisijos peržiūrėtame posėdžio vaizdo įrašė užfiksuota, kad Daiva Makutienė dalyvavo svarstant šį klausimą ir balsavimo procedūroje balsavo „už“. Nei komiteto posėdžio protokole, nei Komisijos peržiūrėtame vaizdo įrašė neužfiksuota, kad Daiva Makutienė, svarstant ir balsuojant dėl šio klausimo, būtų pareiškusi nusišalinimą.

15. 2026 m. kovo 27 d. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant mokyklų tinklo pertvarkos plano klausimą, Daiva Makutienė pareiškė nusišalinimą ir nedalyvavo tolesniame šio klausimo svarstyme bei balsavime. Šią aplinkybę patvirtina jos rašytinis paaiškinimas ir Komisijos peržiūrėtas Savivaldybės tarybos posėdžio vaizdo įrašas.

III. KOMISIJOS VERTINIMAS IR SPRENDIMO MOTYVAI

Komisija pažymi, kad sprendžiant dėl Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies pažeidimo turi būti individualiai įvertintas privataus intereso ryšys su konkrečiu rengiamu, svarstomu ar priimamu sprendimu ir faktinis asmens dalyvavimo tokiam procese pobūdis.

Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais.

Daivos Makutienės atveju Komisija nustatė tiesioginę jos privataus intereso sąsają su rengiamu mokyklų tinklo pertvarkos plano projektu. Tyrimui reikšmingu laikotarpiu Daiva Makutienė dirbo Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriuje, o rengiant mokyklų tinklo pertvarkos plano projektą buvo svarstomi konkretūs su šio skyriaus veikla ir tolesnėmis jo veiklos perspektyvomis susiję sprendiniai. Todėl Daivos Makutienės darbo santykiai su Truskavos skyriumi buvo reikšminga aplinkybė sprendžiant dėl jos privataus intereso egzistavimo.

Komisija vertino ne vien Daivos Makutienės darbo santykį su pertvarkos sprendinių paliestu Truskavos skyriumi, bet ir jos konkrečius veiksmus visame mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto rengimo ir svarstymo procese.

Tyrimo metu nustatyta, kad Daiva Makutienė 2026 m. sausio 14 d. mero potvarkiu Nr. MP1-10 buvo paskirta darbo grupės Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektui rengti nare. Taigi, skirtingai nei vien informacijos gavimas ar dalyvavimas bendro pobūdžio aptarime, jos dalyvavimas šios darbo grupės veikloje buvo tiesioginis dalyvavimas rengiant būsimų sprendimų projektą.

Darbo grupės posėdžių protokolai patvirtina, kad Daiva Makutienė faktiškai dalyvavo 2026 m. sausio 21 d. ir 2026 m. vasario 6 d. darbo grupės posėdžiuose. Darbo grupėje buvo svarstomi ir konkretūs su Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi, kuriame Daiva Makutienė dirbo, susiję klausimai – mokinių skaičius, jungtinių pradinių klasių formavimas, skyriaus veiklos perspektyvos ir galimi struktūriniai sprendimai.

Komisija taip pat įvertino darbo grupės pirmininkės Danutės Mykolaitienės pateiktą informaciją, kad Daiva Makutienė darbo grupės veikloje neapsiribojo vien formaliu dalyvavimu: ji pasisakė svarstomais klausimais, teikė informaciją apie Truskavos skyrių ir pasiūlė darbo grupės nariams prieš priimant sprendimus šiame skyriuje apsilankyti bei susitikti su jo bendruomene. Darbo grupės pirmininkė taip pat patvirtino, kad Daiva Makutienė dalyvavo balsuojant dėl darbo grupės siūlymų ir rekomendacijų.

Šias Daivos Makutienės faktinio dalyvavimo darbo grupės veikloje aplinkybes papildomai patvirtina 2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje išklaustos Linos Šlamienės paaiškinimai. Lina Šlamienė, pati dalyvavusi darbo grupės veikloje, nurodė, kad Daiva Makutienė dalyvavo darbo grupės posėdžiuose ir diskusijose dėl Truskavos skyriaus, o jos dalyvavimo negalėtų apibūdinti kaip pasyvaus. Lina Šlamienė taip pat patvirtino, kad darbo grupėje nebuvo pareikšta Daivos Makutienės nusišalinimo. Kartu Komisija atsižvelgė į tai, kad Lina Šlamienė negalėjo nurodyti konkrečių Daivos Makutienės pasiūlymų ar jos balsavimo dėl konkrečių Truskavos skyriui skirtų sprendinių, todėl Komisija šiomis aplinkybėmis savo išvados negrindžia.

Komisija atsižvelgė į tai, kad individualūs darbo grupės narių balsavimo rezultatai protokoluose nebuvo fiksuojami. Todėl Komisija nenustatė ir savo išvados negrindžia aplinkybe, kaip konkrečiai Daiva Makutienė balsavo dėl Šėtos gimnazijos Truskavos skyriui skirto pasiūlymo. Tačiau ši aplinkybė nepaneigia objektyviai nustatyto fakto, kad Daiva Makutienė dalyvavo darbo grupės veikloje tuo metu, kai buvo rengiamas mokyklų tinklo pertvarkos plano projektas ir svarstomi su jos darbo vieta tiesiogiai susiję klausimai.

Komisija taip pat įvertino Daivos Makutienės rašytiniame paaiškinime nurodytą aplinkybę, kad, nors ji buvo įtraukta į darbo grupės sudėtį, faktiškai darbo grupės veikloje nedalyvavo, jos

posėdžiuose nedalyvavo, pasiūlymų neteikė ir diskusijose nedalyvavo. Šie paaiškinimai neatitinka darbo grupės posėdžių protokoluose užfiksuotų duomenų apie jos dalyvavimą 2026 m. sausio 21 d. ir 2026 m. vasario 6 d. posėdžiuose bei darbo grupės pirmininkės Danutės Mykolaitienės pateiktos informacijos apie Daivos Makutienės pasisakymus, informacijos apie Truskavos skyrių pateikimą ir dalyvavimą balsuojant. Todėl šioje dalyje Komisija Daivos Makutienės paaiškinimų nelaikė paneigiančiais objektyviais tyrimo duomenimis nustatytų jos dalyvavimo darbo grupės veikloje aplinkybių.

Komisija atskirai įvertino Daivos Makutienės dalyvavimą 2026 m. kovo 16 d. Tarybos nariams organizuotame rengiamo mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto aptarime. Komisijos peržiūrėta vaizdo medžiaga patvirtina Daivos Makutienės dalyvavimo ir pasisakymo šiame aptarime faktą. Tačiau dėl vaizdo įrašo garso kokybės nebuvo galimybės patikimai nustatyti konkretaus jos pasisakymo turinio, išsakytų argumentų, pasiūlymų ar pozicijos konkrečiais svarstytais klausimais. Todėl Komisija vien Daivos Makutienės dalyvavimo ir pasisakymo 2026 m. kovo 16 d. aptarime fakto nelaikė savarankišku pagrindu konstatuoti Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies pažeidimą.

Komisija reikšminga aplinkybe laikė ir Daivos Makutienės veiksmus 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje. Šiame posėdyje buvo svarstomas Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektas, apėmęs ir su Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi susijusius sprendinius. Komisijos ištirti duomenys patvirtina, kad Daiva Makutienė nuo šio klausimo svarstymo nenusišalino ir balsavo „už“ sprendimo projektą.

Komisijos vertinimu, dalyvavimas komiteto posėdyje svarstant ir balsuojant dėl sprendimo projekto yra tiesiogiai Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nurodytas dalyvavimas svarstant ir priimant sprendimą. Kadangi svarstomas mokyklų tinklo pertvarkos plano projektas buvo tiesiogiai susijęs ir su Daivos Makutienės darbovieta – Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi, Daiva Makutienė turėjo pareigą nedalyvauti tokio klausimo svarstyme ir balsavime.

Komisija atsižvelgė į tai, kad 2026 m. kovo 27 d. Savivaldybės tarybos posėdyje, svarstant mokyklų tinklo pertvarkos plano klausimą, Daiva Makutienė pareiškė nusišalinimą ir tolesniame šio klausimo svarstyme bei balsavime nedalyvavo. Šią aplinkybę Komisija vertino teigiamai kaip tinkamą interesų konflikto valdymą šiame konkrečiame sprendimo priėmimo etape.

Tačiau vėlesnis nusišalinimas Savivaldybės tarybos posėdyje savaime nepanaikina ir nekeičia teisinio ankstesnių Daivos Makutienės veiksmų vertinimo. Viešųjų ir privačių interesų derinimo

įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta pareiga taikoma kiekviename su privačiais interesais susijusio sprendimo rengimo, svarstymo ir priėmimo etape. Todėl 2026 m. kovo 27 d. pareikštas nusišalinimas nepanaikina pareigos įvertinti jos ankstesnio dalyvavimo darbo grupėje ir 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje.

Komisija, įvertinusi EK-2 tyrimo metu surinktų duomenų visumą, nustatė, kad Daivos Makutienės situacijoje egzistavo tiesioginė sąsaja tarp jos darbo santykių su Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi ir rengiamo bei svarstomo mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto sprendinių. Daiva Makutienė buvo oficialiai paskirta mokyklų tinklo pertvarkos plano projektą rengusios darbo grupės nare, faktiškai dalyvavo jos veikloje, kai buvo svarstomi su Truskavos skyriumi susiję pertvarkos klausimai, teikė informaciją apie šį skyrių ir dalyvavo darbo grupės balsavimuose. Tyrimo metu nenustatyta, kad nuo su jos darbovieta susijusių klausimų svarstymo darbo grupėje ji būtų nusišalinusi.

Be to, 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje Daiva Makutienė dalyvavo svarstant mokyklų tinklo pertvarkos plano projektą, nuo šio klausimo svarstymo nenušalino ir balsavo „už“ sprendimo projektą. Komisija šiuos veiksmus vertina ne kaip atsitiktinį ar vien informacinio pobūdžio dalyvavimą, bet kaip faktinį dalyvavimą rengiant ir svarstant su jos privačiais interesais susijusį sprendimą.

Atsižvelgdama į nustatytą aplinkybių visumą, Komisija konstatuoja, kad Daiva Makutienė, dalyvaudama darbo grupės veikloje ir svarstant su Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi, kuriame ji dirbo, tiesiogiai susijusius pertvarkos klausimus, taip pat 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje nenušaliniusi nuo mokyklų tinklo pertvarkos plano klausimo svarstymo ir balsavusi už sprendimo projektą, nevykdė Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatytos pareigos nusišalinti ir šios įstatymo nuostatos reikalavimus pažeidė.

IV. KOMISIJOS SPRENDIMAS

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalimi, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų 38.2 punktu ir įvertinusi EK-2 tyrimo metu surinktų duomenų visumą, n u s p r e n d ž i a:

1. Pripažinti, kad Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė Daiva Makutienė, būdama Kėdainių rajono savivaldybės mero sudarytos darbo grupės Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektui rengti nare, dalyvaudama darbo grupės

veikloje ir svarstant su Kėdainių r. Šėtos gimnazijos Truskavos skyriumi, kuriame ji dirbo, tiesiogiai susijusius pertvarkos klausimus, taip pat 2026 m. kovo 24 d. Švietimo ir kultūros komiteto posėdyje nenusišalinusi nuo mokyklų tinklo pertvarkos plano klausimo svarstymo ir balsavusi už sprendimo projektą, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies nuostatas.

2. Apie atliktą tyrimą ir priimtą sprendimą per 5 darbo dienas pranešti pareiškėjui Kęstui Šlamai, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narei Daivai Makutienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Apie šio sprendimo priėmimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas paskelbti vietinėje spaudoje, o visą Komisijos sprendimo tekstą paskelbti Kėdainių rajono savivaldybės interneto svetainėje.

V. APSKUNDIMO TVARKA

Šis Komisijos sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narei Daivai Makutienei dienos gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso ir Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo nustatyta tvarka.

Etikos komisijos pirmininkė

Indrė Saldytė-Eigirdė

Etikos komisijos sekretorė

Rūta Švedienė