

(Komisijos vertinimo anketos forma)

**SPORTO VEIKLOS PROGRAMŲ FINANSAVIMO KĖDAINIŲ RAJONO
SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠOMIS KONKURSO PARAIŠKOS KOMISIJOS
VERTINIMO ANKETOS FORMA**

(data)

Sporto veiklos programos bendrieji vertinimo kriterijai

Paraiškos registracijos Nr.	
Programos pavadinimas	
Programos pavadinimas	
Vertintojas (vardas, pavardė)	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus aprašymas	Vertinimo skalė	Maksimalus balų skaičius	Skiriama balų
1.	Programos aktualumas ir svarba	Vertinamas Programos sprendžiamos problemos aktualumas, pagrįstumas, prieinamumas ir reikšmingumas Kėdainių rajono savivaldybei ir gyventojams	0–10 balų	10 balų	
2.	Programos veiksmingumas, poveikis, tęstinumas	Vertinama, ar Programos uždaviniai ir rezultatai yra pamatuojami ir įvykdomi, ar numatomi rezultatai užtikrins Programos tęstinumą	0–10 balų	10 balų	
3.	Programos veiklų įgyvendinimo plano pagrįstumas ir tinkamumas Programos tikslui pasiekti	Vertinama, ar Programos įgyvendinimo planas nuoseklus, pagrįstas ir tinkamas Programos tikslui ir uždaviniams pasiekti	0–10 balų	10 balų	
4.	Programos finansinis ir ekonominis pagrindimas uždaviniams pasiekti	Vertinamas Programos biudžeto nuoseklumas ir jo ryšys su Programos veiklomis ir uždaviniais*	0–10 balų	10 balų	
5.	Programos valdymas	Vertinama Programos vykdytojo patirtis panašaus pobūdžio projektuose ir kompetencija įgyvendinti Programą, jo valdymo struktūra, pateiktas įgyvendinimo planas	0–10 balų	10 balų	
6.	Programos viešinimas	Vertinama informacija apie planuojamą Programos	0–10 balų	10 balų	

		viešinimą, planuojamas naudoti informavimo priemonės (pavyzdžiui: mobilieji stendai, komunikacija socialiniuose tinkluose, straipsniai spaudoje, radijuje, televizijoje, spaudos konferencijos ir pan.)			
				60 balų	Iš viso:
		Programa negali būti finansuojama, jei paraiška nesurenka 32 balų			

Pastaba dėl vertinimo skalių: kiekvienas kriterijus vertinamas 10 balų skale, kurių reikšmės yra šios:

0 – nepakankama;

1–2 – labai silpnai arba visai nepagrįsta, yra esminių trūkumų;

3–4 – silpnai, trūksta esminės pagrindžiančios informacijos, netenkinami minimalūs reikalavimai;

5–6 – vidutiniškai, trūksta išsamesnės pagrindžiančios informacijos, tačiau tenkinami minimalūs reikalavimai;

7–8 – pakankamai gerai arba gerai, pagrindimas aiškus ir pakankamai tvirtas, tačiau yra trūkumų ir (arba) neaiškumų;

9 – labai gerai, su minimaliais neesminiais trūkumais;

10 – puikiai, išskirtinai aiškiai ir argumentuotai pagrįsta, be jokių trūkumų.

*Jeigu dalis Programos išlaidų yra nepagrįstos ir nėra akivaizdu, kad šios išlaidos būtinos Programos veiklai įgyvendinti, konkurso organizatorius pareiškėjo paprašo raštu pagrįsti tokias išlaidas ir (arba) pasiūlo sumažinti dalį Programos išlaidų. Jei pareiškėjas per konkurso organizatoriaus nustatytą ne trumpesnę nei 3 darbo dienų ir ne ilgesnę nei 5 darbo dienų terminą nepateikia prašomos informacijos arba jo pateikta informacija nepagrindžia išlaidų būtinumo Programos veiklai įgyvendinti, nepagrįstos išlaidos laikomos netinkamomis finansuoti.

	Vertinimo komisijos nario komentarai ir išvada
Prašoma Savivaldybės biudžeto lėšų suma (Eur):	
Siūloma skirti Savivaldybės biudžeto lėšų suma (įrašoma po specialiojo vertinimo) (Eur):	
Bendri vertintojo komentarai: (prašome aiškiai ir konkrečiai pagrįsti paraiškos trūkumus, nurodyti, ką ir kaip reikėtų tobulinti, pagrįsti siūlomą skirti sumą	

(Vertinimo komisijos nario vardas ir pavardė)

(parašas)