

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS

ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖS ALMOS JOCIUVIENĖS ELGESIO

2026 m. rugsėjo 9 d. Nr. EK-1-1

Kėdainiai

2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje dalyvavo Komisijos nariai Indrė Saldytė-Eigirdė, Paulius Aukštikalnis, Sandra Barzdienė, Rimantas Diliūnas, Vytautas Grigas, Julius Lukoševičius, Skirmantas Pavolis, Virmantas Pikelis, Danutė Sakalauskienė ir Erlenda Turskienė.

Komisijos posėdžio pirmininkė – Indrė Saldytė-Eigirdė.

Komisijos posėdžio sekretorė – Rūta Švedienė.

Posėdyje taip pat dalyvavo pareiškėjas Kęstas Šlama.

Komisijos narė Lina Šlamienė, anksčiau nusišalinusi nuo Kęsto Šlamos kreipimosi dėl Almos Jociuvienės elgesio nagrinėjimo, posėdyje trumpai dalyvavo tik kaip Komisijos išklausomas asmuo. Ji EK-1 klausimo vidiniame svarstyme ir balsavime nedalyvavo.

Posėdyje taip pat buvo išklausyta Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja Vilma Dobrovolskienė, pateikusi informaciją apie 2026 m. kovo 16 d. mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto aptarimą, ir Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė Alma Jociuvienė – politikė, kurios elgesys tiriamas. Alma Jociuvienė Komisijos vidiniame svarstyme ir balsavime nedalyvavo.

Galutinį sprendimą dėl EK-1 priėmė 10 balsavime dalyvavusių Komisijos narių: už sprendimą balsavo 8 Komisijos nariai, prieš – 0, susilaikė – 2.

I. TYRIMO PAGRINDAS IR DALYKAS

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija) išnagrinėjo Kęsto Šlamos 2026 m. kovo 27 d. skunde nurodytas aplinkybes dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Almos Jociuvienės dalyvavimo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano rengimo ir svarstymo procese.

Pareiškėjas skunde nurodė, kad Alma Jociuvienė darbo santykiais susijusi su Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centru, kuris buvo įtrauktas į mokyklų tinklo pertvarkos planą, ir kad Alma Jociuvienė dalyvavo 2026 m. kovo 16 d. rengiamo mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto aptarime. Pareiškėjas prašė įvertinti, ar toks dalyvavimas atitiko Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas bei Valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtintus principus.

2026 m. birželio 5 d. Komisija sprendimu Nr. EK-1 pradėjo tyrimą dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narės Almos Jociuvienės galimo viešųjų ir privačių interesų derinimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo pagal Kęsto Šlamos 2026 m. kovo 27 d. skunde ir jo patikslinimuose nurodytas aplinkybes. Tyrimo metu Almos Jociuvienės veiksmai buvo vertinami Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies nuostatų taikymo aspektu.

Atliekant tyrimą buvo vertinama, ar Alma Jociuvienė, būdama darbo santykiais susijusi su Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centru ir eidama šio Centro Neformaliojo vaikų švietimo skyriaus vedėjos pareigas, 2026 m. kovo 16 d. dalyvaudama rengiamo mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto aptarime ir jame pasisakydama, dalyvavo rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikė ar bandė paveikti, kai šie sprendimai buvo susiję su jos privačiais interesais, ir ar dėl to jai kilo Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta pareiga nusišalinti.

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija 2026 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. IGN-2026/13 pati Almos Jociuvienės elgesio iš esmės nevertino ir Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimo nekonstatavo, tačiau nurodė būtinybę individualiai įvertinti kiekvieno skunde nurodyto Tarybos nario faktinius veiksmus, dalyvavimo sprendimo rengimo ir svarstymo procese pobūdį bei nusišalinimo laiką ir apimtį.

II. TYRIMO METU NUSTATYTOS FAKTINĖS APLINKYBĖS

Komisija, ištyrusi surinktą rašytinę, dokumentinę ir vaizdo medžiagą bei įvertinusi Komisijai pateiktus paaiškinimus, nustatė:

1. Alma Jociuvienė yra Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė ir tyrimui reikšmingu laikotarpiu dirbo Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre Neformaliojo vaikų švietimo skyriaus vedėja.

2. Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centras buvo tiesiogiai įtrauktas į rengiamą Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projektą. Projekte buvo numatyta Centro reorganizacija skaidymo būdu, o Almos Jociuvienės vadovaujamą Neformaliojo vaikų švietimo skyrių numatyta išskaidyti pagal vykdomas programas, jas perduodant kitoms Savivaldybės švietimo ir sporto įstaigoms.

3. 2026 m. kovo 3 d. Alma Jociuvienė dalyvavo Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre vykusiame Savivaldybės atstovų susitikime su Centro bendruomene kaip šios bendruomenės narė. Tyrimo metu nenustatyta, kad šiame susitikime ji būtų veikusi kaip Savivaldybės tarybos narė ar šiuo statusu teikusi pasiūlymus rengiamam sprendimo projektui.

4. Alma Jociuvienė nebuvo 2026 m. sausio 14 d. mero potvarkiu Nr. MP1-10 sudarytos darbo grupės mokyklų tinklo pertvarkos plano projektui rengti narė ir šios darbo grupės veikloje nedalyvavo. Į jos posėdžius nebuvo kviečiama, jai nebuvo siunčiami darbo grupės veiklos dokumentai. Tyrimo metu nenustatyta, kad Alma Jociuvienė būtų darbo grupei pateikusi rašytinių ar žodinių pasiūlymų ar pastabų dėl rengiamo projekto.

5. 2026 m. kovo 13 d. Savivaldybės tarybos nariai buvo pakviesti į 2026 m. kovo 16 d. susitikimą dėl rengiamo Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projekto. Kvietime Tarybos nariai buvo raginami dalyvauti aptariant rengiamą projektą.

6. Alma Jociuvienė 2026 m. kovo 16 d. projekto aptarime dalyvavo ir aktyviai bei išsamiai pasisakė apie Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklą, suaugusiųjų mokymą, savo vadovaujamą Neformaliojo vaikų švietimo skyrių, vykdomas programas, darbuotojų ir mokinių skaičių, išreiškė abejones dėl numatomo reorganizavimo ekonominio pagrįstumo ir galimo sutaupymo, aptarė alternatyvius veiklos organizavimo variantus bei atsakinėjo į kitų Tarybos narių klausimus.

7. Alma Jociuvienė Komisijai paaiškino, kad į 2026 m. kovo 16 d. projekto aptarimą buvo pakviesta kaip Savivaldybės tarybos narė. Ji nurodė, kad aptarime informaciją apie Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklą pateikė kaip šio Centro darbuotoja ir jos vadovaujamo Neformaliojo vaikų švietimo skyriaus vedėja.

8. Alma Jociuvienė 2026 m. birželio 23 d. rašytiniame paaiškinime 2026 m. kovo 16 d. susitikimą apibūdino kaip neoficialų, neformalų ir savanorišką ir nurodė, kad, jos vertinimu, šis susitikimas neturėjo poveikio priimamiems sprendimams.

9. 2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje Alma Jociuvienė buvo išklaudyta kaip politikė, kurios elgesys tiriamas. Ji patvirtino dalyvavusi 2026 m. kovo 16 d. projekto aptarime ir nurodė, kad į jį buvo pakviesta kaip Tarybos narė, tačiau informaciją apie Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklą teikė kaip šio Centro darbuotoja ir jos vadovaujamo Neformaliojo vaikų švietimo skyriaus vedėja. Ji paaiškino, kad jos pasisakymo tikslas buvo pateikti informaciją ir supažindinti su Centro veikla, ir neigė siekusi, kad rengiamo projekto sprendiniai dėl Centro ar jo veiklų būtų pakeisti, patikslinti ar pasirinkta kita alternatyva. Alma Jociuvienė taip pat nurodė, kad po 2026 m. kovo 16 d. aptarimo papildomų pasiūlymų ar pastabų neteikė ir iki komiteto bei Tarybos posėdžių projekto rengime ar svarstyme daugiau nedalyvavo. Ji patvirtino savo 2026 m. birželio 23 d. rašytinį paaiškinimą ir nurodė mananti, kad interesų derinimo pažeidimo nepadarė.

10. 2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje išklaudyta Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja Vilma Dobrovolskienė paaiškino, kad 2026 m. kovo 16 d. Tarybos nariams buvo pristatytas tuo metu rengiamas mokyklų tinklo pertvarkos plano projektas, kuris tuo metu dar nebuvo viešai paskelbtas. Jos teigimu, susitikimo metu buvo pristatoma parengta medžiaga, vyko diskusija, Tarybos nariai uždavė klausimus ir išsakė nuomones, tačiau jokie sprendimai ar balsavimai dėl pristatytų projekto sprendinių susitikimo metu nevyko.

11. Vilma Dobrovolskienė taip pat paaiškino, kad po 2026 m. kovo 16 d. aptarimo projektas nebuvo keičiamas dėl šiame aptarime Tarybos narių išsakytų pasisakymų. Jos teigimu, vėliau projektas buvo tikslinamas gavus Nacionalinės švietimo agentūros pateiktas rekomendacijas ir kitą papildomą informaciją. Komisija šiuos Vilmos Dobrovolskienės paaiškinimus vertino kartu su kitais tyrimo metu surinktais duomenimis ir dokumentais, o ne kaip savaime paneigiančius 2026 m. kovo 16 d. vykusio projekto aptarimo reikšmę projekto rengimo procese.

12. Komisija nustatė, kad Nacionalinė švietimo agentūra 2026 m. kovo 18 d. raštu Nr. SD-624 „Dėl siūlymų Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų plano projektui“, Savivaldybėje gautu 2026 m. kovo 19 d. Nr. AG-2701, pateikė Savivaldybei papildomą mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto vertinimą ir siūlymus. NŠA, be kita ko, nurodė, kad, vadovaujantis Tinklo kūrimo taisyklių 35.5 papunkčiu, tikslinga tobulinti Plano projektą, atsižvelgti į bendruomenių siūlymus, išsamiau pagrįsti numatomų pokyčių naudą ir ieškoti visoms šalims priimtinių sprendimų variantų. NŠA taip pat pateikė konkrečius galimus sprendimų variantus dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro.

13. Taigi NŠA raštas buvo parengtas ir Savivaldybėje gautas jau po 2026 m. kovo 16 d. Tarybos narių susitikimo ir juo Savivaldybei buvo pateikta nauja, projekto tolesniam rengimui reikšminga informacija bei siūlymai tobulinti projektą.

14. Tyrimo metu įvertintas Stepono Navajausko 2026 m. kovo 17 d. Tarybos nariams išsiųstas elektroninis laiškas, kuriame nurodyta, kad siunčiamos 2026 m. kovo 16 d. Tarybos pasitarimo metu demonstruotos skaidrės. Tai patvirtina, kad susitikimo metu Tarybos nariams buvo pristatoma su rengiamu projektu susijusi medžiaga.

15. 2026 m. kovo 25 d. Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto posėdžio protokolai patvirtina, kad Alma Jociuvienė, svarstant mokyklų tinklo pertvarkos plano klausimą, nusišalino nuo jo svarstymo. 2026 m. kovo 27 d. Savivaldybės tarybos posėdžio protokolai taip pat patvirtina, kad Alma Jociuvienė, svarstant tą patį klausimą Taryboje, nusišalino dėl darbo Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre, išėjo iš posėdžių salės ir į ją sugrįžo po balsavimo.

III. KOMISIJOS VERTINIMAS IR SPRENDIMO MOTYVAI

Komisija pažymi, kad sprendžiant dėl Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies pažeidimo nepakanka nustatyti vien asmens darbo santykį su sprendimo paliesta įstaiga. Kartu turi būti individualiai įvertintas privataus intereso ryšys su konkrečiu rengiamu, svarstomu ar priimamu sprendimu ir faktinis asmens dalyvavimo tokiaame procese pobūdis.

Almos Jociuvienės atveju Komisija nustatė reikšmingesnę sąsają nei vien darbo santykiai su pertvarkoma įstaiga: rengiamame projekte buvo numatyta ne tik Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro reorganizacija, bet ir konkrečiai jos vadovaujamo Neformaliojo vaikų švietimo skyriaus išskaidymas pagal vykdomas programas. Todėl Komisija šią aplinkybę vertino kaip reikšmingą sprendžiant dėl galimo privataus intereso egzistavimo.

Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais.

Todėl sprendžiant dėl šios teisės normos pažeidimo turi būti individualiai įvertintas ne tik galimas privataus intereso egzistavimas, bet ir tai, ar konkretaus asmens faktiniai veiksmai pateko į įstatymo apibrėžtą draudžiamo elgesio apimtį – ar asmuo dalyvavo rengiant, svarstant ar priimant su jo privačiais interesais susijusį sprendimą arba kitaip jį paveikė ar bandė paveikti.

Komisija įvertino, kad rengiamame mokyklų tinklo pertvarkos plano projekte buvo numatyti konkretūs sprendiniai, tiesiogiai susiję ne tik su Almos Jociuvienės darbovieta, bet ir su jos vadovaujamu Neformaliojo vaikų švietimo skyriumi. Todėl jos darbo santykiai ir einamos pareigos buvo reikšmingos aplinkybės, kurias Komisija turėjo įvertinti.

Tačiau šios aplinkybės negali būti vertinamos izoliuotai nuo konkretaus Almos Jociuvienės dalyvavimo mokyklų tinklo pertvarkos plano rengimo ir svarstymo procese pobūdžio.

Tyrimo metu nustatyta, kad Alma Jociuvienė nebuvo oficialios mokyklų tinklo pertvarkos plano projektui rengti sudarytos darbo grupės narė, jos posėdžiuose nedalyvavo, darbo grupės dokumentai jai nebuvo siunčiami ir nenustatyta, kad ji būtų šiai darbo grupei teikusi pasiūlymus ar pastabas.

Komisija atskirai ir išsamiai įvertino Almos Jociuvienės dalyvavimą 2026 m. kovo 16 d. susitikime. Komisija neneigia ir nesumenkina objektyviai nustatytos aplinkybės, kad Alma Jociuvienė šiame susitikime ne tik dalyvavo, bet ir pasisakė klausimais, susijusiais su Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centru bei jos vadovaujamu Neformaliojo vaikų švietimo skyriumi.

Komisijos peržiūrėta vaizdo medžiaga patvirtina, kad jos pasisakymai buvo dalykiški ir išsamūs: Alma Jociuvienė teikė informaciją apie Centro veiklą, suaugusiųjų mokymą, Neformaliojo vaikų švietimo skyrių, darbuotojų ir mokinių skaičių, išsakė abejones dėl numatomo reorganizavimo ekonominio pagrįstumo ir aptarė galimus alternatyvius veiklos organizavimo variantus.

Vien tai, kad 2026 m. kovo 16 d. aptarimas nebuvo formalus komiteto ar Tarybos posėdis ir jo metu nebuvo priimamas galutinis sprendimas, savaime nereiškia, kad jame negalėjo būti atliekami Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nurodyti veiksmai. Todėl Komisija vertino ne formalų susitikimo pavadinimą ar statusą, o jo faktinį turinį, vietą sprendimo projekto rengimo procese ir konkrečius Almos Jociuvienės veiksmus.

Tačiau vien pasisakymo fakto nepakanka automatiškai konstatuoti Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies pažeidimą. Komisija turėjo įvertinti, **ar šie konkretūs Almos Jociuvienės veiksmai, atsižvelgiant į 2026 m. kovo 16 d. susitikimo pobūdį ir jo vietą sprendimo rengimo procese, laikytini dalyvavimu rengiant, svarstant ar priimant sprendimą arba jo poveikiu ar bandymu paveikti minėtos teisės normos prasme.**

Šiuo aspektu Komisija reikšmingais laikė baigiamajame tyrimo etape pateiktus Vilmos Dobrovolskienės paaiškinimus. 2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje Vilma Dobrovolskienė paaiškino, kad 2026 m. kovo 16 d. Tarybos nariams buvo pristatytas tuo metu rengiamas mokyklų tinklo pertvarkos plano projektas, kuris dar nebuvo viešai paskelbtas. Susitikimo metu buvo

pristatoma parengta medžiaga, vyko diskusija, Tarybos nariai uždavė klausimus ir išsakė nuomones, tačiau jokie sprendimai ar balsavimai dėl pristatytų projekto sprendinių nevyko. Vilma Dobrovolskienė taip pat paaiškino, kad po 2026 m. kovo 16 d. aptarimo projektas nebuvo keičiamas dėl šiame aptarime Tarybos narių išsakytų pasisakymų, o vėliau buvo tikslinamas gavus Nacionalinės švietimo agentūros rekomendacijas ir kitą papildomą informaciją.

Šiuos paaiškinimus Komisija vertino ne izoliuotai, bet kartu su kitais objektyviais tyrimo duomenimis.

Komisija nustatė, kad po 2026 m. kovo 16 d. susitikimo Nacionalinė švietimo agentūra 2026 m. kovo 18 d. raštu pateikė Savivaldybei papildomą mokyklų tinklo pertvarkos plano projekto vertinimą ir konkrečius siūlymus. Šis dokumentas Savivaldybėje gautas 2026 m. kovo 19 d. NŠA tiesiogiai nurodė tikslingumą tobulinti Plano projektą, atsižvelgti į bendruomenių siūlymus ir ieškoti priimtinių sprendimų variantų, taip pat pateikė konkrečias alternatyvas dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro.

Komisija šios aplinkybės nevertina kaip savaime įrodančios, kad jokie 2026 m. kovo 16 d. susitikime išsakyti Tarybos narių argumentai objektyviai negalėjo turėti jokios reikšmės tolesniam procesui. NŠA rašto gavimas po 2026 m. kovo 16 d. savaime nepaneigia galimybių, kad iki jo gavimo vykusiame projekto aptarime išsakyta informacija, vertinimai ar pasiūlymai galėjo būti projekto rengimo proceso dalis. Šią aplinkybę Komisija vertina tik kaip patvirtinančią, kad po aptarimo projekto rengimo procesas nebuvo pasibaigęs ir buvo gauta naujos reikšmingos informacijos. Tačiau NŠA dokumentas patvirtina, kad **po 2026 m. kovo 16 d. buvo gauta nauja, projekto tolesniam rengimui reikšminga informacija ir konkretūs siūlymai tobulinti projektą.**

Komisija taip pat atsižvelgė į Almos Jociuvienės rašytinius ir 2026 m. rugsėjo 9 d. Komisijos posėdyje pateiktus paaiškinimus. Ji patvirtino, kad į 2026 m. kovo 16 d. projekto aptarimą buvo pakviesta kaip Tarybos narė, tačiau informaciją apie Centrą teikė kaip jo darbuotoja ir jos vadovaujamo Neformaliojo vaikų švietimo skyriaus vedėja. Alma Jociuvienė neigė siekusi pakeisti rengiamo projekto sprendinius ir nurodė po šio aptarimo papildomų pasiūlymų ar pastabų neteikusi bei projekto rengime iki komiteto ir Tarybos posėdžių daugiau nedalyvavusi.

Šiuos paaiškinimus Komisija vertino kartu su 2026 m. kovo 16 d. vaizdo medžiaga ir kitais objektyviais tyrimo duomenimis, o ne kaip savaime paneigiančius jos dalyvavimo ir pasisakymo faktą.

Komisija atsižvelgė ir į tai, kad vėlesniuose formaliuose sprendimo svarstymo ir priėmimo etapuose Alma Jociuvienė nurodė nusišalinusi ir nebalsavusi – 2026 m. kovo 25 d. Sveikatos ir

socialinės apsaugos komiteto posėdyje ir 2026 m. kovo 27 d. Savivaldybės tarybos posėdyje. Ši aplinkybė vertinta kartu su jos ankstesniu dalyvavimu 2026 m. kovo 16 d., tačiau savaime nelaikyta lemiančia ankstesnio jos elgesio teisinį vertinimą.

Komisija, įvertinusi EK-1 tyrimo metu surinktų duomenų visumą, nustatė, kad Alma Jociuvienė 2026 m. kovo 16 d. Tarybos nariams organizuotame rengiamo projekto aptarime aktyviai pasisakė klausimais, tiesiogiai susijusiais su jos darbo vietoje ir jos vadovaujamu Neformaliojo vaikų švietimo skyriumi. Komisija šias aplinkybes vertino kaip reikšmingas Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies taikymui.

Tačiau, įvertinusi visą sprendimo projekto rengimo proceso kontekstą, 2026 m. kovo 16 d. aptarimo pobūdį ir vietą šiame procese, po aptarimo gautą naują reikšmingą informaciją, tolesnį projekto tikslinimą, taip pat Almos Jociuvienės nusišalinimą vėlesniuose formaliuose klausimo svarstymo ir sprendimo priėmimo etapuose, Komisija nenustatė pakankamo faktinio ir teisinio pagrindo konstatuoti, kad Almos Jociuvienės 2026 m. kovo 16 d. veiksmai sudarė Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies pažeidimą.

Komisija pažymi, kad šis sprendimas grindžiamas individualiai Almos Jociuvienės atžvilgiu nustatytų aplinkybių visuma ir negali būti aiškinamas kaip bendra išvada dėl dalyvavimo rengiamo sprendimo projekto aptarime. Pareiga nusišalinti kiekvienu konkrečiu atveju vertinama pagal privataus intereso egzistavimą, konkretaus klausimo sąsają su šiuo interesu, asmens atliekamus veiksmus ir faktinę konkretaus sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo proceso stadiją.

IV. KOMISIJOS SPRENDIMAS

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalimi, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų **38.1 punktu** ir įvertinusi EK-1 tyrimo metu surinktų duomenų visumą, **n u s p r e n d ž i a:**

1. Pripažinti, kad Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė Alma Jociuvienė, 2026 m. kovo 16 d. dalyvaudama rengiamo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2026–2030 metų bendrojo plano projekto aptarime ir pasisakydama dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklos bei su jos vadovaujamu Neformaliojo vaikų švietimo skyriumi susijusių aplinkybių, nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 11 straipsnio 1 dalies nuostatų.

2. Apie atliktą tyrimą ir priimtą sprendimą per 5 darbo dienas pranešti pareiškėjui Kęstui Šlamai, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narei Almai Jociuvienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Apie šio sprendimo priėmimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas paskelbti vietinėje spaudoje, o visą Komisijos sprendimo tekstą paskelbti Kėdainių rajono savivaldybės interneto svetainėje.

V. APSKUNDIMO TVARKA

Šis Komisijos sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narei Almai Jociuvienei dienos gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso ir Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo nustatyta tvarka.

Etikos komisijos pirmininkė

Indrė Saldytė-Eigirdė

Etikos komisijos sekretorė

Rūta Švedienė