

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KĖDAINIŲ R. LABŪNAVOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-27 Nr. A-104
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. spalio 19 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Mokyklos rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2013 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021 m. ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), 2019 m., 2021 m. ir 2022 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, 2019–2022 m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų mokyklos stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2021 m. tarpinė ir 2022 m. galutinės Mokyklos veiklos tobulinimo ataskaitos, 2021 m. mokyklos pažangos ataskaita, 2021 m. ir 2022 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, 2021 m. metinė vadovo veiklos ataskaita, 2020–2022 m. strateginis planas, mokyklos veiklos 2022 m. planas, 2021–2022 m. m. ir 2022–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir (ar) panaudojimo įvertinimu. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos gerai vykdomos mokyklos veiklos ir tobulintini aspektai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kėdainių r. Labūnavos pagrindinė mokykla (toliau – mokykla) yra rajono pakraštyje, nuo Kėdainių miesto nutolusi 12 kilometrų, vienintelė ugdymo įstaiga Pelėdnagių seniūnijoje, turinti tris

skyrius, iš kurių du – kitose seniūnijos teritorijose. Mokykloje įgyvendinamos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programos.

2022–2023 m. m. mokykloje ir jos skyriuose ugdomi 279 ugdytiniai: 149 mokiniai (68 pagal pradinio ugdymo, 81 pagal pagrindinio ugdymo programas), 27 priešmokyklinio ir 103 ikimokyklinio amžiaus vaikai: mokykloje mokosi 125, „Ažuoliuko“ skyriuje – 42, Nociūnų skyriuje – 22, Pelėdnagių skyriuje – 90 ugdytinių. Mokyklai patvirtinti 22 komplektai, iš jų 13 bendrojo ugdymo klasių. Šiais mokslo metais mokykloje ugdoma 17 ukrainiečių vaikų. Mokykloje ir jos skyriuose mokinių skaičius kinta, tačiau išlieka stabilus.

Švietimo pagalba buvo teikiama 77 mokiniams. 31 specialiųjų ugdymosi poreikių turintis mokinys (11 iš jų turintys didelius poreikius) gauna visą švietimo pagalbą. 17 mokinių ugdomi pagal pritaikytas ir 9 – pagal individualizuotas programas. 11 mokinių reikalinga mokytojo padėjėjo pagalba.

Šeimų socialinė- ekonominė padėtis yra patenkinama. Nemokamai maitinami 103 mokyklos mokiniai (58,52 proc.), t.y. iš jų 63 – vaikams maitinimą skiria valstybė nepriklausomai nuo jų šeimų socialinės padėties, 40 – nemokamai maitinami dėl jų šeimų socialinės padėties. Į mokyklą ir jos skyrius mokykliniais autobusais pavežami 103 vaikų iš seniūnijos kaimų, Kėdainių miesto ir Kauno rajono.

Mokykloje dirba 48 mokytojai: 9 mokytojai metodininkai, 34 vyresnieji mokytojai ir 7 mokytojai. Pagalbą teikia 2 vyr. logopedai–specialieji pedagogai, 1 vyr. socialinis pedagogas, 1 psichologo asistentas, 5 mokytojo padėjėjai. 58 proc. mokytojų turi didesnę kaip 25 metų, 17 – nuo 15 iki 25 metų; 2 – 10 metų pedagoginį darbo stažą ir 2 mokytojai dirba iki 2 metų. Daugelis mokytojų yra pakankamai užimti mokykloje, nes pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui mokykloje – 78,88 proc. Vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius mokykloje – 7,43 vnt. yra gerokai mažesnis nei savivaldybės bei šalies mokyklose (savivaldybėje – 11,78 vnt., šalyje – 10,54 vnt.).

Mokyklos pasiekimai nėra aukšti. 2021 m. dešimtos klasės mokinių PUPP patikrinimo apibendrintas įvertinimas buvo 5,82, o 2022 m. – 4,67: lietuvių kalbos ir literatūros mokyklos vidutinis įvertinimas – 4,8 (šalyje - 6,35), matematikos – 4,53 (šalyje – 4,68).

2013 m. mokykloje buvo atliktas visuminis išorinis veiklos kokybės vertinimas. Planuojant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas buvo atsižvelgta į mokyklos veiklos kokybės rodiklių vertinimą, šio vertinimo rezultatai tapo atskaitos tašku vertinant mokyklos pažangą. Mokykla kasmet įsivertina savo veiklos kokybę, analizuoja mokinių, mokytojų ir tėvų nuomones apie mokyklos veiklą, atlikus mokyklos veiklos įsivertinimą, patikslintas projekto Mokyklos veiklos tobulinimo planas. Įsivertinimas atliekamas naudojant įvairius metodus ir būdus: anketinė apklausa, pamokų stebėjimas ir rezultatų r analizė ir kt. Ypatingas dėmesys skiriamas toms veiklos sritims, kurios įvardintos kaip tobulintinos. Išorinio vertinimo ir mokyklos įsivertinimo duomenys naudojami rengiant projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planą, 2020–2022 m. strateginį planą, 2022 m. mokyklos veiklos planą, vadovo ataskaitą. Projekto „Kokybės krepšelis“ tarpinis ir galutinis įsivertinimai grindžiami duomenimis, nustatant kiekybinius ir kokybinius rodiklius, matuojant daromą pažangą, įvardijant pokytį.

Nustatytos mokyklos direktorės Ritos Karnilavičienės 2021 m. veiklos užduotys susijusios su projekto „Kokybės krepšelis“ parengtu Mokyklos veiklos tobulinimo planu: pirmoji – tobulinti pamokos organizavimą per įtraukiantį ir savivaldų mokymąsi, (naujų vertinimo ir įsivertinimo įrankių naudojimas, IKT taikymas pamokose, aktualesnis gamtos ir technologijų dalykų mokymas, ugdamosios veiklos kitokiose edukacinėse aplinkose, tarpdisciplininės projektinės veiklos bei tiriamųjų darbų vykdymas); antroji – teikti savalaikę švietimo pagalbą bei suasmeninti ugdymą (mokymosi stilių nustatymas, socialinio emocinio ugdymo programos „Atrask“ įgyvendinimas, mokinių pasiekimų ir individualios pažangos matavimo modelio tobulinimas, konsultacinių centrų steigimas, visos dienos

mokyklos veiklos inicijavimas, namų darbų klubo steigimas, tėvų pedagoginio švietimo veiklos); trečioji užduotis –modernios ir fiziškai bei emociškai saugios ugdymo(si) aplinkos sudarymas (mokyklos erdvių turtinimas ir modernizavimas; mokyklos aplinkų naudojimas ugdymo proceso įvairinimui; funkcionalios mokyti ir tyrinėti aplinkos kūrimas; prevencijos, socializacijos ir sveikatos stiprinimo programų taša; interaktyvios, inovatyvios ugdymo priemonių įsigijimas ir panaudojimas; paraiškų sporto rėmimo fondui teikimas ir projektų įgyvendinimas).

Mokyklos savininko, Kėdainių rajono savivaldybės atstovai, vertindami 2021 m. mokyklos vadovės užduočių įvykdymą ir formuodama 2022 m. veiklos užduotis, pakankamą dėmesį skyrė projekto įgyvendintų veiklų tvarumui, nes vadovės užduotys susijusios su pastangomis tobulinti mokyklos veiklą ir tęstinėmis projekto veiklomis: 1) Sudaryti sąlygas plėtoti mokymui(si) palankią, fiziškai bei emociškai saugią ugdymo(si) aplinką. 2) Gerinti įtraukiojo ugdymo kokybę, siekiant auginti ugdymo proceso kultūrą. 3) Telkti mokyklos pedagogus ugdymo turinio atnaujinimo (UTA) procesui.

Mokyklos direktorės užduotys yra aktualios, dauguma jų susijusios su ugdymo proceso tobulinimu, prisideda prie mokykloje ir šalyje vykstančių švietimo pokyčių. Direktorės veiklos įtvirtino mokyklos patrauklumą, buvo siekiama mokinių mokymosi pažangos, asmenybės ūgties. Ji taip pat inicijavo mokyklos ir jos skyrių aplinkos naujinimo darbus, kuria palankų mokymui(si) mokyklos klimatą ir kultūrą.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Išvada. Vertintojai konstatuoja, kad mokyklos „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį:

1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.

1.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 3 lygis.

2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis.

3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 3 lygis.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 1 lygio į 2 lygį:

3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui –2 lygis.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje:

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.

3.4. Mokymasis – 2 lygis.

Veiklos rodikliai, kurių vertinimai nepakito ir pažanga nefiksuojama:

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės mokykloje vidutiniškas (2 lygis). 2019 m. įsivertinimo apklausos duomenimis teiginio „Bendradarbiavimas su tėvais“ įvertis – 2,9. Mokykla stengiasi įtraukti tėvus į mokyklos gyvenimą, vyko paskaitų ciklas tėvams „Kaip padėti vaikui mokytis? Pateikus įsivertinime tą patį klausimą 2022 m., įvertis sumažėjo 0,1. Galime konstatuoti, kad tik dalis mokyklos bendruomenės narių atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, sistemingai apmąsto nuolatinės kiekvieno vaiko pažangos siekius.

3.1. Ugdymo(si) planavimas patenkinamas (2 lygis). Įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad mokytojai metodinėse grupėse, prieš kiekvienus mokslo metus, susitaria dėl ilgalaikių, trumpalaikių, pasirenkamųjų dalykų, neformaliojo švietimo planų formų. Planuoja vertinimą, naudojami jau parengtais pavyzdiniais planais, juos esant reikalui koreguoja. 2013 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje minima, „kad dauguma planų nėra originalūs, pritaikyti konkrečiai klasei ar mokinių grupei, o parengti vadovaujantis pavyzdiniais planais, skelbiamais internete“. Iš pokalbių su mokyklos

vadovais ir mokyklos įsivertinimo galime daryti išvadas, kad mokytojų planavimo situacija mokykloje išlieka mažai pakitusi.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis</p>	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Daugelis mokinių supranta mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius, juos realizuoja aktyviai dalyvaudami mokyklos organizuojamose veiklose. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų (gabumų ir polinkių pažinimo, savęs valdymo konfliktinėse situacijose, atsparumo neigiamoms įtakoms, bendravimo pripažįstant kitų teisę būti kitokiems, sveikos gyvensenos kompetencijų ugdymosi) pozityvus pokytis. Tinkamą asmenybės tapsmą pagrindžia faktiniai duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokinių savivokos ūgtį rodo sumažėjęs patyčias patiriančių ir patyčiose dalyvaujančių mokinių skaičius. Lyginant 2019 m., 2020 m. ir 2022 m. mokinių apklausų teiginio „Per paskutinius 2 mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo“ įverčius, stebimas pozityvus 0,4 pokytis per šį laikotarpį – nuo 2,9 iki 3,3. - Vaiko gerovės komisijos posėdžių protokolų duomenimis, 53 proc. sumažėjo mokinių svarstymo dėl patyčių atvejų skaičius. - Visi mokiniai buvo įtraukti į sąmoningos ir sveikos gyvensenos kompetencijų ugdymą(si) įgyvendinant psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo prevencinę programą „Savu keliu“. Programoje dalyvavo 100 proc. mokinių, kurie diskutavo, pildė pratybas „Savu keliu“, ugdėsi sveiko gyvenimo būdo sampratą. - Mokykla priklauso sveikatą stiprinančių ir aktyvių mokyklų tinklui. Mokykloje vyko septynios sveikos gyvensenos veiklos ir renginiai, kuriuose mokiniai mokėsi sveikos gyvensenos įgūdžių. Skatinamas fizinis mokinių aktyvumas ilgųjų pertraukų metu (krepšinis, stalo tenisas, judrieji žaidimai). - Pokalbiuose mokiniai minėjo, kad raginami dalyvauti renginiuose, bendrose veiklose, atrasti savo polinkius, išbandyti žinias ir gebėjimus. 2019–2020 m. m. konkursuose, olimpiadose, varžybose, konferencijose dalyvavo – 63,7 proc., o 2020–2021 m. m., pagal galimybes, dalyvavo 21,73 proc. mokinių, nes dėl pandemijos ribojimų dalis renginių nevyko. - Mokykloje aktyviau veikia iniciatyvi mokinių taryba, kuri sukūrė „Labūnavos mokyklos bendruomenės“ Facebook grupę, aktyviai dalyvavo rajono mokinių tarybos renginiuose. Mokyklos mokinių taryba tapo LMS nare, turi balsavimo teisę, dalyvavo dviejuose forumuose. 2020 m. mokyklos įsivertinimo duomenimis, „gerai“ ir „puikiai“ Mokinių tarybos veiklą vertino 69,8 proc. apklaustųjų, o tai – 5 proc. daugiau nei 2019 m. - Didėjo mokinių, lankančių neformaliojo švietimo užsiėmimus

	<p>mokykloje, skaičius. Mokyklos pateiktais duomenimis, šis skaičius padidėjo 26,1 proc. – nuo 50,5 proc. 2019 m. iki 66 proc. 2020 m. ir 76,6 proc. 2021 m.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokiniai noriai dalyvauja bendrose veiklose, randa mokykloje įdomių veiklų, padedančių jiems realizuoti savo gabumus ir polinkius. 2020 m. mokinių apklausos duomenimis, „puikiai“ ir „gerai“ būrelių veiklą įvertino 83,6 proc. mokinių (2019 m. duomenimis – 68,9 proc.). Įvertinimas pakilo – 14,7 proc. <p><i>Vertintojų išvada.</i> Mokyklos projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų ir pokyčio analizė rodo, jog mokykla šioje srityje padarė pažangą. Tinkamos sąlygos mokinių gabumų ir polinkių realizavimui bei paveikus socialinių įgūdžių ir asmeninių kompetencijų ugdymas turėjo teigiamos įtakos mokinių vertybinių nuostatų formavimuisi, socialinei-emocinei brandai ir asmenybės tapsmui.</p>
<p>1.2.Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vidutiniški, tačiau įgyvendinama „Kokybės krepšelio“ projektą, mokykla numatė kokybinius mokinio pasiekimų ir pažangos (metinių pažangumo, pasiekimų kokybinio rodiklio, pasiekimo lygio) kriterijus ir siektinus rezultatus, kuriuose, per projekto laikotarpį, stebimas pozityvus pokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atnaujintas „Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui tvarkos aprašas“, parengtas ir išleistas „Pažangos dienoraštis“, kuris apima individualų mokinio, klasės ir mokyklos lygmenį. Individualios pažangos planavimas grindžiamas klasės vadovo dialogu su mokiniu. - 2019 m. mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Mokytojai mokslo metų eigoje su mokiniais aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis“ įvertis 3,1, o 2021 m. – 3,3. Įvertis padidėjo 0,2. - 5–8 klasių mokinių visų mokomųjų dalykų metinis pažangumo vidurkis 2019–2020 m. m. buvo 88 proc., 2020–2021 m. m. – 97 proc. (padidėjo 9 proc.), 2021–2022 m. m. – 94 proc. (padidėjo 6 proc.). - 15 proc. (nuo 31 proc. 2019–2020 m. m. iki 46 proc. 2020–2021 m. m.) padidėjo 5–8 kl. mokinių visų mokomųjų dalykų metinių ugdymosi rezultatų kokybinis rodiklis, o 2021–2022 m. m. – 38 proc. (išliko 7 proc. pozityvus pokytis). - Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2021–2022 m. m. rezultatus, 6 proc. pagerėjo 5-10 kl. mokinių mokomųjų dalykų metinių ugdymosi rezultatų kokybinis rodiklis (atitinkamai nuo 25,8 proc. iki 31 proc.). - Sumažėjo nepatenkinamai besimokančių 5–8 kl. mokinių dalis. 2019 – 2020 m. m. tokie mokiniai sudarė 6 proc., o 2020–2021 m. m. – 3,4 proc. Lyginant 2019–2020 m. m. ir 2021–2022 m. m. duomenis, nepatenkinamai besimokančių mokinių dalis sumažėjo 3 proc. (atitinkamai nuo 6 proc. iki 3 proc.). - Didėjo mokinių procentinė dalis besimokančių gamtos, socialinių mokslų, užsienio kalbų dalykų bent pagrindiniu lygiu: nuo 2019–2020 m. m. 31 proc. iki 2020–2021 m. m. – 39 proc. (pozityvus

	<p>pokytis 8 proc.), ir iki 43 proc. 2021–2022 m. m. (pozityvus pokytis 12 proc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019 m. NMPP 8 klasės skaitymo taškų vidurkis – žemesnis už šalies mokinių taškų vidurkį ir tai sudarė 21,8 taško (šalies – 27) iš 37. Matematikos pasiekimų vidurkis – 519 taškų (šalies mokyklų – 485 taškai). Matematikos pasiekimų įvertinimų vidurkis viršijo Lietuvos pagrindinių mokyklų vidurkį 34 taškais. 2021 m. NMPP 8 klasės mokinių matematikos surinktas taškų vidurkis – 31,6 taško iš 50 galimų surinkti taškų, o tai yra aukščiau už šalies vidurkį (šalies – 30). 2022 m. matematikos rezultatų procentinis vidurkis 16,6 proc. didesnis nei šalies (mokyklos mokinių – 57,6 proc., šalies – 41,0 proc.). - 8 kl. NMPP skaitymo pasiekimų patikrinime 2021 m. mokiniai surinko 21,8 taškus iš 37 galimų ir nesiekė šalies vidurkio (27 taškai). 2022 m. mokinių surinktų taškų vidurkis – 25,6 taškai iš 36 galimų. 2022 m. rezultato procentais vidurkis 76,4 proc. (šalies – 66,2 proc.). Skaitymo rezultatų procentinis vidurkis 10,2 proc. didesnis nei šalies. - Stebimi prastėjantys PUPP mokinių rezultatai. 2019 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros rezultatų vidurkis – 6,1, 2021 m. – 6,25, o 2022 m. – 4,8. PUPP matematikos 2019 m. rezultatų vidurkis – 6,0, 2021 – 5,4, o 2022 m – 4,5. <p><i>Vertintojų išvada.</i> Lyginant su projekto „Kokybės krepšelis“ kokybiniais įgyvendinimo rodikliais, mokyklos bendruomenė padarė pažangą siekdama akademinės kiekvieno mokinio pažangos. Įvyko pozityvus pokytis sprendimuose dėl kiekvieno mokinio aktyvesnio įsitraukimo į asmeninės pažangos fiksavimo, stebėjimo ir aptarimo procesus, stiprinant paties mokinio optimalios pažangos siekį. Tačiau mokinių dalykinių ir bendrųjų kompetencijų visumos lygis neišskirtinis.</p>
	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams ugdytis socialines emocines kompetencijas, pažinti savo gabumus bei polinkius ir augti kaip asmenybei. Sustiprintas ugdymas karjerai. Paveikų orientavimąsi į mokinio asmenybės tapsmą pagrindžia šie faktiniai duomenys:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Mokytojai padeda pažinti mano gabumus ir pomėgius“ įverčiai išliko panašūs (padidėjo nuo 3,3 2021 m. iki 3,4 2020 m. ir 2022 m.), o tėvų, (globėjų, rūpintojų) (toliau – tėvų) apklausos duomenimis, teiginio „Mokytojai padeda mano vaikui pažinti jo gabumus“ įverčiai padidėjo 0,2 (nuo 3,2 2019 m. iki 3,4 2020 m. ir 3,6 2022 m.). - Parengta ir įgyvendinta mokyklos socialinio emocinio ugdymo programa „Atrask“. Programoje dalyvavo 50 proc. 5–10 kl. mokinių. Tai 30 proc. daugiau mokinių nei buvo numatyta „Kokybės krepšelio“ plane. Mokyklos įsivertinimo duomenimis, mokinių apklausos rezultatai parodė, jog išklausę programą mokiniai geriau geba dirbti komandoje, įveikti nerimą, atpažinti ir įveikti patyčias, žino, kaip elgtis susidūrus su rizikingu elgesiu internete, tapo

<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>atsparesni neigiamoms įtakoms.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kiekvieno mokinio emocinė būseną vertinta taikant „Termometro“ metodą. Mokinių apklausos duomenimis, „Termometro“ įrankis yra tinkamas emocinei būsenai įsivertinti (įvertis 4 iš 5). - Pagalbos specialistai ir kiti atsakingi asmenys rūpinosi mokinių geresniais tarpusavio santykiais. Socialinis pedagogas ir sveikatos specialistė 5–10 kl. mokiniams vedė valandėles tema „Nesityčiok, man skauda“. 5–6 kl. mokiniams vyko valandėlės „Pasakyk NE žalingiems įpročiams“. 2021–2022 m. m. 5 ir 7 kl. mokiniams vyko policijos atstovų paskaitos „Teisinė atsakomybė“, 6–10 kl. – „Mokinių teisės ir pareigos“. „Geros savijautos“ programoje dalyvavo 90 proc., psichologo paskaitas iš klausė 95 proc. 5–10 kl. mokinių. - Ypatingesnis dėmesys buvo skiriamas SUP turinčių mokinių emocinei sveikatai. Organizuotas 191 individualus pokalbis su mokiniais apie jų emocinę būseną. Rūpinantis mokinių emocine būseną įrengtas relaksacijos kambarys. - Sustiprintas ir palankiau vertinamas ugdymas karjerai. 2019 m. ir 2022 m. mokinių apklausos duomenimis, teiginio „Mokykloje gaunu man suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes“ įverčiai padidėjo (atitinkamai nuo 3,1 iki 3,6), o mokinių tėvų apklausos duomenimis, įverčiai padidėjo nuo 3,1 iki 3,5. - Karjeros planavimas integruotas į mokinio „Pažangos dienoraščio“ turinį. Klasės valandėlių metu, 0,25 proc. laiko buvo skirta karjeros ugdymui, su mokiniais aptartas karjeros pasirinkimas ir planavimas. - 100 proc. 8–10 kl. mokinių dalyvavo grupinėse, o 23 proc. individualiose karjeros planavimo konsultacijose. 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. konsultacijose dalyvavo 100 proc. 5–10 kl. mokinių. - Mokiniams, kurie nesirenka tęsti mokymosi miesto gimnazijose, organizuoti susitikimai su profesinių mokyklų atstovais, o mokantis nuotoliu būdu 8–10 kl. mokiniams vyko 5 virtualūs susitikimai su profesinių mokymo centrų atstovais, mokiniai dalyvavo virtualiose šių centrų Atvirų durų dienose, kurių metu gavo informaciją apie specialybes, darbo rinką. 2019 m. 80 proc. ir 2022 m. 78 proc. mokinių tęsė mokymąsi profesinio rengimo centruose. <p><i>Vertintojų išvada.</i> Mokykla sudarė tinkamas sąlygas mokinių socialinių emocinių kompetencijų ugdymuisi ir asmenybės ūgčiai, sustiprino mokinio ugdymosi galimybių, gebėjimų ir polinkių pažinimą ir to panaudojimą mokinio ateities planavimui. Tinkamos bendruomenės narių pastangos pažinti kiekvieno vaiko poreikius užtikrino lankstų orientavimąsi į kiekvieno mokinio asmenybės tapsmą.</p>
	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. Mokykla siekia pažinti ir tenkinti individualius mokinio poreikius. Įgyvendinti projekte „Kokybės krepšelis“ išsikelti kiekybiniai kriterijai – mokinių mokymosi stilių nustatymas, konsultacinių centrų įkūrimas, visos dienos mokyklos</p>

<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</p>	<p>organizavimas, namų darbų klubo įsteigimas, kurie turėjo įtakos mokinių pasiekimų ir pažangos kokybinio rodiklio pozityviam pokyčiui (žr. 1.2.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Įvairiose pedagoginės bendruomenės grupėse analizuoti mokinių mokymosi poreikiai: ugdymosi kokybės ir vertinimo aspektai, atliktų tyrimų, NMPP, PUPP rezultatai, tartasi dėl patyriminio ugdymo stiprinimo, numatytos galimybės mokinių pasiekimams gerinti bei ugdymo(si) problemoms spręsti. Nuotolinio darbo metu kas savaitę vyko švietimo pagalbos specialistų pasitarimai dėl mokinių ugdymosi poreikių. - Mokyklos psichologas 100 proc. 5–8 kl. mokiniams nustatė mokymosi stilių ir parengė rekomendacijas mokytojams. - Pagal „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas, organizuoti matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros, gamtos mokslų, socialinių mokslų, užsienio kalbų konsultaciniai centrai mokymosi praradimams kompensuoti ar žinioms pagilinti, kuriuos lankė 95 proc. 5–8 kl. mokinių. - Nors 2019 m. ir 2022 m. mokinių apklausų duomenimis, teiginio „Mokiniams mokykloje organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos padeda man geriau mokytis“ įverčiai išliko tokie pat (3,1), pokalbyje mokiniai teigė, konsultacijomis naudojasi. - Organizuota visos dienos mokykla, kurios tikslas – saugus ir kryptingas 5–10 kl. mokinių užimtumas prieš ir po pamokų. Ją lankė 30 proc. emocijų bei elgesio sutrikimų turinčių mokinių, kurių daugelis ir nuotolinio ugdymo(si) metu mokėsi mokykloje. - 50,8 proc. 5–8 kl. SUP turintiems mokiniams, dėl ugdymosi praradimų sudaryta pagalbos komanda „Mokinys + mokytojo padėjėjas“. Jiems buvo teikta mokytojo padėjėjo, specialiojo pedagogo-logopedo bei socialinio pedagogo pagalba įstaigoje. - Atsižvelgiant į 2020–2021 m. m. mokyklos vadovų stebėtų ugdymo(si) veiklų (pamokų) išvadas, mokytojai organizuodami ugdymą dažniausiai pripažįsta mokinių skirtybes, individualius ugdymosi poreikius, mokinių pasiekimų lygius, į kuriuos atsižvelgia organizuodami mokymą(si). Apibendrintais vadovų stebėtų ugdymo(si) veiklų (pamokų) duomenimis, 80 proc. mokytojų pamokoje diferencijavo užduotis atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilių ar numatė skirtingas užduotis ir veiklas skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniams ar jų grupėms. - Pokalbyje su mokiniais, mokiniai teigė, jog skirtingo sudėtingumo užduotis mokytojai skiria mokiniams turintiems SUP, gabesniems – kartais skiria daugiau užduočių. Paminėti matematikos kontroliniai darbai, kuriose pateikiamos skirtingo sudėtingumo užduotys. - Mokinių apklausos teiginio „Mokytojai įvairiais mokiniams patraukliais būdais pristato naują pamokos medžiagą“ įverčiai išliko panašūs (atitinkamai 3,0 ir 3,1). - 2019 m. ir 2020 m. tėvų apklausų duomenimis, rodiklio „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo
--	---

	<p>užduotis“ įvertis išliko panašus (atitinkamai 3,2 ir 3,0). <i>Vertintojų išvada.</i> Pateikti duomenys leidžia teigti, jog pastangos stebėti ir vertinti individualius mokinio poreikius užtikrino savalaikę ugdymosi pagalbą, stiprino kiekvieno mokinio ugdymo(si) įtrauktį, o orientavimasis į mokinio poreikius turėjo teigiamos įtakos individualiems mokinio pasiekimams ir pažangai.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymosi organizavimas vertinamas gerai. Stengiamasi mokinius sudominti įvairia ugdomąja veikla. Daugeliui mokinių sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus mokykloje bei kitose erdvėse. Mokiniai skatinami išbandyti patyrimines veiklas, skaitmenines ir kitokias mokymo(si) užduotis. Įrangą ir priemonės tikslingai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokytojai pokalbiuose ir apklausose minėjo teigiamą pokytį mokyklos ugdymo procese. 2022 m. mokytojų veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis teiginio „Ugdymosi organizavimas“ įvertis 3,4, o 2019 m. buvo 3,1. Įvertis padidėjo 0,3. - Padidėjo mokykloje patyriminio mokymosi. 30 proc. gamtos mokslų ir technologijų pamokų buvo eksperimentuojama, atliekami tyrinėjimai, praktiniai užsiėmimai. Pagal metinius 2021–2022 m. m. ugdymosi rezultatus 32 proc. 5–10 kl. mokinių gamtos mokslus ir technologijas baigė bent pagrindiniu lygiu, 2019–2020 m. m. šis rodiklis buvo 34 proc. - Pokalbiuose bendruomenės nariai kalbėjo apie susitarimus dėl mokymosi ne mokykloje ar netradicinėje aplinkoje. Organizuojamos veiklos kitose aplinkose, išvykos susijusios su pamokų užduotimis. Mokymasis netradicinėse aplinkose suteikė mokiniams mokymosi džiaugsmo, eksperimentai pasitarnavo ir įtraukėčiai. - 2020–2021 m. m. mokinių poreikiams tenkinti ir ugdymo tikslams pasiekti, mokykloje atnaujinta kompiuterinė įranga ir priemonės: įsigytos licencijos skaitmeninėms programoms (Ema, Eduka, eTest), nupirkti 7 spausdintuvai, 34 planšetiniai kompiuteriai, 7 nešiojamieji kompiuteriai, 8 stacionarūs kompiuteriai, 1 projektorius, 3 monitoriai, 1 Smart lenta. - Padaugėjo skaitmeninį ugdymo turinį naudojančių mokinių. 2020–2021 m. m. Ema užduotis ugdyme(si) naudojo 98 proc., o 2021–2022 m. m. - 99 proc. 5–8 klasių mokinių. Eduka užduotis naudojo 74 proc., o 2021–2022 m. m. – 85 proc. 5,7,10 klasių mokinių. - Pagerėjo mokytojų organizuojamų pamokų kokybė. Atsižvelgiant į mokyklos vadovų stebėtų pamokų analizės duomenis, 2020–2021 m. m. ugdymo(si) veiklos (pamokos) vertinimo aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertis buvo 2,8, o 2021–2022 m. m. – 3,3. Įvertis padidėjo 0,5. - Mokytojai ir mokiniai teigė, kad organizuojamos integruotos veiklos bei pamokos. Mokyklos dokumentuose, mokykloje naudojamos internetinės aplinkos aplanke „Ugdymas kitose aplinkose ir integruotos pamokos“ fiksuotos 22 prarastos pamokos. 2022 m.

	<p>mokyklos mokytojų apklausos duomenimis teiginio „Mokymasis ne mokykloje“ įvertis 3,3, o 2019 m. - 2,7. Įvertis padidėjo 0,6.</p> <p><i>Vertintojų išvada.</i> Organizuojant ugdymą(si) mokykla padarė pažangą, nes ugdymui sukurta palankesnė aplinka, naudojama įranga ir priemonės, sudaryta galimybė taikyti įvairesnius metodus padėjo mokytojams patraukliai ir kryptingiau organizuoti pamokas, kitus užsiėmimus, skatino mokinių motyvaciją, gerėjo mokinių pasiekimai ir pažanga.</p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas patenkinamai. Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metu stebimas dalies rodiklio aspektų (individualių ilgalaikių mokymosi tikslų kėlimo, platesnių galimybių reflektuoti ir apmąstyti asmeninę pažangą per laikotarpį, prasmingų ryšių tarp išmoktų dalykų ir asmeninės patirties stiprinimo bei mokymosi bendradarbiaujant grupėse ir partneriškai) pozityvus pokytis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Įgyvendintas „Kokybės krepšelio“ kiekybinis kriterijus – tiriamųjų projektinių mokinių darbų praktika, sudarant platesnes galimybes sieti išmoktus dalykus su asmenine patirtimi. 40 proc. 5–8 kl. mokinių kartu su mokytojais parengė projektinius tiriamuosius darbus tarpdisciplininėms konferencijoms. 2019 m. vykusioje mokyklos konferencijoje „Garsas“ buvo pristatyta 13, 2020 m. – konferencijoje „Keturios stichijos“ – 15, 2021 m. konferencijoje „Visos žemės gražios“ – 15 mokinių pranešimų. 2022 m. vyko „Projektų mugė“, kurioje buvo pristatyta 15 darbų, konferencijoje „Simbolių pasaulis“ – 14 darbų. - Mokinių individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo „Pažangos dienoraštis“ sudarė platesnes galimybes mokinių pasiekimų ir pažangos, mokymosi gilumo ir tinkamumo bei mokymosi patirčių refleksijai. Visi 5–8 kl. mokinių įsitraukė į mokymosi pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, mokytojo ir mokinio dialogą apie mokymosi sėkmes, nesėkmes, procesą, rezultatus pildydami ir aptardami „Pažangos dienoraštį“ su klasės vadovu. - Lyginant 2019 m. plačiojo įsivertinimo ir 2020 m. apklausos duomenis, rodiklio „Mokymasis“ įverčiai nežymiai padidėjo (atitinkamai nuo 2,6 iki 2,8). Panašūs išliko ir 2019 m. ir 2022 m. mokinių apklausų teiginio „Man yra svarbu mokytis“ įverčiai (atitinkamai 3,5 ir 3,4). - Remiantis 2020–2021 m. m. mokyklos vadovų stebėtų ugdymo(si) veiklų (pamokų) protokolų apibendrintais duomenimis, vertinimo aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertis siekė 2,6. O aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ įvertis – 2,7. - Pokalbyje dalyvavę mokiniai įvardijo dalį pamokų (dailės, technologijų, anglų k. rusų k., fizikos), kuriose dažniau sudaromos galimybės mokytis bendradarbiaujant porose ar grupėse. - Lyginant mokyklos vadovų 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m.

	<p>stebėtų pamokų apibendrintus duomenis, pamokos aspektų „Mokytojai tinkamai ugdė kiekvieno gabumus, padėjo silpnesniems, buvo galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ bei „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“. vertinimo vidurkiai padidėjo nuo 2,6 iki 3,0.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019 m. ir 2020 m. mokinių apklausų duomenimis, teiginio „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti, padėti vieni kitiems“ įverčiai išliko panašūs (atitinkamai 3,3 ir 3,4). 2020 m. ir 2022 m. mokinių tėvų apklausos duomenimis, teiginio „Mokykloje mano vaikas yra skatinamas bendradarbiauti“ įverčiai taip pat išliko mažai pakitę (atitinkamai 3,5 ir 3,6). <p><i>Vertintojų išvada.</i> Mokykloje kuriama nebloga aplinka kompetencijomis ir patyriminiu mokymusi grįstam ugdymui(si). Sudaromos galimybės daliai mokiniui apmąstyti savo individualią pažangą ir tolesnius mokymosi siekius. Sukūrus tinkamas sąlygas, mokiniai geba bendrauti ir bendradarbiauti, asmeninę mokymosi patirtį demonstruoja rengdami projektinius tiriamuosius darbus.</p>
<p>3.5.(Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui mokykloje – vidutiniškas. Nuo projekto „Kokybės krepšelis“ pradžios fiksuojamas teigiamas pokytis. Mokykloje atnaujintas individualios pažangos stebėsenos aprašas, daugiau mokinių įsitraukia į mokymosi pasiekimų (įsi)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Pagerėjo tėvų informavimas apie mokinių mokymąsi ir asmeninę pažangą. Tačiau apibendrinta vertinimo informacija dar nepakankamai naudojama tolesniam ugdymo (si) planavimui</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atnaujintas mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui tvarkos aprašas (MIP). Vadovaujantis šiuo aprašu 100 proc. mokinių su klasės vadovais pildė tobulinimo planus, fiksavo ir analizavo asmeninę pažangą. - Mokyklos mokytojai (80 proc.) įgyvendindami „Kokybės krepšelis“ veiklas dalyvavo penkiuose „Reflectus“ seminaruose, atliko parktinius darbus ir taikė šią sistemą pamokose. 78,3 proc. 5–8 klasių dalykų mokytojų taikė įrankį stebėti mokinių išmokimą pamokose. 2021 m. žodinės mokinių apklausos duomenimis, 75 proc. mokinių programėlę „Reflectus“ įvertino teigiamai. - Mokykla projekto įgyvendinimo metu dalijosi sėkmės istorija tema „Mokinių pasiekimų ir individualios pažangos matavimo modelis“ su šalies mokyklomis, pristatė gerą patirtį naudojant įrankį Reflectus ir sukurtą projekto metu leidinį „Pažangos dienoraštis“. - Mokytojai įsivertindami mokyklos veiklą, organizuojant ir įgyvendinant svarbius vertinimo pamokoje aspektus, fiksuoja teigiamą pokytį. 2019 m. įsivertinimo duomenimis rodiklio „Vertinimas ugdant“ įvertis – 2,9, 2022 m.– 3,3. (padidėjo 0,4.) 2019 m. rodiklio „Mokinių įsivertinimas“ įvertis – 2,7, 2022 m.–

	<p>3,6. (padidėjo 0,9).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iš „Kokybė krepšelio“ galutinės ataskaitos, kur fiksuojamas rodiklių įvykdymas, matyti, kad stebint 2021–2022 m. ugdomąsias veiklas (pamokas) aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ įvertis siekė tik 2,5 ir tai vienas iš žemiausių mokyklos įverčių; - Mokiniai apklausose teigia nepastebintys šio rodiklio teigiamų pokyčių. 2019 m. teiginio „Mokytojų padedamas aš mokausi vertinti ir įsivertinti savo paties pasiekimus ir pažangą“ įvertis – 3,1, 2022 m. šis įvertis nepakito. - Mokinių tėvams informacija apie mokinių pasiekimus, ir pažangą teikiama tradiciniais būdais, t.y per dienyną, susirinkimų metu, individualių pokalbių bei renginių metu. - Dalis tėvų įsitraukia į (įsi)vertinimo procesus 2019 m.. teiginiui „Mokytojai informuoja mano tėvus apie tai, kaip man sekasi mokykloje“ įvertis – 2,9, o 2022 m. duomenimis šis įvertis nepakito <p><i>Vertintojų išvada.:</i> Mokyklos veiklos visuminio išorės vertinimo 2013 m ataskaitoje „Vertinimas kaip ugdymas“ buvo įvertintas kaip rizikinga veikla ir įvardintas tobulintinu. Per šiuos metus dėl įsivertinimo ir vertinimo mokykloje priimta daugiau susitarimų dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo, individualios pažangos stebėjimo ir padaryta pažanga. Dar būtina stiprinti mokinių informavimą, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, grįžtamojo ryšio įgūdžius, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir jomis vadovaujantis numatyti tolesnio mokymo(si) tikslus ir planus.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Mokyklos vadovams ir mokytojams rekomenduojame tęsti ir tobulinti sėkmingas, pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas (mokinių individualios pažangos ir pasiekimų matavimo, įvairių (įsi)vertinimo įrankių naudojimą; praktinių įgūdžių ugdymo ir skaitmeninio mokymo aplinkų taikymą; užduočių ir veiklų diferencijavimą skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniams; ugdomųjų veiklų, tarpdisciplininių projektinių kitokiose edukacinėse aplinkose organizavimą; socialinių emocinių programų vykdymą; mokinių konsultavimą ir visos dienos mokyklos veiklą), sudaryti galimybes patiems mokiniams rinktis įvairaus sudėtingumo užduotis, mokymosi būdus ir formas, didelį dėmesį skirti tikslingos pagalbos kiekvienam mokiniui teikimą, stiprinti grįžtamojo ryšio teikimo ir gavimo įgūdžius, skatinančius apmąstyti sėkmę, didinti kiekvieno mokinio įtrauktį ir aktyvų dalyvavimą.

Mokyklos savininkui – Kėdainių rajono savivaldybei pasinaudojant projektą (programą) teikiamomis galimybėmis atnaujinti mokyklos vidaus erdves, jas pritaikyti įvairių mokymosi poreikių turintiems mokiniams, sudaryti geresnes sąlygas vaikų ugdymui. Užtikrinti projekte sėkmingų veiklų bei pasiektų rezultatų tvarumą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas patenkinamai. 2013 m. visuminio mokyklos vertinimo metu mokymosi pasiekimų lūkesčiai įvertinti prastai, o mokymo ir mokymosi diferencijavimas išskirtas kaip tobulintinas aspektas. Nors nuo 2013 m. visuminio mokyklos vertinimo šioje srityje įvyko pokyčių (mokiniai kelia ir fiksuoja ilgojo laikotarpio lūkesčius, aptaria juos su klasės vadovu, mokytojai dažniau diferencijuoja užduotis mokymosi sunkumų turintiems mokiniams), tikėjimo mokinio galiomis nuostatos bei optimalių mokymosi pasiekimų lūkesčių kėlimas visiems mokiniams pamokose nepakankamai patobulinti.</p> <p>Rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stiprinti mokytojų tikėjimo mokinio galiomis ir galimybėmis siekti optimalios pažangos nuostatas. - Stiprinti diferencijavimo ir individualizavimo tikslingą naudojimą pamokose, sudarant galimybes patiems mokiniams rinktis įvairaus sudėtingumo užduotis, mokymosi būdus ir formas. - Kelti aukštesnius lūkesčius gabesniems, numatant optimaliai gilų, auginantį ugdymo turinį bei kūrybiškumą ir aukštesnius mąstymo gebėjimus skatinantį ugdymąsi, tokiu būdu sudarant sąlygas atsiskleisti gabesnių mokinių mokymosi potencialui. - Pamokose planuoti smalsumą, entuziazmą, aktyvų mokymąsi ir bendradarbiavimą skatinančias užduotis bei veiklas, taip stiprinant mokymosi džiaugsmo ir mokymosi sėkmės patirtis bei visų mokinių įtrauktį.

Vadovaujančioji vertintoja

Virginija Vaitiekienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė