

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KĖDAINIŲ R. AKADEMIJOS GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-03-31 Nr. A-14

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2023 kovo 13–15 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Kėdainių r. Akademijos gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2011 m. visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021 ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP), valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. mokyklos veiklos tobulinimo planas, 2022 m. tarpinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos direktoriaus 2022 m. metinės veiklos ataskaita, 2022–2024 metų strateginis, 2022, 2023 metų veiklos planai, 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi Kėdainių r. savivaldybės Švietimo skyriaus vyriausiosios specialistės Rasos Petrėtienės pateikta informacija, pokalbiuose su mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, jų tėvais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (pamokų ir kitų veiklų), mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, Gimnazijos tarybos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai ir kt.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kėdainių r. Akademijos gimnazija įsikūrusi Akademijos miestelyje, Dotnuvos seniūnijoje (tai ne vienintelė ugdymo įstaiga), nuo Kėdainių miesto nutolusi 15 kilometrų. Kėdainių r. Akademijos gimnazija turi tris skyrius, iš kurių du – kitose Dotnuvos seniūnijos teritorijose ir vienas – Gudžiūnų seniūnijos teritorijoje. Gimnazijoje įgyvendinamos ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio,

pagrindinio ir akredituota vidurinio ugdymo programos. 2022 m. rugsėjo 1 dienos duomenimis gimnazijoje ir jos skyriuose ugdomi 407 ugdytiniai, 302 mokiniai mokosi gimnazijos pagrindiniame pastate (101 pagal pradinio ugdymo, 151 pagal pagrindinio ugdymo ir 50 pagal vidurinio ugdymo programas). Šiais mokslo metais gimnazijoje ugdoma 10 iš užsienio atvykusių mokinių. Gimnazijoje ir jos skyriuose mokinių skaičius išlieka stabilus. Šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra gera. 117 mokinių į gimnaziją pavežami mokykliniais autobusais, 116 mokinių gauna nemokamą maitinimą.

Specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių skaičius mokykloje, kuriems skirta švietimo pagalba Kėdainių švietimo pagalbos tarnybos (toliau – ŠPT) sprendimu – 33, 6 mokiniams skirta mokinio padėjėjo pagalba, 11 mokinių mokosi pagal individualizuotas bendrąsias programas. Švietimo pagalbą teikia gimnazijos specialistai: specialusis pedagogas, logopedas ir socialinis pedagogas. Gimnazija neturi psichologo, bet esant reikalui psichologo pagalbą teikia Kėdainių švietimo pagalbos tarnybos specialistas. SUP turinčių mokinių pažanga fiksuojama pritaikytų ir individualizuotų programų formose, aptariama pasibaigus pusmečiams Vaiko gerovės komisijoje (toliau – VGK), mokyklos teigimu dalis mokinių patiria sėkmę. Gimnazijos teigimu, susiduriama su iššūkiais organizuojant įtraukijį ugdymą, mokant autizmo spektro sutrikimą turinčius mokinius.

Gimnazijos veiklos tobulinimo plane iškeltas tikslas *Gerinti 3–4, 5–8 klasių mokinių pasiekimus ir pažangą, užtikrinant formaliojo ir neformaliojo švietimo dermę*. Iškelti uždaviniai: *Plėtojant neformaliojo švietimo veiklą gerinti matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimus; Organizuoti mokymus ir pagalbą tikslinėms mokinių, mokytojų, tėvų grupėms mokinių pasiekimams gerinti*. Pasirinktos veiklos padeda kryptingai siekti uždavinių įgyvendinimo, jos nukreiptos į neformaliojo švietimo veiklą įvairovę, mokinių ir tėvų lyderystės ugdymą, mokytojų kvalifikacijos kėlimą (pasirinkta tema *Kaip padidinti mokinių mokymosi motyvaciją?*), materialinių išteklių įvairovę ir kt. Projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu mokytojai kėlė kvalifikaciją iš mokyklos lėšų. Pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetas buvo dalykiniai ir skaitmeninių kompetencijų tobulinimo seminarai, interaktyvių mokymo priemonių panaudojimas ugdymo procese, ugdymo turinio atnaujinimo (toliau – UTA) mokymai, mokytojų lyderystė ir kt. 2022 m. apmokėta už 42 kvalifikacijos tobulinimo paslaugas (įgyvendinta 61,8 proc. planuotų kvalifikacijos kėlimo paslaugų), renginiuose dalyvavo 40 pedagogų (78 proc.). 2021 m. apmokėta už 21 paslaugą. Pasirinkti kvalifikacijos kėlimo prioritetai turėjo įtakos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui, mokytojų aktyvumas keliant kvalifikaciją išaugo. Gimnazijoje dirba 46 pedagogai. Verta pastebėti, kad projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plano tikslai, uždaviniai ir veiklos dera su 2022–2024 metų strateginio plano tikslais ir uždaviniais.

Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu skirti finansai įvairių priemonių įsigijimui praturtino jau sukurtas ugdymo(si) aplinkas. Gimnazijoje pradinis ugdymas organizuojamas naujame pastate, kuriame įrengta gamtos mokslų laboratorija, aktų ir sporto salės. Ugdymo procesas 5–IV G klasėms organizuojamas renovuotame gimnazijos pastate, gimnazijos kiemo aplinka tvarkinga, pritaikyta ugdymui. Gimnazijoje atnaujinti technologijų kabinetai, nupirktas medienos apdirbimo įranga, mitybos ir tekstilės programoms įgyvendinti įrengti atskiri kabinetai, įrengti 2 informacinių technologijų kabinetai (galį naudotis visų dalykų mokytojai), mokiniams ir mokytojams išpirktos EDUKA klasės licencijos. Ugdymo procesui administruoti naudojamas elektroninis dienynas *Mano dienynas*, visuose kabinetuose yra interneto ryšys, bibliotekoje įrengtos aštuonios kompiuterizuotos darbo vietos, naudojama MOBIS programa.

Mokykla apie mokyklos veiklos kokybę ir tobulinimo poreikį sprendžia iš Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo, Pagrindinio ugdymo, brandos egzaminų pasiekimų patikrinimų rezultatų. Analizuojami pusmečių, metiniai mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatai. Mokyklos veiklos tobulinimo poreikis kyla iš veiklos kokybės įsivertinimo, veiklos planų įgyvendinimo įsivertinimų. Metodinėse grupėse, Mokytojų taryboje aptariamas ir analizuojamas gimnazijos ugdymo proceso tobulinimo poreikis. Kaip aktualiausias problemines sritis gimnazija išskiria: vertinimo strategijos ir būdai; mokyklos pristatymas visuomenei (17,0 proc. mokinių ir 17,4 proc.

tėvų vertina mokyklą kaip unikalią, išsiskiriančią iš kitų mokyklų; 50 proc. pedagogų mano, kad mokykla yra gera, žinoma rajone, šalyje); tėvų švietimas.

Gimnazija palaiko bendradarbiavimo ir partnerystės ryšius su šalia įsikūrusiomis įstaigomis – Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centru, Dotnuva Baltic įmone, Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnyba, Akademijos kultūros centru ir kt. 2021 m. Kėdainių r. Akademijos gimnazija pateko į geriausiai išmokančių lietuvių kalbos gimnazijų penkiasdešimtuką (iš 190 vietos pakilo į 46 vietą).

Kėdainių r. Akademijos gimnazijos direktoriaus 2022 m. veiklos ataskaitą Kėdainių rajono savivaldybės meras įvertino labai gerai: „visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius“. 2022 m., 2023 m. direktoriaus veiklos užduotys orientuotos į aktualius ugdymo kokybės, sąlygų sudarymo ir turinio klausimus 2022 m. direktoriaus metų užduotys: *Koordinuoti projekto „Kokybės krepšelis“ tobulinimo plane numatytų veiklų 2022 metams įgyvendinimą; Organizuoti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemos atnaujinimą, atsižvelgiant į ugdymo turinio kaitą ir rengiamą mokinių pasiekimų vertinimo sistemos pertvarką; Valdyti gimnazijos administravimo procesus. 2023 metų direktoriaus metų užduotys: Telkti mokytojus ir pagalbos mokiniui specialistus veikti kartu, siekiant mokinių pažangos (analizuojant mokinių pasiekimų rezultatus, vykdant STEM veiklas, įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas); Stiprinti įtraukujį ugdymą, siekiant suteikti galimybes kiekvienam dalyvauti ugdymo procese, mokyklos bendruomenės veiklose; Uztikrinti visų mokyklos bendruomenės narių emocinę gerovę. Metinių užduočių vykdymas prisideda prie Mokyklos pažangos – 2022 m. pavyko įgyvendinti visas į ugdymo aplinkų kūrimą orientuotas veiklas, stebimas mokinių, pasiekusių aukštesnįjį ir pagrindinį pasiekimų lygį, skaičiaus padidėjimas, projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos įsisavintos apie 54 proc.*

Aukščiau pateiktos Gimnazijos konteksto aplinkybės iš esmės tapo stipriųjų ir tobulintinių aspektų išskyrimo pagrindu. Atsižvelgiant į tai, kad Kėdainių r. Akademijos gimnazija analizuoja mokinių pasiekimus, stengiasi įsivertinti savo veiklą, daug diskutuoja ir siekia aukštesnės ugdymo proceso, rezultatų ir ugdymo(si) aplinkų kokybės, 2 ataskaitos dalyje išskirti aspektai laikytini esminiais, siekiant tobulinti mokyklos veiklą.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji veiklos aspektai

1. Naujų mokymosi patirčių suteikiantis ugdymo(si) integralumas (2.1.rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Ugdymo(si) integralumas* – 3 lygis).
2. Bendruomenės susitelkimas siekiant pokyčių (3.1. rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Vizijos bendrumas* – 2 lygis).
3. Mokymuisi palankią aplinką kuriantis optimalus išteklių paskirstymas (3.1. rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Optimalus išteklių paskirstymas* – 3 lygis).
4. Mokinių lyderystė, įgalinanti veikti (3.2. rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Pasidalyta lyderystė* – 3 lygis).
5. Ugdymo(si) procesą papildanti tikslinga tinklaveika (3.6. rodiklis – 3 lygis).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimas, taikant įvairias vertinimo strategijas ir būdus (1.1. rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas* – 2 lygis).
2. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos (2.1. rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas* – 2 lygis).

3. Klasės valdymas, nukreipiantis į prasmingą veiklą, savivaldų mokymąsi (2.1. rodiklis – 2 lygis, išskirtas aspektas *Klasės valdymas* – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Gimnazijoje veiklos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas veiklos kokybės įsivertinimo metodika (Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr.V-267). Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, įsivertinimo grupės mokytojais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad įsivertinimas – integrali gimnazijos veiklos dalis, skatinanti savistabą, refleksiją ir bendradarbiavimą sprendžiant problemas, tobulinant veiklą, tačiau pati bendruomenė pripažįsta, jog įsivertinimas vis dar yra silpnoji veiklos sritis. Veiklos įsivertinimo procesą organizuoja direktoriaus įsakymu sudaryta 7 narių Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, įsivertinimo procesas planuojamas. Analizuojant gimnazijos dokumentus pastebėta, kad veiklos įsivertinimui organizuoti numatomas labai trumpas laikas (2022- 11-11 sudaryta darbo grupė, įsivertinimas turi būti atliktas 2022-12-19). 2022 m. giluminiame vertinimui atlikti pasirinktas srities *Rezultatai*, temos 1.2. *Pasiekimai ir pažanga*, veiklos rodiklio 1.2.2. *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* vertinimas. Įsivertinimo metu atliktų apklausų (tėvų, mokinių ir mokytojų) rezultatai, išvalgos ir rekomendacijos pristatomi mokytojų tarybos, gimnazijos tarybos posėdžiuose, panaudojami rengiant gimnazijos metų veiklos planus, strateginį planą (2022–2024 m. strateginiame plane kaip tobulintinas rodiklis jau pasirinktas *Mokyklos pasiekimai ir pažanga*, tačiau pasirinkti strateginiai tikslai, uždaviniai ir priemonės tik iš dalies sudaro galimybes patobulinti šį rodiklį), nustatant veiklos prioritetus. Pateiktos rekomendacijos atspindi realias sprendinamas mokyklos veiklos problemas, tačiau jos atspindi mokyklos situaciją remiantis tik apklausų duomenimis. Jeigu atliekant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą būtų analizuojami duomenys iš įvairesnių šaltinių, įsivertinimo išvados ir rekomendacijos giliau atspindėtų mokyklos realią situaciją, tai leistų priimti labiau pagrįstus sprendimus mokyklos veiklos tobulinimui, mokinių pažangai ir pasiekimams gerinti. Gimnazijoje nepakankamai stebimi ir analizuojami vykstantys pokyčiai, remiantis duomenimis ir pagrįstais įrodymais.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Kėdainių r. Akademijos gimnazija padarė pažangą, nuosekliai ir kryptingai įgyvendindama veiklos tobulinimo planą ir pasinaudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis: kryptingai nusimatė tobulinimo tikslą ir uždavinius; pasirinko tinkamas veiklas jiems pasiekti; planuojamas veiklų tęstinumas ir tvarumo užtikrinimas. Nustatyta mokyklos pažanga, įvertinus rodiklius: *Mokyklos pasiekimai ir pažanga* (1.1. rodiklis); *Ugdymo(si) organizavimas* (2.1. rodiklis); *Perspektyva ir bendruomenės susitarimai* (3.1. rodiklis); *Lyderystė* (3.2. rodiklis); *Veikimas kartu* (3.4. rodiklis); *Mokyklos tinklaveika* (3.6 rodiklis); *Kompetencija* (3.7. rodiklis); *Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais* (3.5. rodiklis).

Ataskaitoje nėra išplėtojamoms mokyklos veiklos kryptys: *Mokyklos savivalda* (3.3. rodiklis) *Pozityvus profesionalumas* (3.8. rodiklis). Kai kurie rodiklių aspektai atsispindės sąsajose su kitais rodikliais, pvz. gimnazijos savivaldos institucijų veikla atsiskleidžia rodiklio 3.2. aprašyme, o pozityvaus profesionalumo aspektai atsiskleidžia rodiklių 2.1., 3.7. aprašymuose.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Mokyklos veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas kryptingai ir atsakingai. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateikta informacija apie „Kokybės krepšelio“ projekto metu įgyvendintas priemonės, išorės vertintojų surinkti duomenys, patvirtina, kad numatytos priemonės skatina mokinių mokymosi pasiekimų pokyčius, sudaro palankias sąlygas mokinių asmenybės raidai, lyderystės gebėjimų ugdymui. Mokiniai skatinami dalyvauti neformaliojo švietimo programose, siūlyti idėjas, įgyvendinti iniciatyvas organizuojant popamokinius renginius, projektus. Klasių dalijimas į grupes lietuvių kalbos ir matematikos pamokose daliai mokinių padeda siekti asmeninės pažangos ir gerinti pasiekimus. Projekto lėšos (102108 Eur.) skirstomos racionaliai, atsižvelgiant į mokyklos tobulinimo plane numatytus tikslus ir priemones jiems įgyvendinti.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Rezultatyvumas vertinamas patenkinamai.</p> <p>Įgyvendinant veiklos tobulinimo plane numatytas priemones siekta gerinti 3–4, 5–8 kl. mokinių pasiekimus ir pažangą, užtikrinant neformaliojo ir formaliojo švietimo dermę. Planuota, kad per dvejus metus mokinių, besimokančių pagrindiniu lygiu, padaugės 5 proc. Lyginant 2020–2021 m. m. ir 2021–2022 m. m. lietuvių k. aukštesnįjį pasiekimų lygį 3–4 kl. pasiekė 3 proc. daugiau mokinių, 5–8 kl. lietuvių kalbos, matematikos pasiekimai pagerėjo 4 proc.</p> <p>2022 m. 4 klasės mokinių matematikos ir lietuvių kalbos (skaitymo) pasiekimų patikrinimo rezultatai buvo įvertinti prasčiausiai iš visų savivaldybės mokyklų: 4-os klasės mokinių matematikos rezultato procentais vidurkis – 43,7, lietuvių kalbos (skaitymo) – 43,7. 2023 m. NMPP ketvirtokų skaitymo pasiekimai atitinka savivaldybės vidurkį ir yra žemesni nei šalies (rezultato procentais vidurkis 58,0 proc.), matematikos pasiekimų rezultatai, lyginant su 2022 m. pagerėjo, tačiau vis dar gerokai atsilieka nuo šalies ir savivaldybės vidurkio (rezultato procentais vidurkis 48,1 proc.) 2022 m. 6-os klasės NMPP matematikos rezultato procentais vidurkis – 47,3, lietuvių kalbos (skaitymo) – 61,4. 8-os klasės matematikos rezultato procentais vidurkis – 32,9, lietuvių kalbos (skaitymo) – 66,8.</p> <p>2022 m. gimnaziją baigė 25 abiturientai. Keturi mokiniai neišlaikė matematikos, du – IT VBE. VBE vidutinis įvertinimas – 43,5 balo. Pagrindinio ugdymo programą baigė 32 mokiniai. PUPP dalyvavo visi, iš jų 87,5 nepasiekė matematikos patenkinamo lygio, lietuvių kalbos patenkinamą lygį pasiekė visi. Rezultatyvumas – mokinių ugdymo(si) pasiekimai pamokoje neišskirtiniai. Kaip tobulintas pamokos aspektas rezultatyvumas įvardintas 25 proc. vertintų pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų. Kaip veiksmingas ir paveikus stiprusis aspektas įvardintas 12,5 proc. pamokų: 4a kl. lietuvių kalbos, 8a kl. matematikos, 6 kl. anglų kalbos pamokose dauguma mokinių įgyvendino pamokos uždavinius, buvo sudarytos sąlygos analizuoti, įsivertinti ir reflektuoti savo asmeninę pažangą.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto metu mokiniai matematikos ir lietuvių kalbos kompetencijas realizavo dalyvaudami respublikiniuose, rajono, gimnazijos olimpiadose, konkursuose, projektuose renginiuose. 2022 m. Kėdainių rajono 5-8 klasių matematikos olimpiadoje laimėta I-oji vieta, rajoniniame meninio skaitymo konkurse , III-ioji vieta, matematikos KINGS olimpiados antrajame etape 5 mokiniai gavo II laipsnio diplomus, tarptautiniame matematikos konkurse „Kengūra 2022“ 11 mokinių pateko į geriausių Kėdainių rajono</p>

	<p>dalyvių dešimtuką, III G ir 8 klasių mokinių komandos matematikos projektinius darbus pristatė XXII tarptautinėje konferencijoje, vykusioje Šiaulių universitete. Pokalbio metu mokiniai minėjo, kad šie pasiekimai pripažįstami, skatinami, stiprina mokinių savivertę ir pasitikėjimą savimi.</p> <p>Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2022 m. vykdytos apklausos metu 41 proc. mokinių džiaugiasi, kad mokosi šioje mokykloje, 36,8 proc. mokinių palankiai vertina gaunamas matematikos žinias ir įgūdžius, 35,7 proc. mokinių sutinka, kad jiems sudarytos galimybės tobulinti gebėjimus neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmimuose ir renginiuose.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad 3–4 ir 5–8 kl. lietuvių kalbos, matematikos mokinių ugdymo(si) pasiekimai projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymo laikotarpiu pagerėjo.</p>
<p>2.1. Ugdymo(is) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas vertinamas patenkinamai ir yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Pokalbiuose gimnazijos bendruomenės nariai teigė, kad mokykloje yra atsižvelgiama į mokinių poreikius, siūlomos konsultacijos, lietuvių kalbos ir matematikos pamokos 2 kartus per savaitę 3–4 ir 5–8 klasėse organizuojamos suskirstant mokinius į grupes. Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, gimnazijoje sudarytos neblogos sąlygos pagal pomėgius pasirinkti neformaliojo švietimo (vaidybos, matematikos, muzikos, sporto, finansinio raštingumo ir kt.) programas, dalyvauti projektinėje veikloje, tačiau stebėtų pamokų analizė rodo, kad tik dalyje (25 proc.) pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų mokymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas fiksuotas kaip stiprusis pamokos aspektas (7a kl. biologija, 11G kl. lietuvių kalba).</p> <p>22 (68,7 proc.) vertintojų stebėtų pamokų ir NŠ veiklų dalyvavo specialiuju ugdymo(si) poreikių turintys mokiniai, tačiau tik 18,75 proc. pamokų (4a kl., 8a kl. lietuvių k., 7b kl., 8a kl. matematika, 8b kl. biologija ir kt.) šiems mokiniams teikta paveiki pagalba, skirtos atskiros užduotys, individualizuotas ugdymo turinys. Mokiniais, kurie darbą atliko greičiau, mokytojai siūlė papildomas užduotis, tačiau nediferencijavo turinio, neskaitino siekti aukštesnio pasiekimų lygmens, todėl 43,75 proc. diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas fiksuotas kaip tobulintinas pamokos aspektas.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas pamokose yra vidutiniškas. Siekiant kiekvieno mokinio pažangos pamokose mokymąsi vertėtų suasmeninti: mokinius skatinti kelti individualius ugdymo(si) tikslus, planuoti pamatuojamą išmokimo rezultatą, sudaryti galimybes pasirinkti užduotis, mokymosi būdus ir tempą.</p> <p>Ugdymo(si) integralumas tinkamas ir vertinamas kaip stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Mokykloje siekiama prasmingos integracijos, organizuojant ugdymo(si) procesą lanksčiai taikomi įvairūs integravimo būdai. 2022–2023 mokslo metų gimnazijos pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų ugdymo planuose akcentuojami susitarimai dėl Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų prevencijos, Ugdymo karjerai, Žmogaus saugos, Sveikatos ir lytiškumo ugdymo bei rengimo šeimai, Etninės kultūros ugdymo programų integravimo į mokomųjų dalykų ugdymo turinį. Šių programų temos pažymėtos „Kokybės krepšelio“ projekte dalyvaujančių pradinio ugdymo, lietuvių kalbos ir matematikos mokytojų ilgalaikiuose planuose (analizuota 17 3–4 ir 5–8 kl. matematikos ir lietuvių kalbos ilgalaikių planų). Tai patvirtina, jog įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas užtikrinimas</p>

	<p>prioritetinių ugdymo(si) siekių integravimas į bendrojo ugdymo dalykus (lietuvių kalbos ir matematikos).</p> <p>Įgyvendinant veiklos tobulinimo plane numatytas priemonės didelis dėmesys skirtas integruotų pamokų ir pamokų netradicinėse erdvėse organizavimui, taip mokymas sudarant sąlygas ne tik įgyti žinių, praktinių įgūdžių ir dalykinių gebėjimų, bet ir ugdytis vertybines nuostatas, aktyviau įsitraukti į mokymosi procesą, bendradarbiauti atliekant projektinius darbus, įvairius tyrinėjimus realioje aplinkoje. Iš pokalbio su pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, kad integruotos pamokos, kai pamokoje dirba du mokytojai, organizuojamos pačių mokytojų iniciatyva, įtraukiamos į metodinių grupių veiklos planus.</p> <p>2022 m. mokytojai, įgyvendinantys „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas vedė 21 lietuvių kalbos, matematikos ir kitų dalykų integruotas pamokas, kurios buvo aptartos dalykų metodinėse grupėse. 50 proc. projekte dalyvaujančių mokytojų integruotas pamokas vedė netradicinėse aplinkose, gimnazijoje ir už jos ribų: Dotnuvos girininkijoje, UAB „Dotnuva Baltic“, Kėdainių tradicinių amatų centre, Kėdainių krašto muziejuje, Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centro bibliotekoje ir kt.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu organizuota integruotų mokomųjų dalykų projektų pristatymo diena „Rengi projektą – mokaisi mokytis“, kurios metu mokiniai buvo skatinami pristatyti savo atliktus darbus, pademonstruoti naujai įgytas žinias ir gebėjimus.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) integralumas yra tinkamas ir padeda mokiniams įgyti naujų patirčių, mokymą(si) sieti su gyvenimiška patirtimi, veiklas pritaikyti pagal mokinių poreikius, polinkius ir galias.</p> <p>Ugdymosi organizavimo įvairovė vertinama patenkinamai.</p> <p>Projekto įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad pedagogai dalyvavo mokymuose dėl mokomųjų dalykų ugdymo turinio atnaujinimo, vykdyta skaitmeninių mokymo(si) platformų naudojimo ugdymo procese patirties sklaida, tačiau pamokose aktyvūs, skatinantys mokymąsi, tinkami bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymui(si) metodai taikyti retai. Vizito metu 25 proc. stebėtų pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų taikyti tradiciniai mokymo metodai: pokalbis, aiškinimas, klausinėjimas, rašymas, vadovėlio medžiagos skaitymas, todėl šis aspektas rekomenduotas tobulinti.</p> <p>Kaip stiprusis pamokos aspektas <i>Ugdymo organizavimo įvairovė</i> fiksuota 46,82 proc. stebėtų pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų. 4b kl. lietuvių kalbos, 4a kl. matematikos, 5 kl. dailės ir matematikos, 8a kl. istorijos pamokose organizuotos aktyvios ir prasmingos ugdymo(si) veiklos, skatinančios smalsumą, mokiniams sudarytos galimybės remtis anksčiau įgytomis žiniomis ir savo unikalia patirtimi, sąmoningai veikti, kurti idėjas ir jas įgyvendinti.</p> <p>Stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia daryti išvadą, kad tradicine poveikio pedagogine paradigma grįstose pamokose ir neformaliojo švietimo veiklose (56,25 proc.) mokiniams trūko aktyvių ir prasmingų ugdymo(si) veiklų, kurios skatintų smalsumą ir entuziazmą, sudarytų sąlygas kurti idėjas ir jas įgyvendinti, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, patirti mokymosi sėkmę.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijoje ugdymosi galimybės kiekvienam mokiniui patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, užsiimti aktyvia ir prasminga veikla, įprasminti skirtingą patirtį ir gebėjimus – neišskirtinės.</p> <p>Klasės valdymas nukreipiant mokinius į prasmingą veiklą vertinamas patenkinamai ir išskiriamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p>
--	--

	<p>Mokinių elgesys valdomas laikantis taisyklių ir susitarimų, įteisintų gimnazijos veiklos dokumentuose. 19 stebėtų pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų (59,37 proc.) klasės valdymas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, tačiau tik 21,87 proc. pamokų mokinių dėmesys buvo sutelktas į prasmingą, aktyvų ir savivaldų mokymąsi. 5 kl. dailės, 4a kl. anglų kalbos, 4a ir 1b kl. matematikos, 3 kl. lietuvių kalbos pamokose mokiniai buvo mokomi kritiškai mąstyti, savarankiškai veikti, prisiimti atsakomybę už savo mokymosi rezultatus.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekte dalyvaujančiose klasėse, kuriose mokiniai dalinami į grupes ir dirba du mokytojai, galimybės individualių ugdymosi lūkesčių numatymui, iššūkių kėlimui, asmeninių mokinio išipareigojimų stiprinimui išnaudotos nepakankamai: pamokose, kuriose dalyvavo iki 8 mokinių pamokos aspektas <i>Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi</i> įvertintas – 2,20, pamokose, kuriose dalyvavo 9–16 mokinių – 2,65.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad klasės valdymas, padedantis stiprinti kiekvieno mokinio savivaldų mokymąsi ir kurti klasę kaip savarankišką besimokančią bendruomenę, yra vidutiniškas. Tikėtina, kad mokinius nukreipiant į prasmingą veiklą ir sudarant galimybę patiems atsakingai dalyvauti ugdymo(-si) procese gerėtų mokinių mokymosi pasiekimai, būtų paveikiau ugdomos dalykinės ir bendrosios kompetencijos.</p>
<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis</p>	<p>Optimalus išteklių paskirstymas yra lankstus ir išskiriamas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą 2022–2023 m. m. įsteigta 0,43 mokytojo etato 3–4 klasėms ir 1 mokytojo etatas 5–8 klasėms. Kiekvienoje 3–4 ir 5–8 klasėje 2 kartus per savaitę klasės dalinamos pusiau lietuvių kalbos ir matematikos pamokose, kai pamokas veda du mokytojai (iš viso papildomai klasių dalinimui į grupes 3–4 ir 5–8 klasėse skirta 18 val. lietuvių kalbai ir 17 val. matematikai mokytis mažesnėse mokinių grupėse). Išanalizavus gimnazijos mokinių pasiekimų rezultatus, NMPP duomenis, stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad papildomų valandų skyrimas turi įtakos mokinių pasiekimams (plačiau skaityti 1.1. rodiklio aprašymą <i>Rezultatyvumas</i>), tačiau tinkamas pamokos planavimas ir organizavimas, ugdymo proceso diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas geriau atlieptų visų mokinių poreikius ir leistų sparčiau pagerinti mokinių pažangą ir pasiekimus (plačiau skaityti 2.1. rodiklio aprašymą <i>Ivairovė</i>).</p> <p>2022–2023 m. m. įsteigta pailginto darbo dienos grupė 3–4 kl. mokiniams – <i>Namų darbų ruošos klubas</i>, kurią lanko 24 mokiniai (planuota ne mažiau 10 mokinių); įsteigta 0,3 auklėtojo etato. Iš pokalbio su mokinių tėvais paaiškėjo, kad šioje pailginto darbo dienos grupėje mokiniai ne tik turi galimybę paruošti namų darbus, bet ir užsiimti jiems patrauklia popamokine veikla.</p> <p>Vykdamas „Kokybės krepšelio“ projektą parengtos neformaliojo vaikų švietimo lietuvių kalbos ir literatūros krypties programos: „Vaidybos sekcija“, „Jaunieji žurnalistai“, „Skaičiai aplink mus“, „Matematiniai projektai“, joms įgyvendinti įsteigti papildomi mokytojų etatai. Šiose programose dalyvauja 3–4, 5–8 kl. mokiniai. Projekto įgyvendinimo metu mokyklos bendruomenei parodyti du spektakliai, parengti ir išleisti du laikraščio „Akademikas“ leidiniai, projektiniai matematikos darbai pristatyti respublikinėje konferencijoje. Vizito metu mokinių tarybos atstovai patvirtino, jog neformaliojo švietimo programų pasiūla juos tenkina, o įvairūs projektai ir popamokiniai renginiai padeda atskleisti asmeninius gebėjimus. Mokiniams sudarytos galimybės patiems</p>

	<p>planuoti, inicijuoti ir organizuoti jiems priimtinus ir jų poreikius atitinkančius mokyklos renginius.</p> <p>Iš „Kokybės krepšelio“ projekto lėšų įsigyti 2 fotoaparatai-filmavimo įrenginiai, spausdintuvas, vaizdo projektoriaus ekranas, 2 interaktyvūs ekranai, lazerinė rodyklė, asmenukų lazda, USB raktas, nešiojamas kompiuteris, interaktyvios grindys. Šios priemonės tinkamai naudojamos pamokose, popamokiniuose renginiuose, gimnazijos šventėse.</p> <p>Ugdymo procese materialiniai išteklių panaudojami lanksčiai: 11 (34,37 proc.) stebėtų pamokų ir neformaliojo švietimo veiklų ugdymo priemonių panaudojimas vertintojų buvo išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tinkamas išteklių naudojimas stebėtas 4a ir 4b kl. lietuvių kalbos, 7a kl. biologijos, 4a kl. matematikos, 7 b kl. lietuvių kalbos pamokose. Šiose pamokose naudotos įvairios priemonės mokytojams padėjo tinkamai įgyvendinti pamokos uždavinį, pateikti informaciją skirtingais būdais (žodžiu, vaizdu ar praktiškai veikiant) ir sudarė paveikias sąlygas visiems ir kiekvienam mokiniui suprasti naują mokymosi medžiagą.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad tinkamas išteklių paskirstymas padeda modernizuoti ugdymo procesą, įtakoja mokinių pažangą ir pasiekimus.</p>
<p>3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais, 2 lygis</p>	<p>Bendradarbiavimas su tėvais ir globėjais priimtinas.</p> <p>Informacijos perteikimui tėvams apie mokinių mokymąsi ir daromą pažangą gimnazija naudoja įvairias formas – elektroninį dienyną, pokalbius telefonu, individualius susitikimus. Tradiciškai vieną kartą per mokslo metus vyksta bendras gimnazijos tėvų susirinkimas, kurio metu skaitomi parnešimai aktualiomis temomis. „Kokybės krepšelio“ projekto metu 3–4, 5–8 klasių mokinių tėvams mokymus „Kaip padidinti mokinių mokymosi motyvaciją“ vedė Kėdainių švietimo pagalbos tarnybos lektorius. Klasių tėvų susirinkimų metu aptariami mokinių mokymosi rezultatai ir pažanga, popamokiniai renginiai.</p> <p>Apie „Kokybės krepšelio“ projektą informacija tėvams buvo pateikta Gimnazijos tarybos, klasių tėvų susirinkimuose, tėvai pakviesti į gimnazijoje vykusią respublikinę konferenciją „Skaičiai aplink mus“, informacija apie projektą buvo publikuota gimnazijos išleistame „Akademiko“ laikraštyje. Apie vykstančias projekto veiklas tėvai sužino iš mokytojų, mokinių, informacijos, skelbiamos interneto puslapyje, rajoninėje spaudoje, Mokinių tarybos paskyroje socialiniame tinkle. Tėvų atstovų nuomone, gimnazijos pastangos informuoti tėvus yra geros, bet tėvų aktyvumas, domėjimasis gimnazijos veiklomis yra per mažas.</p> <p>Gimnazijos taryboje dalyvaujančių mokinių tėvų nuomone, „Kokybės krepšelio“ veiklos prisideda prie gimnazijos veiklos tobulinimo, inovacijų diegimo, mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo. Aktyvūs mokinių tėvai dalyvauja renginiuose, domisi gimnazijos tradicijomis, talkina organizuojant išvykas, projektus. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės atliktoje apklausoje su teiginiu „Aš išitraukiu į mokyklos švenčių, renginių organizavimą“ visiškai sutinka 12 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių tėvų. Mokytojų teigimu, mokinių tėvai laukiami mokykloje, pedagogai pasiruošę suteikti informaciją apie vaiko pažangą ir pasiekimus, tačiau gimnazijoje pasigendama aktyvesnio mokinių tėvų išitraukimo į gimnazijos bendruomenės veiklas, o mokyklos veiklos kokybės veiklos įsivertinimo duomenimis tėvų švietimas išskirtas kaip probleminė mokyklos veiklos sritis, 2022 m. vykdytos</p>

	<p>apklausos metu 17,4 proc. mokinių tėvų Kėdainių r. Akademijos gimnaziją vertina kaip unikalią ir išsiskiriančią iš kitų mokyklų.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad bendradarbiavimas su mokinių tėvais yra vidutiniškas, o naujų bendros veiklos galimybių ieškojimas, įtraukimas į įvairius kūrybinius, edukacinius projektus, skatintų didesnę tėvų (globėjų, rūpintojų) domėjimąsi mokykla, padėtų siekti geresnės mokinių ugdymo(si) kokybės.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Gimnazijos tinklaveika paveiki ir išskiriama kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <p>Organizuojant įvairias veiklas tikslingai bendradarbiaujama su Dotnuvos bendruomene, Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centru, Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centro Miškų institutu, Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnyba, UAB „Dotnuva Baltic“, Kauno kolegija, Vytauto Didžiojo universiteto Žemės ūkio akademija, Kėdainių profesinio rengimo centru, Kėdainių regioniniu karjeros centru, Kėdainių bendruomenės policijos pareigūnais ir jaunaisiais policijos rėmėjais ir kt. Kartu su socialiniais partneriais organizuojamos netradicinės pamokos, klasių valandėlės, profesinio informavimo veiklos.</p> <p>Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas kartus su socialiniais partneriais organizuotos 8 tikslinės lietuvių kalbos ir matematikos gebėjimus ugdančios veiklos: gimnazijoje vyko respublikinė konferencija „Skaiciai aplink mus“, kurioje pranešimus skaitė Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centro, Lietuvos Junior Achievement, Vilniaus pilių valstybinio kultūrinio rezervato atstovai; 5–8 klasių mokiniams organizuoti edukaciniai užsiėmimai su VŠĮ „Edukacijų centro“ lektorais, Kėdainių krašto muziejaus, Vytauto Didžiojo universiteto edukatoriais ir kt.</p> <p>Iš pokalbių su mokiniais, Gimnazijos taryba paaiškėjo, kad bendradarbiavimas su socialiniais partneriais, mokslo įstaigomis, vietos bendruomenėmis praplečia mokinių formalųjį ugdymą ir neformalųjį švietimą, padeda mokiniams ugdytis įvairias kompetencijas, sudaro geras prielaidas mokinių saviraiškai, padeda realizuoti asmeninius gebėjimus, įgytas žinias pritaikyti praktiškai.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos partnerystės padeda siekti užsibrėžtų tikslų, pajvairinti ugdymo procesą, stiprinti bendrąsias ir dalykines kompetencijas. Gimnazija atvira kaitai ir naujovėms.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Ugdymo(si) integralumas.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas.</p> <p>Mokyklos tinklaveika.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas.</p> <p>Klasės valdymas.</p>

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Kėdainių r. Akademijos gimnazija nėra parengusi mokyklos pažangos stebėjimą reglamentuojančių dokumentų. Iš surinktų duomenų matyti, kad stebėsenai skiriamas neišskirtinis

dėmesys – mokykla kaupia ir analizuoja mokytojų kvalifikacijos tobulinimo, mokinių pažangos, akademinų ir neakademinų pasiekimų, mokinių lankomumo, ugdymo proceso kokybės ir daugelį kitų duomenų, kurių pagrindu priima sprendimus. Į gimnazijos stebėsenos susitarimų įgyvendinimą įtraukti ne tik administracijos atstovai, bet ir dalykų mokytojai, klasių vadovai. Mokiniai planuoja savo mokymosi ir asmeninę pažangą pagal sutartas įsivertinimo formas, tačiau sistemingos analizės ir tolesnio planavimo nedaroma. „Kokybės krepšelio“ kokybinių rodiklių įgyvendinimo stebėseną atskirų priemonių įgyvendinimui nėra pilnai pagrįsta, nes neaišku kaip bus pamatuotas neformaliojo švietimo veiklų poveikis mokinių pasiekimams gerinti.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Stebėjimo sistemingumas vidutiniškas.</p> <p>Gimnazija, įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas daro pažangą. Išanalizavę dokumentus bei pokalbiuose su mokytojais, administracija užfiksuoja informaciją, vertintojai pastebėjo, kad gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu analizuojami atskirų ugdymo(si) laikotarpių rezultatai. Gauta informacija kaupiama, aptariama metodinėse grupėse, klasių auklėtojai aptaria su mokiniais, tėvais. Gimnazijoje priimti susitarimai dėl asmeninės mokinio pažangos stebėjimo, parengta stebėjimo forma, bet neanalizuojama, kokį poveikį tai daro mokymo(si) pažangai. Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad pusmečio pradžioje pildo asmeninės pažangos ir pasiekimų stebėsenos formą, supažindina tėvus, tačiau negalėjo pasakyti, kaip dažnai analizuojami šie duomenys ir kokį poveikį daro jų mokymosi tikslų koregavimui. Analizuojant klasių vadovų veiklos planus, vertintojai pastebėjo, kad asmeninės pažangos stebėsenos veiklų klasių vadovai neplanavo.</p> <p>SUP turintiems mokiniams sudarytos palankios sąlygos siekti mokymo(si) pažangos. Iš pokalbio su VGK nariais, vertintojai gavo informacijos, kad SUP turinčių mokinių pasiekimai ir pažanga analizuojama dalyvaujant pagalbos mokiniui specialistams ir dalykų mokytojams, aptariamos sėkmės ir išskylantys sunkumai, bendradarbiaujama su mokinių tėvais. „Kokybės krepšelio“ projekte dalyvaujančių 3–4 ir 5–8 klasių matematikos ir lietuvių kalbos mokytojai pokalbiuose teigė, kad dėl pagalbos SUP mokiniams teikimo poreikio ir įgyvendinimo būdo (pagalba klasėje ar specialiosios pratybos su specialiuoju pedagogu) tariausi proceso metu, atsižvelgiant į temų sudėtingumą. Tikslų susitarimų dėl pagalbos teikimo geresnei mokinių pažangai, vertintojai nefiksavo.</p> <p>Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą, pasiekimų stebėseną papildyta kokybinių rodiklių įgyvendinimo analize. Buvo lyginami 2021–2022 m. m. metiniai ir 2022–2023 m. m. I pusmečio mokinių pasiekimų rezultatai, suplanuota į lyginamąją analizę įtraukti ir 2022–2023 m. m. metinius rezultatus. Analizuojant metinius mokymosi rezultatus stebimas NMPP ir PUPP rezultatų pokytis, pagrindiniu ir patenkinamu lygmeniu lietuvių kalbos ir matematikos dalykų besimokančių mokinių skaičiaus pokytis (plačiau skaityti 1.1. rodiklio aprašymą <i>Rezultatyvumas</i>).</p> <p>Ataskaitos apie gimnazijos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą už pirmuosius metus duomenys rodo, kad numatytas mokymosi pasiekimų pokytis</p>

	<p>labai neženklaus, įgyvendintų kiekybinių rodiklių poveikis ugdymo kokybei nefiksuotas.</p> <p>Pirmųjų projekto įgyvendinimo metų ataskaitoje duomenų apie neformaliojo švietimo veiklų poveikį pasiekimams ir pažangai fiksuota mažai. Vertintojai fiksavo vieną atvejį: 5-8 klasių mokinių, lankiusių būrelį „Matematiniai projektai“, matematikos ugdymo dalyko rezultatai aukštesni 7 proc. Kitų neformaliojo švietimo veiklų poveikis bus matuojamas antraisiais projekto metais.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad atliekama pasiekimų stebėseną orientuota į rezultatų fiksavimą, tačiau per mažai dėmesio skiriama nedidelio pasiekimų gerėjimo pokyčio priežastinių ryšių išsiaiškinimui ir galimų pokyčio veiksmų planavimui.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrindumas nesistemiškas, išskiriamas kaip tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazijos komanda, rengdama projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planą, naudojosi 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, kurie rodo, kad tobulintina mokyklos veiklos sritimi įvardintas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas. Projekto įgyvendinimo laikotarpiu gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas grindžiamas visai bendruomenei žinomais dokumentais. Mokinių pasiekimai ir pažanga vertinama pagal 2017 m. birželio 15 d. direktoriaus įsakymu Nr. VI-340 patvirtintu gimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, kuriame apibrėžti visų amžiaus grupių mokiniams taikomi vertinimo būdai, strategijos.</p> <p>Analizuojant 2022 m. vykdyto veiklos rodiklio 1.2.2. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ įsivertinimo duomenis vertintojai pastebi, kad su teiginiu <i>Mokytojai yra įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriuos naudoja kiekvieno mokinio išgalių gilesniam pažinimui, ugdymo(si) proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumų diagnozavimui laiku</i> visiškai sutinka ir ko gero sutinka 68,2 proc. apklausoje dalyvavusių 3-4, 5-8 ir I-IVG klasių mokinių (172 dalyviai) ir 65,3 proc. dalyvavusių tėvų (92 dalyviai). Iš mokyklos parengtų iliustracijų matyti, kad pasiekimų ir pažangos vertinimo procesas gimnazijoje vertinamas vidutiniškai.</p> <p>Iš pokalbių su mokinių atstovais, vertintojai daro išvadą, kad vertinimo kriterijai pamokoje mokiniams yra aiškūs, nors mokiniai pastebėjo, kad apie konkrečius vertinimo kriterijus pamokose nėra dažnai kalbama. Vizito metu 7 stebėtose pamokose (25,9 proc.) vertintojai kriterijų aiškumą, susitarimų dėl vertinimo priėmimą įvardino kaip vieną iš tobulintinų pamokos aspektų.</p> <p>Analizuojant vizito metu stebėtas pamokas, matyti, kad pasiekimų ir pažangos vertinimas pamokose nebuvo gerai apgalvotas ir įgyvendintas. Aspekto <i>Vertinimas ugdant</i> pamokoje vidutinis įvertis – 2,42, tik 8,33 proc. stebėtų pamokų įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas, o 18,75 proc. pamokų – kaip tobulintinas veiklos aspektas pamokoje. Tinkamus ir veiksmingus vertinimo būdus bei metodus taikė, interaktyvius įsivertinimo įrankius naudojo 4b kl. lietuvių kalbos, matematikos, 5a, 7b, 8a kl. matematikos pamokose, kas leido tinkamai (3 lygis) pamatuoti mokinių pasiekimus ir pažangą pamokose.</p> <p>Nors pagal gimnazijos „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano priemonės 3-4 ir 5-8 klasės dalinamos į mažesnes grupes siekiant aukštesnių mokymosi pasiekimų pamokose, stebėtų pamokų duomenys rodo, kad <i>Vertinimas ugdant</i> mažiausiose grupėse nebuvo veiksmingas (įvertis – 2,40),</p>
--	--

	<p>aukštesnis įvertinimas tose pamokose, kur grupės dydis 9-16 mokinių (įvertis – 2,53). Pokalbyje su gimnazijos Metodinės tarybos nariais apie vertinimą ir pažangos stebėjimą, vertintojai fiksavo, kad mokytojai geba įvardinti svarbiausius pasiekimų ir pažangos vertinimo būdus, tačiau negali tiksliai paaiškinti, kaip vertinami „Kokybės krepšelio“ projekte dalyvaujančių klasių mokinių pasiekimai lietuvių kalbos ir matematikos pamokose, kuomet 3–4, 5–8 klasės dalinamos į dvi dalis ir mokinius moko skirtingi mokytojai. Tai rodo, kad vieningų susitarimų nėra parengta, pasiekimų vertinimas nesistemiškas.</p> <p>Iš stebėtų pamokų vertintojai daro išvadą, kad mokymo paradigma turi tiesioginį poveikį mokinių pasiekimų ir pažangos pamatavimui ir vertinimui pamokose. Pamokose, kurios buvo vertintos pagal šiuolaikišką ir bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigmą (stebėta 48,1 proc. pamokų) <i>vertinimas ugdant bei pasiekimai ir pažanga pamokoje</i> įvertinti aukštesniais įverčiais nei pagal tradicinę mokymą paradigmą organizuotose pamokose (stebėta 51,9 proc. pamokų). Pamokose, kuriose nustatyta tradicinio mokymo paradigma <i>vertinimo ugdant</i> įvertis – 2,07, <i>kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje</i> – 2,00. Pamokose, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai <i>vertinimo ugdant</i> įvertis – 2,82, <i>kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje</i> – 2,45. 4b kl. lietuvių kalbos pamokoje nustatyta šiuolaikinė mokymo paradigma, <i>vertinimo ugdant</i> įvertis – 3,00, <i>kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai pamokoje</i> – 3,00.</p> <p>Apibendrinus pokalbiuose su bendruomenės nariais ir pamokose surinktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad pasiekimų ir pažangos pagrįstumas yra tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas. Siekiant „Kokybės krepšelio“ projekto kokybinių rodiklių įgyvendinimo pilna apimtimi, būtina keisti pamokos organizavimą, organizuoti bei įgyvendinti tinkamus pagal mokinių amžių ir poreikius vertinimo ir įsivertinimo įrankius, interaktyvius įrankius ir pasiekimų bei pažangos pamatavimo būdus. Gimnazijai būtų vertinga pasitelkti vidinius bei išorinius kvalifikacijos kėlimo išteklius, skatinti kolegialią patirties sklaidą vertinimo ir pasiekimų bei pažangos matavimo klausimais.</p>
3.4. Veikimas kartu, 2 lygis	<p>Veikimas kartu yra neišskirtinis.</p> <p>Iš pokalbių su mokyklos bendruomene nustatyta, kad personalas laiko save demokratiška, stipria komanda, kurios santykiai grįsti kolegialiu mokymusi ir pagalba. Vertintojai pastebėjo savitarpio pagalbos pavyzdžių, kurie rodo bendruomeniškumo požymius. Vizito metu, siekiant užtikrinti nepertraukiamą ugdymą, mokytojų padėjėjai 1 ir 2 klasėse vadavo sergančius mokytojus, pagal mokytojų nurodymus organizavo ugdymo veiklas (vertinimo metu sirgo 7 mokytojai).</p> <p>Gimnazijos veiklos tobulinimo plane nenumatytos mokytojų kvalifikacijos kėlimo priemonės, tačiau mokykla inicijavo mokytojų mokymąsi ir bendradarbiavimą, patirties sklaidos veiklas. Gimnazijoje organizuotas metodinis mėnuo „Kolega-kolegai“, kurio tema „Skaitmeninių mokymo(si) priemonių ir aplinkų naudojimas ugdymo procese“, kas siejasi su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklomis. Vyko bendravimo ir bendradarbiavimo kompetencijų plėtojimas, gerosios patirties sklaida. Patirties dalinimosi reikalingumą ir aktualumą parodė tai, kad „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu 2022 m. 23 mokytojai stebėjo bent vieno kolegos pamoką. Palyginus su praeitais metais 7,5 proc. padidėjo mokytojų, aktyviai dalyvavusių „Kolega-kolegai“ mėnesio veikloje skaičius (nuo 62,5 proc. iki 70 proc.). Iš pokalbių su Metodine taryba vertintojai nustatė, kad gimnazijoje nėra fiksuota tikslų</p>

	<p>susitarimų dėl kolegialaus pamokų skaičiaus stebėjimo metodinėse grupėse. Mokytojai teigė, kad jiems naudinga mokymosi forma – integruotų veiklų planavimas ir organizavimas.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad veikimas kartu neišskirtinis. Projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu išaugo mokytojų pasitikėjimas savo jėgomis ir įsitraukimas. Daugelio bendruomenės narių susitelkimas kryptingam veiklos tobulinimo plano įgyvendinimui ir procesų stebėsenai lemtų veiksmingesnius gimnazijos veiklos pokyčius. Projekto įgyvendinimo sėkmė labai priklauso nuo visuotinio įsitraukimo, bendradarbiavimo kultūros stiprinimo ir mokytojų kompetencijų tobulinimo.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Susitarimai dėl asmeninės mokinio pažangos stebėjimo. Savitarpio pagalba.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimas, taikant įvairias vertinimo strategijas ir būdus.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Rengiant gimnazijos tobulinimo planą, diskutuota metodinėse grupėse, metodinėje taryboje. Ugdymo įstaigos iškeltiems tikslams ir uždaviniams pasiekti plane numatytos priemonės labiau orientuotas į gimnazijos darbuotojų veiklos organizavimą, mažiau – į bendradarbiavimą siekiant veiklos kokybės bei kryptingo mokinių pasiekimų gerinimo. Iš pokalbio su veiklos įsivertinimo grupės nariais, mokytojais darytina išvada, kad mokytojai daug bendrauja, diskutuoja, tačiau mokykloje nepakankamai susitarta dėl mokytojų veiklos kokybės pamokoje – ugdymo proceso tobulinimui plane priemonės nenumatytos, o suplanuotų priemonių įtakai mokinių pasiekimų gerinimui trūksta pagrįstumo. Jei visa gimnazijos bendruomenė kartu mokytųsi ir įgytų daugiau žinių bei tobulintų kompetencijas ugdymo proceso planavimo ir organizavimo, siektinų kokybės požymių aptarimui, planuojant veiklas tikslingiau būtų naudojami įsivertinimo metu gauti duomenys, tai veiklos tobulinimas gimnazijoje būtų veiksmingesnis, priimami sprendimai labiau įtakotų mokinių pažangą ir pasiekimus.

4.3.2. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Sprendimų pagrįstumas ir tobulinimo kultūra patenkinama.</p> <p>Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas „Kokybės krepšelio“ projekto metu vykdytas nesistemiškai, iš pokalbių su gimnazijos administracija, veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais paaiškėjo, kad jiems trūksta žinių ir įgūdžių apie įsivertinimo proceso organizavimą, klausymynų rengimą, duomenų apdorojimą ir panaudojimą mokyklos veiklos tobulinimui.</p> <p>Pokalbyje įsivertinimo grupės nariai teigė, kad veiklos problemos aptariamoms Mokytojų tarybos posėdyje, jomis naudotasi rengiant veiklos planus, tačiau nagrinėjant mokyklos metinius veiklos planus paaiškėjo, kad jie iš dalies pagrįsti įsivertinimo išvadomis. Pažymėtina, kad gimnazijoje nesusitarta dėl veiklos kokybę iliustruojančių požymių, išsikeltų veiklos problemų tyrimai dažniausiai</p>

	<p>atliekami remiantis apklausomis, įsivertinimo išvados ir rekomendacijos nepagrindžiamos duomenimis, gimnazijos tobulinamos veiklos pokyčiai analizuojami nepakankamai, įsivertinimo informacija ne visada panaudojama veiklai tobulinti. Turimą praktinę patirtį reikėtų tobulinti, siekiant „Kokybės krepšelio“ projekte apibrėžtų mokyklos veiklos kokybės požymių.</p> <p>Analizuojant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentus, „Kokybės krepšelio“ įsivertinimo ataskaitą, mokyklos veiklos planus, pastebėta, kad veiklos kokybės įsivertinimas neapima visų gimnazijos veiklos sričių, neatliepia sisteminio požiūrio, kas svarbu šiuolaikinės mokyklos, siekiančios gerai dirbti, veikloje. Dokumentų analizė, vykę pokalbiai rodo, kad minėtų aspektų nagrinėjimas ir priimti tobulinimo sprendimai buvo nepakankamai pagrįsti, kryptingi ir veiksmingi. Vertintojai veiklas, susijusias su pamokos kokybe, mokinių pasiekimų bei pažangos, pagalbos mokiniui aspektais įvertino patenkinamai.</p> <p>Apibendrinę šiuos argumentus, vertintojai daro išvadą, kad įsivertinimo rezultatų panaudojimas turėtų būti kryptingesnis ir tikslingesnis. Kuriant įvairaus lygmens planus, programas, tvarkas, gimnazijai vertėtų konstruktyviau derinti turinį, tikslus, uždavinius, veiklos planavimą nuolat grįsti įsivertinimo rezultatais.</p> <p>Iš pokalbio su pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, kad įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, 6 metodinėse grupėse vyko pasitarimai-diskusijos dėl pasiekimų ir pažangos vertinimo sistemos atnaujinimo, mokinių veiklos vertinimo kiekvienoje pamokoje, mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir analizavimo, tačiau rengiantis dirbti pagal atnaujintas bendrąsias programas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema nėra galutinai parengta.</p> <p>Metodinėse grupėse aptartas „Kolega kolegai“ pamokų organizavimas, sudarytas pamokų stebėjimo planas. Siekiant pasidalinti patirtimi apie pamokos organizavimą, skaitmeninių priemonių naudojimą, projekte dalyvaujantys mokytojai stebėjo bent po vieną kolegą pamoką, tačiau gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje pateikiama informacija, kad „mokytojai nepakankamai dalijasi įgytomis žiniomis, silpnai vykdoma patirties sklaida“. Tai patvirtina ir stebėtų pamokų bei neformaliojo švietimo veiklų duomenys: pamokos aspektas „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ dažniausiai vertintas 2 (moda), o 56,25 pamokų ir NŠ veiklų organizuotos tradiciškai.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad nuolatinės pažangos siekis įvairiose gimnazijos veiklos srityse: ugdymo rezultatų, ugdymo procesų, ugdymo aplinkų kūrimo ir kt. yra nesistemiškas. Apibendrinant verta pastebėti, kad visi gimnazijos pedagogai turėtų aktyviau bendradarbiauti, komunikuoti, sutelkti dėmesį į vieną esminių veiklos aspektų – mokytojo veiklos planavimą, kuris tiesiogiai siejasi su „Kokybės krepšelio“ tikslu – gerinti mokinių pasiekimus. 2022 m. pabaigoje aptartos „Kokybės krepšelio“ projekto metu įgyvendintos priemonės, tačiau jų įtaka mokinių mokymosi pasiekimams išsamiau neanalizuota.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Aptariamos veiklos problemos.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokytojo veiklos planavimas, siekiant gerinti mokinių pasiekimus. Susitarimai dėl veiklos kokybės.

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Gimnazijos bendruomenė yra susitarusi dėl vieningų tikslų ir vizijos, supranta pokyčių svarbą tolesniam tobulėjimui ir palaiko „Kokybės krepšelio“ projekto tikslų įgyvendinimą. Mokinių savivaldos aktyvumo proveržis davė apčiuopiamų rezultatų, pagyvino gimnazijos visuomeninį ir kultūrinį gyvenimą, apjungė bendruomenę. Vertintojų komandos sutarimu nėra labai aiški ir pamatuojama neformaliojo ir formaliojo švietimo priemonių įgyvendinimo dėmė ir pamatuojamas poveikis lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pasiekimams ir tolesnis veiklų tęstinumas.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 2 lygis	<p>Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas vidutiniškas. Bendruomenės susitelkimas siekiant pokyčių yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Analizuodami gimnazijos veiklos planavimo dokumentus, vertintojai pastebėjo, kad bendruomenės noras dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte atsispindi gimnazijos vizijoje (<i>nuolat besimokanti, atvira kaitai, diegianti naujas technologijas <...> ugdanti kūrybingą, atsakingą, aktyvų pilietį, gebanti sąmoningai priimti besikeičiančios visuomenės iššūkius</i>).</p> <p>Gimnazijos tarybos, mokinių tėvų atstovai pokalbio metu vertintojams suteikė informacijos, kad vertina ir palaiko gimnazijos bendruomenės norą tobulėti, diegti ugdymo inovacijas. Gimnazijos tarybos nariai patvirtino, kad yra supažindinami su planavimo procese keliamais tikslais, yra įtraukti į planavimo procedūras, „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo grupės sudėty, veiklas. Gimnazijos 2022–2024 m. strateginio plano tikslai dera su 2022 m. ir 2023 m. veiklos planų tikslais, orientuoti į kaitą. Pirmąjį strateginio plano tikslą <i>Lyderystės stiprinimas ir mokinių kompetencijų auginimas atnaujinant ugdymo turinį</i> planuojama pasiekti per ugdymo turinio pokyčius, mokinių, mokytojų, tėvų lyderystės stiprinimą ir ugdymo(si) aplinkų naujinimą, modernizavimą. Antrasis tikslas <i>Sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui siekti asmeninės ugties kuriant formaliojo ir neformaliojo švietimo dėmę</i>. Vertintojai, analizuodami gimnazijos planavimo dokumentus pastebėjo, kad į gimnazijos 2022–2024 metų strateginį planą, 2022 m., 2023 m. veiklos planus įtrauktos projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo priemonės. Tai rodo, kad siekiama ilgalaikio projekto priemonių poveikio gimnazijos veikloje (neformaliojo švietimo įvairovė, interaktyvių priemonių panaudojimas, bendrų edukacinių erdvių kūrimas ir kt.). „Kokybės krepšelio“ projekto gimnazijos veiklos tobulinimo tikslai ir priemonės dera su gimnazijos strateginiais tikslais, tačiau vertintojai, išanalizavę plane numatytus kokybinius rodiklius, daro išvadą, kad nepakankamai aiškiai numatyti kokybinių mokinių pasiekimų pokyčio pamatavimo įrankiai, įgyvendinant naujai sukurtas neformaliojo švietimo programas, jų poveikį lietuvių kalbos ir matematikos pasiekimų gerinimui.</p> <p>Stebėtas ugdymo aplinkų atnaujinimas interaktyviomis priemonėmis džiugina ir gimnazijos mokinius. Mokinių tarybos atstovai pokalbyje patvirtino, kad patenkinti gimnazijoje vykstančiais pokyčiais, ypač tais pokyčiais, kurie vyksta projekto įgyvendinimo laikotarpiu – atnaujintos mokymo(si) ir laisvalaikio aplinkos. Mokinių teiginiai patvirtino 2022 m. atlikto veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, kuomet 41 proc. mokinių (apklausos dalyvių) teigė, kad <i>džiaugiasi, kad mokosi šioje mokykloje</i>.</p> <p>Gimnazijos ugdymo procesas planuojamas rengiant ilgalaikius mokomųjų dalykų planus, metodinės grupės aptaria ugdymo programų turinio klausimus.</p>

	<p>Vertintojai, išanalizavę lietuvių kalbos ir matematikos ilgalaikius planus, daro išvadą, kad ugdymo turinys planuojamas pagal Bendrųjų programų reikalavimus, tačiau planuose nėra aiškių ir konkrečių gimnazijos susitarimų dėl ugdomojo proceso vertinimo būdų ir laikotarpių.</p> <p>Iš pokalbių su administracija, Metodinės tarybos, VGK grupės nariais, vertintojai pastebėjo, kad mokytojai tiki skirtingų mokinių galiomis, tariai dėl mokymosi pagalbos mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, supranta projekto įgyvendinimo priemonių naudą visai bendruomenei. Dalyvaudama projekte „Kokybės krepšelis“, gimnazijos bendruomenė tikisi, kad atsiras daugiau mokinių besimokančių aukštesniu lygmeniu (į projekto priemonių įgyvendinimą įtraukta dalis mokinių – 3–4 ir 5–8 klasės). Pokalbiuose įvairias darbo grupes atstovaujantys mokytojai neįvardino pokyčių ugdymo organizavime projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo laikotarpiu. Vertintojams paaiškėjo, kad veiklos tobulinimo plane numatytų kokybinių rodiklių pokyčių įgyvendinimo būdai nėra aiškūs ir tikslūs, pamokos planavimo ir mokymo organizavimo kaita vyksta iš dalies. Poreikį keisti ugdymo turinio planavimo kokybę pamokose patvirtina ir tai, kad tik 7 vertintojų stebėtose pamokose (25,9 proc.) planavimas buvo įvardintas kaip stiprusis pamokos aspektas, o 8 pamokose (29,6 proc.) kaip tobulintinas pamokos aspektas.</p> <p>Vertintojai stebėdami ugdymo procesą bei iš pokalbių su mokytojais, administracija, mokiniais, gimnazijos tarybos atstovais, daro išvadą, kad gimnazijos bendruomenę vienija tikslingas noras siekti tvaraus gimnazijos pokyčio ir inovatyvumo. Tikėtina, jog tinkamas ugdymo turinio ir pamokų planavimas padės siekti visų mokinių pažangos pamokose ir padės užtikrinti kokybinius pažangumo pokyčius.</p>
3.2 Lyderystė, 2 lygis	<p>Pasidalyta lyderystė paveiki. Mokinių lyderystė, įgalinanti veikti, yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklą <i>Skatinti mokinių, mokytojų ir tėvų iniciatyvas ir lyderystę</i>, pasiektas ryškus mokinių lyderystės proveržis. Iš pokalbių su mokinių tarybos nariais bei gimnazijos tarybos mokinių atstovais paaiškėjo, kad projekto priemonės sudarė mokiniams galimybes įgyti naujų patirčių, dėl ko išaugo iniciatyvumas, sustiprėjo pasitikėjimas ir bendruomeniškumas. Mokiniai teigė, kad tapo aktyviais gimnazijos gyvenimo dalyviais, inicijavo renginius, teikė pasiūlymus planuojant metų veiklas. Projekto įgyvendinimo laikotarpiu mokinių iniciatyva parengtas projektas „Mokinių tarybos atributika“, išigyta gimnaziją pristatantys simboliai: marškinėliai, ženkleliai.</p> <p>Įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklą <i>Organizuoti lyderystės ir ugdymo karjerai stovyklas-mokymus</i>, suorganizuota pirmoji dieninė lyderystės ir kūrybiškumo stovykla mokiniams (dalyvavo 30 mokinių) <i>Kaip išsikelti ir įgyvendinti tikslus?</i>, kur vyko komandos telkimo mokymai su profesionalais, siekiant aktyvinti mokinių savivaldą ir iniciatyvumą. Apie mokinių lyderystės pozityvų pokytį vertintojams pokalbiuose patvirtino mokinių tėvai, mokytojai, administracija. Bendruomenės nariai išreiškė tikėjimą, kad mokinių aktyvo iniciatyvumas, įgyti lyderystės įgūdžiai, padės gerinti ir gimnazijos mokymosi pasiekimus, kels mokinių motyvaciją ir pasibaigus projekto veikloms. Gimnazijos atvirumą, sustiprėjusią mokinių lyderystę patvirtina faktas, kad mokinių aktyvo nariai tapo Lietuvos moksleivių sąjungos (toliau – LMS) nariais, įsitraukė į organizacijos veiklas, planuoja tolimesnes veiklas (tai pokalbyje patvirtino gimnazijos mokinių tarybos nariai). Iš pokalbių su mokiniais</p>

	<p>vertintojai sužinojo, kad mokiniai palankiai vertina tai, jog gimnazijos vadovai inicijavo „Kokybės krepšelio“ projektą, palaiko mokinių iniciatyvas. Mokiniai gali teikti savo pasiūlymus direktoriaus pavaduotojoms ugdymui ir pačiam direktoriui, kas rodo atvirumą ir bendruomeniškumą.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ priemonės skirtos mokymams orientuotos ir į mokinių tėvų lyderystę. Įvyko mokymai apie mokinių mokymosi motyvaciją. Pokalbyje su gimnazijos taryba, mokinių tėvai palankiai vertino paskaitas tėvams, išreiškė norą, kad paskaitų vyktų ir daugiau.</p> <p>Gimnazijos vadovų lyderystė, įgyvendinat „Kokybės krepšelio“ projektą bei telkiant bendruomenę kokybiniais pokyčiams, išreikšta per komandinio darbo organizavimą. Vadovų iniciatyva buvo suburta projekto rengimo grupė. Į projekto įgyvendinimo komandą įtraukti projekto veiklose dalyvaujančių metodinių grupių atstovai, dalykų mokytojai, administracijos atstovai.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad „Kokybės krepšelio“ tikslinių veiklų įgyvendinimo poveikis mokinių savivaldos aktyvumui, mokinių įsitraukimui į aktyvų veikimą gimnazijos bendruomenėje yra pastebimi ir tai stiprina mokinių lyderystės gebėjimus.</p>
<p>3.7. Kompetencija, 2 lygis</p>	<p>Pozityvus profesionalumas neišskirtinis.</p> <p>Gimnazijos mokytojų pozityvus profesionalumas neišskirtinis ir reikalaujantis pokyčių organizuojant ugdymą. 40,62 proc. stebėtų pamokų, neformaliojo švietimo užsiėmimų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 3,13 proc. pamokų buvo dirbta šiuolaikiškai. Šiose ugdymo(si) veiklose vertintojai stebėjo aktyvų mokinių dalyvavimą ugdyme, bendradarbiavimą, asmeninių mokymosi lūkesčių ir tikslų planavimą. 56,25 proc. stebėtų ugdymų veiklų vyravo tradicinis ugdymas paremtas mokytojo dominavimu, aiškinimu, nebuvo aktyvaus mokinių įsitraukimo. Mokytojai akcentavo, kad pamokose bus ugdoma mokėjimo mokytis kompetencija, tačiau savivaldaus mokymosi požymių nebuvo pastebėta (plačiau skaityti 2.1. rodiklio aprašymą).</p> <p>Stebėdami „Kokybės krepšelio“ projekte dalyvaujančių klasių lietuvių kalbos ir literatūros ir matematikos pamokas, vertintojai pastebėjo, kad 9 iš stebėtų 19 pamokų (47,3 proc.) buvo dirbama pagal tradicinę mokymo paradigmą ir 10 (52,7 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ar dirbama šiuolaikiškai. Tai rodo, kad norint pasiekti projekto kokybinių rodyklių pokyčio, mokytojams būtina keisti mokymo organizavimo nuostatas, įgyti praktinių gebėjimų apie savivaldaus mokymo organizavimą.</p> <p>Vertintojai pastebėjo, kad „Kokybės krepšelio“ projekte įgyvendinamose neformaliojo švietimo veiklose vyravo tradicinis mokymas, nebuvo skirta dėmesio kūrybiškumo, saviraiškos ugdymui.</p> <p>Vertinimo metu stebėta 51,85 proc. pamokų, kurias vedė mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją įgiję mokytojai, kurių pamokų apibendrintas įvertis – 2,62 (žemiausiai įvertinta pamokos aspektas – Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai – 2,42). 33,3 proc. stebėta pamokų, kurias vedė vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją įgiję mokytojai, pamokos apibendrintas įvertis – 2,23. 22,32 proc. stebėta pamokų, kurias vedė mokytojo kvalifikacinę kategoriją įgiję mokytojai, jų pamokų apibendrintas vertinimas – 2,32. Mokytojų padėjėjų vestų pamokų (vadavo sergančius mokytojus) įvertis – 2,00. Iš stebėtų pamokų akivaizdu, kad mokytojams tikslinga tobulinti pamokos organizavimo kompetencijas, kelti kvalifikaciją mokymuose, seminaruose, mokytis vieniems iš kitų, tikslingiau bendradarbiauti ir planuoti gimnazijos veiklas, siekiant mokinių pažangos ir aukštesnių pasiekimų.</p>

	Vertintojai daro išvadą, kad esminiai pokyčiai gimnazijos mokytojų kompetencijos srityje reikalingi mokantis šiuolaikiško pamokos organizavimo ir savivaldaus mokymosi diegimo bei kūrybiškumo laisvės ugdymo srityse. Tai padėtų tikslingai siekti „Kokybės krepšelio“ projekte numatytų pokyčių įgyvendinimo.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Vizijos bendrumas Pasidalyta lyderystė.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pamokos organizavimo kompetencijos. Tėvų švietimas.

4. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, rekomenduojama veiksmingiau atsižvelgti į mokinių mokymosi skirtybes ir tobulinti jų ugdymo(si) diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo praktiką. Mokyklai skatinti aktyvų mokinių įsitraukimą ir dalyvavimą keliantis individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, pasirinkti užduotis, mokymosi būdus ir tempą.
 2. Stebint mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumą ir tinkamumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, rekomenduojama stiprinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą pamokoje. Su mokiniais aptarti mokymosi uždavinius, sėkmės kriterijus, įsitikinti, kad mokiniai suprato, kokias veiklas ir kaip jas turi atlikti, mokyti juos įsivertinti, teikti ir priimti grįžtamąjį ryšį, kurio pagrindu galėtų patobulinti atliktą darbą, stebėti savo pažangą, pagal poreikius pasirinktų kitą mokymosi strategiją.
 3. Siekiant stiprinti mokinių mokymosi patirtis ir klases kaip savarankiškai besimokančios bendruomenės ugdymą, sudaryti tinkamas sąlygas mokinių savivaldžiam mokymui(si), veiksmingai mokymą(si) vadovaujant mokytojui derinti su savivaldžiu mokymusi, leisti mokiniams išbandyti įvairius mokymo(si) būdus ir formas.
 4. Siekiant tobulinti mokyklos veiklas, veiklos tobulinimo sprendimus priimti vadovaujantis sutarta bendros veiklos perspektyva, atsakingo mokyklos veiklos įsivertinimo rezultatais ir bendromis diskusijomis.
 5. Siekiant minėtų pokyčių, rekomenduojama nuosekliai remtis turima stipria ir vertinga mokyklos patirtimi: bendradarbiavimu ir kolegialumu, išteklių ir priemonių įvairove, kompetencija. Kelti kvalifikaciją mokantis šiuolaikiško pamokos organizavimo ir savivaldaus mokymosi diegimo bei kūrybiškumo laisvės ugdymo srityse teorinių žinių ir praktikos.
-