

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KĖDAINIŲ JUOZO PAUKŠTELIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-06-22 Nr. A-89

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. gegužės 22–25 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Kėdainių Juozo Paukštelio progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Mokyklos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2021, 2022 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2021–2022 m. m. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija <https://paukstelis.lt/>, 2022 m. sausio 28 d. Mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – MVTP), 2022 m. rugsėjo 1 d. MVTP patikslinimas Nr. 1, 2022 m. birželio mėn. veiklos tarpinė MVTP įgyvendinimo ataskaita už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, 2021 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo plano ataskaita, direktoriaus 2020, 2021, 2022 metinės veiklos ataskaitos ir metinės užduotys, 2023–2027 metų strateginis, 2022, 2023 metų veiklos ir 2022–2023 metų ugdymo planai, 2021, 2022 metų mokyklos veiklos ataskaitos, stebėtų pamokų protokolai. Priimant sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai), Kėdainių r. savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vyriausiąja specialiste Vilma Lukšiene, ugdomųjų veiklų (pamokų ir kitų veiklų), Mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumu ir (ar) panaudojimo įvertinimu.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kėdainių Juozo Paukštelio progimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pirmos dalies pagrindinio ugdymo ir neformaliojo vaikų švietimo programas. Progimnazija įsteigta 1946 m. – kaip Kėdainių 1-oji vidurinė mokykla. 1981 m. lapkričio 10 d. mokyklai suteiktas rašytojo Juozo Paukštelio vardas. 1997 m. mokykla įgijo gimnazijos statusą. 2002 m. rugsėjo 1 d. Kėdainių Juozo Paukštelio gimnazija reorganizuota į Kėdainių Juozo Paukštelio pagrindinę mokyklą ir Kėdainių šviesiąją gimnaziją. 2012 m. Kėdainių

rajono Lančiūnavos vaikų darželis, Kėdainių r. Lančiūnavos, Kėdainių r. Tiskūnų Juozo Urbšio ir Kėdainių Juozo Paukštelio pagrindinė mokykla reorganizuotos prijungimo būdu. 2015 m. rugsėjo 1 d. mokykla reorganizuota į Kėdainių Juozo Paukštelio progimnaziją. Progimnazijai priklauso Lančiūnavos skyrius, kuriame ugdomi ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikai.

Mokykloje dirba 41 mokytojas (1 ekspertas, 23 mokytojai metodininkai, 14 vyresniųjų mokytojų, 3 mokytojo kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai) du specialieji pedagogai, psichologas, logopedas, du socialiniai pedagogai, du bibliotekininkai, 4 visos dienos mokyklos grupės auklėtojai, 1 ugdymo karjerai specialistas. Pagalbą pamokose teikia 7 (3,25 etato) mokinio padėjėjai. 11 pedagogų į mokyklą atvyksta iš kitų Kėdainių rajono miestelių, 17 mokytojų dirba keliose darbovietėse.

Progimnazijos bendruomenė yra auganti: 2020-09-01 progimnazijoje mokėsi 546 mokiniai ir 14 ugdytinių, 2021-09-01 – 548 mokiniai ir 17 ugdytinių, 2022-09-01 – 577 mokiniai ir 20 ugdytinių. 2022–2023 m. m. progimnazijoje suformuoti 24 klasių komplektai ir 1 priešmokyklinio / ikimokyklinio mišri ugdymo grupė). Mokinių skaičiaus vidurkis 1–4 klasėse – 21,58, 5–8 klasėse – 26,5.

Nuo 2019 metų progimnazijoje įgyvendinamas visos dienos mokyklos (VDM) modelis, kurio paskirtis skatinti mokinių užimtumą ir individualių poreikių tenkinimą. Vykdomi Lietuvos Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, Kėdainių rajono savivaldybės sporto projektai, kurių metu skatinamas progimnazijos bendruomenės fizinis aktyvumas. Įgyvendinami „eTwinning“, „Erasmus +“ projektai. Nuosekliai ir kryptingai organizuojamas gamtosauginis ugdymas. Už gamtosauginių mokyklų programos įgyvendinimą progimnazijos bendruomenei įteikta 5-ta Žalioji vėliava ir tarptautinis Gamtosauginių mokyklų programos sertifikatas.

Pagrindinis progimnazijos siekis – mokinių asmenybės branda, individualias galimybes atitinkantys ugdymo(si) pasiekimai ir nuolatinė ugdymosi pažanga. Progimnazijoje imtasi lyderystės, telkiant progimnazijos bendruomenę projekto „Kokybės krepšelis“ veiklą, skirtą skaitymo, rašymo ir matematikos pasiekimų gerinimui, įgyvendinimui.

Progimnazijos direktorės Terezos Sotnik metinės veiklos užduotys yra tiesiogiai susijusios su projekto „Kokybės krepšelis“ siekiais, orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą, mokinių pasiekimų gerinimą, palankios ugdymo(si) aplinkos kūrimą. 2022 metais nustatytos keturios užduotys: Koordinuoti Kėdainių Juozo Paukštelio progimnazijos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą, siekiant gerinti mokinių skaitymo ir matematikos pasiekimus; Plėtoti pedagogų dalykines ir bendrąsias kompetencijas; Užtikrinti saugią, sveiką, mokinių ugdymuisi palankią aplinką; Bendradarbiaujant su tėvais (globėjais, rūpintojais) tobulinti mokymosi procesą siekiant padėti kiekvienam mokiniui pasiekti aukštesnį rezultatą.

Vykdydama jas progimnazijos vadovė skatino mokytojus bendradarbiauti, dalytis gerąja patirtimi, siekiant aukštesnių mokymosi pasiekimų, telkė mokytojus projektinės veiklos įgyvendinimui, švietimo naujovių diegimui, skatino tėvų pagalbą ir įsitraukimą į mokinio asmeninės pažangos stebėjimą, telkė progimnazijos bendruomenę saugios ir atviros aplinkos kūrimui. Visos suplanuotos metinės veiklos užduotys ir papildomos veiklos, kurios nebuvo planuotos, yra įvykdytos.

Kėdainių r. savivaldybės administracijos Švietimo skyrius teikė informaciją, konsultacijas dėl pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo, mokyklinių ir valstybinių brandos egzaminų organizavimo, vykdymo ir rezultatų; dėl progimnazijos direktoriaus metinių veiklos ataskaitų, ugdymo planų, nuostatų atnaujinimo, mokytojų atestacijos, vasaros stovyklų organizavimo ir kitais aktualiais klausimais.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Užtikrinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų tvarumą, veiksmingas išteklių paskirstymas ir panaudojimas. (Rodiklis 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“, vertinamasis raktinis žodis „Optimalus išteklių paskirstymas“ – 4 lygis).

2. Išskirtinė mokyklos tobulinimo kultūra, siekiant nuolatinės pažangos. (Rodiklis 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“, vertinamasis raktinis žodis „Tobulinimo kultūra“ – 4 lygis).

3. Mokyklos vadovų įsipareigojimas susitarimams, telkiant bendruomenę pokyčiams. (Rodiklis 3.2. „Lyderystė“, vertinamasis raktinis žodis „Įsipareigojimas susitarimams“ – 4 lygis).

4. Paveikus ugdymo(si) integralumas, įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas. (Rodiklis 2.1. „Ugdymo(si) organizavimas“, vertinamasis raktinis žodis „Ugdymo(si) integralumas“ – 3 lygis).

5. Tinkamas veiklos kryptingumas, įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planą. (Rodiklis 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“, vertinamasis raktinis žodis „Veiklos kryptingumas“ – 3 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Stebėsenos sistemingumas, analizuojant pasiekimų dinamiką ir mokyklos indėlį į mokinių pažangos tvarumą. (Rodiklis 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“, vertinamasis raktinis žodis „Stebėsenos sistemingumas“ – 3 lygis).

2. Vertinimo strategijų ir būdų taikymas, siekiant kiekvieno mokinio pažangos pamokoje. (Rodiklis 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“, vertinamasis raktinis žodis „Pasiekimų ir pažangos pagrindumas“ – 3 lygis).

3. Asmeninio meistriškumo augimo planavimas, užtikrinant kiekvieno mokinio pažangos tvarumą pamokoje. (Rodiklis 3.8. „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“, vertinamasis raktinis žodis „Reiklumas sau“ – 3 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Kėdainių Juozo Paukštelio progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas atliktas remiantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267.

Progimnazija turi veiklos kokybės įsivertinimo ilgametės patirties. Įsivertinimas veiksmingas, nes įsivertinimo procesas prisideda prie įstaigos tobulėjimo ir pažangos: apklausų metu ir kt. būdais (individualiais pokalbiais, dokumentacijos nagrinėjimu) surinkti duomenys tampa dialogo, diskusijų, išvadų ir rekomendacijų pagrindu – naudojami rengiant strateginį, metinės veiklos planą ir tobulinant kasdienes veiklas. Pats įsivertinimo procesas yra atsakingai organizuojamas, klausimynus rengia / pritaiko visa mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė, atsižvelgdama į švietimo ir įstaigos gyvenimo aktualijas, sudarydama erdvę nuomonių ir siūlymų įvairovei. Atsižvelgiant į vidaus įsivertinimo išvadas kasmet sudaromas progimnazijos veiklos tobulinimo planas, kuriame išskirti trūkumai, pateikti siūlymai, numatytos įgyvendinimo priemonės.

2022 m. buvo sudarytas progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo planas. Atliktas teminis įsivertinimas. Išgrynintos veiklos sritys, kurias reikia nagrinėti ir tobulinti: 2 sritys. Ugdymas(is). 2.2. Tema. Vadovavimas mokymuisi. Problemos analizės tikslas – įvertinti ugdymo(si) organizavimą, mokymosi lūkesčius ir mokinių skatinimą (Rodikliai: 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas ir 2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas). Teminis įsivertinimas aptartas su progimnazijos administracija, metodinėje taryboje, mokyklos taryboje. Sudarytos dvi darbo grupės giluminiam įsivertinimui atlikti. Parengti vertinimo instrumentai, surinkti duomenys apie progimnazijos veiklos sričių kokybę. Parengta progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita,

išskiriant progimnazijos veiklos privalumus ir trūkumus. Parengti siūlymai progimnazijos veiklos tobulinimui.

Vertinimo instrumentai, metodai: mokinių ir mokytojų anketavimas (respondentų imtis: 124 mokiniai (84 proc.) 7–8 klasių mokiniai, 41 (100 proc.) mokytojai, individualūs pokalbiai, dokumentų analizė: elektroninis dienynas, mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) protokolai, švietimo pagalbos specialistų planai, individualizuotos ir pritaikytos programos, mokomųjų dalykų konsultacijų lankymo apskaitos aplankai, pamokų stebėjimo protokolai, neformaliojo ugdymo programos.

2022 metais buvo atlikta papildoma mokinių ir mokytojų apklausa dėl projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įvertinimo. Sudarytas klausimynas mokiniams ir mokytojams. Respondentų imtis: 1–4 klasių mokiniai: 120 mokinių (100 proc.). 49 proc. mergaičių ir 51 proc. berniukų, 5–8 klasių mokiniai: 120 mokinių (100 proc.). 55 proc. mergaičių ir 45 proc. berniukų, 41 (100 proc.) mokytojas.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Mokyklos pažanga, jos kryptingumas ir tvarumas buvo vertinamas vadovaujantis mokyklų vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės teminio vertinimo rodikliais, juos priskiriant nagrinėjamos temos klausimams. Atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, MVTP įgyvendinimo vertinimas ataskaitoje grindžiamas srities „Lyderystė ir vadyba“ rodikliais: 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“, 3.4. „Veikimas kartu“, 3.7. „Kompetencija“, 3.8. „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų stebėseną buvo vertinama remiantis srities „Rezultatai“ rodikliu 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas grindžiamas srities „Lyderystė ir vadyba“ rodikliais: 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“, 3.2. „Lyderystė“. Veiklų, lemiančių Mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas grindžiamas sričių „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ ir „Rezultatai“ rodikliais: 2.1. Ugdymo(si) organizavimas“, 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“. Pasirenkant rodiklius buvo ieškoma priežasties ir pasekmės tarp mokyklos veiklos sričių ir analizuojamos MVTP veiklos užtikrinančios mokinių pažangą.

Analizuodama mokyklos veiklos kokybę ir išskirdama stipriuosius ir tobulintinus Mokyklos veiklos aspektus, vertintojų komanda vertino mokyklos kontekstą ir MVTP. Išskirdama stipriuosius veiklos aspektus ir atsižvelgdama į projekto išsikeltų uždavinių aktualumą ir įgyvendinimą, vertintojų komanda išskyrė šiuos rodiklius: 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ (optimalus išteklių paskirstymas, veiklos kryptingumas, tobulinimo kultūra), 3.2. „Lyderystė“ (įsipareigojimas susitarimams), 2.1. „Ugdymo(si) organizavimas“ (ugdymo(si) integralumas), kurie tiesiogiai veikia mokinių pažangą ir pasiekimus.

Tobulinant Mokyklos veiklą ir užtikrinant veiklų tvarumą analizuotos veiklos, įvardijamos rodikliais 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ (stebėsenos sistemingumas), 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ (pasiekimų ir pažangos pagrįstumas), 3.8. „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ (reiklumas sau). Jų stiprinimas leistų užtikrinti optimalią mokinių akademinę brandą ir jos lygmens tvarumą. Srities „Lyderystė ir vadyba“ rodikliai: 3.3. „Mokyklos savivalda“, 3.5. „Bendradarbiavimas su tėvais globėjais“ ir 3.6 „Mokyklos tinklaveika“, analizuojant temas klausimus atskirai ataskaitoje nėra aprašomi, nes šie aspektai nebuvo plėtojami projekto veiklose. Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos bus tęsiamos, projekto rezultatų įgyvendinimas bus vertinamas iki 2023 m. rugpjūčio 31 d.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Siekiant įgyvendinti MVTP buvo išsikeltas tikslas „Gerinti mokinių skaitymo ir matematikos pasiekimus“ ir uždaviniai tikslui pasiekti: „Stiprinti mokinių skaitymo gebėjimus diegiant modernias skaitymo strategijas ir kuriant skaitymą skatinančias aplinkas“ ir „Stiprinti mokinių matematinius gebėjimus“.

MVTP tinkamas, parengtas atsižvelgiant į realiai egzistuojančias problemas, kurios pagrįstos 2020–2021 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo lietuvių kalbos ir matematikos mokymosi pasiekimų, 2021 m. NMPP, 2020–2021 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo mokymosi pasiekimų rezultatais, 2021 m. plačiojo mokyklos veiklos įsivertinimo bendra ataskaita. Projekto pradžioje daugelis mokinių, kurie nepasiekė pagrindinio pasiekimų lygio, turėjo nepakankamai išlavėjusią skaitymo techniką, nepakankamus teksto suvokimo gebėjimus. Žemesne skaitymo kompetencija pasižymi ir mokiniai, augantys nepalankioje socialinėje, ekonominėje ir kultūrinėje aplinkoje ar turintys specialiųjų ugdymosi poreikių. Šios kompetencijos trūkumas neleidžia mokiniams siekti aukštesnių akademinį pasiekimų. Todėl projekto veiklų pagalba buvo siekiama, kad mokiniai gebėtų taikyti skaitymo strategijas, kurios padėtų mokiniams pagerinti jų ugdymosi rezultatus, panaudodami jas ir matematinių tekstų supratimui gerinti.

Pažangą tikimasi užtikrinti įvairiapusiškais veiklomis – konsultacijomis, skirtomis skaitymo ir rašymo gebėjimų, matematikos gebėjimų gerinimui 4-tų klasių mokiniams, skaitymo pratybomis 1–4 klasėse, matematikos gebėjimų ugdymo projektų vykdymu, švietimo pagalba specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintiems mokiniams, turintiems skaitymo ir teksto suvokimo sunkumų, edukacijos – susitikimai su lietuvių rašytojais, modulio „Skaitymo valanda“ įvedimas, stovyklos „Matematika linksmi“ organizavimas, respublikinio integruoto matematikos ir lietuvių kalbos ir literatūros kūrybinių darbų konkurso organizavimas, respublikinio pradinio klasių mokinių kūrybinio darbų konkurso „Žvilgsnis į knygų pasaulį“ organizavimas, skaitymo projektų pradinėse klasėse vykdymas, bibliotekos fondų turinimas, skaitymo erdvių įrengimas, įgalinančios mokyti fizinės aplinkos gerinimas, pedagogų kvalifikacijos tobulinimas skaitymo, matematinių gebėjimų ugdymo temomis, gerosios patirties sklaida įgyvendinant projektą.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 3 lygis	<p>Mokyklos perspektyva ir bendruomenės susitarimai MVTP tinkami. Veikla orientuota į ugdymo kokybės gerinimą, kiekvieno mokinio pasiekimų augimą ir pažangos užtikrinimą, skaitymo ir rašymo, matematikos gebėjimų gerinimą. Vizijos bendrumas paveikus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos vizija yra reali mokyklos veiklos perspektyva, priimtina visiems mokyklos bendruomenės nariams. Strateginiai, metiniai planai, veiklos programos grindžiami bendrai apmąstytu mokytojų, mokinių, tėvų, socialinių partnerių sutarimu, juos kuria direktoriaus įsakymu sudarytos darbo grupės. • 88 proc. mokytojų teigia, kad skaitymo gebėjimų ugdymas vyksta per visų dalykų pamokas (2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys). • 89 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių matematiniam raštingumui ugdyti (2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys). • 82 proc. 5–8 kl. mokinių teigia, kad mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių lietuvių k. raštingumui ugdyti (2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys).

	<ul style="list-style-type: none"> • Projekto „Kokybės krepšelis“ kokybiniai ir kokybiniai rodikliai ir jų įgyvendinimui numatytos priemonės remiasi daugelio bendruomenės narių sutarimu ir siekiu įgyvendinti mokyklos viziją – kurti šiuolaikišką ugdymo įstaigą, kuri yra atvira kaitai, susitelkusi ir nuolat besimokanti bendruomenė. Planų gyvumas tinkamas. • Mokyklos vadovai, mokytojai atsakingai, tinkamai įgyvendina projekto „Kokybės krepšelis“ MVTP suplanuotas veiklas. MVTP veiklos yra matomos ir apima daugelį ugdymo(si) tobulėjimo krypčių (skaitymo pratybos, modulis „Skaitymo valanda“, matematikos gebėjimų stiprinimui įgyvendinti projektai, konsultacijos 1–8 klasių mokiniams, švietimo pagalba SUP mokiniams, stiprinant skaitymo gebėjimus). Veiklos kryptingumas potencialus. MVTP orientuotas į svarbius iššūkius švietimui – vadovų lyderystę realizuojant vadovavimo mokymui ir mokymuisi kompetencijų stiprinimą, kiekvieno mokinio skaitymo ir matematikos gebėjimų ugdymą, šiuolaikiško ugdymo paradigmos stiprinimą. Mokyklai svarbu stiprinti skaitymo gebėjimus diegiant modernias skaitymo strategijas, kuriant skaitymą skatinančias aplinkas, stiprinti matematinius gebėjimus. • Dauguma (100 proc.) apklaustųjų mokytojų teigia, kad yra aktyvūs pedagoginės bendruomenės nariai, jiems rūpi mokyklos gyvenimas (2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys). • Progimnazijos 2023–2025 m. strateginiame ir 2023 m. veiklos planuose, tikslingai suplanuotos MVTP priemonės, įgyvendinimo atsakomybės numatytos mokyklos vadovų metinėse užduotyse. • MVTP tikslui, uždaviniams, veikloms ir veiksams numatyti kiekybiniai ir kokybiniai indėlio vertinimo rodikliai. Užtikrinama MVTP dermė su kitais mokyklos planavimo dokumentais bei veiklos prioritetais (2022–2023 m. m. mokyklos ugdymo planu, metodinės tarybos ir metodinių grupių veiklos prioritetais). Optimalus išteklių paskirstymas išskirtinis. Išskirtas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas. Materialiniai mokyklos ištekliai naudojami lanksčiai, kūrybingai. Visos MVTP numatytos veiklos pagrįstos lėšomis. Ypatingas dėmesys skiriamas IT bazės atnaujinimui ir mokymo priemonių įsigijimui, šiuolaikiškų aplinkų kūrimui. • Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos naudojamos svarbiausioms ugdymo organizavimo veikloms – mokinių individualiai pagalbai, skaitymo, matematikos gebėjimų ugdymui, individualios pažangos stebėsenai, ugdymo aplinkų įvairinimui, skaitmeninio turinio pasiūlos didinimui, kvalifikacijos tobulinimui, integruoto ugdymo turinio plėtrai. • 2022 metais nupirkti 23 interaktyvūs ekranai, 22 „mozaBook“ licencijos, 39 stacionarūs kompiuteriai, dvi skaitmeninės matematikos pratybų programos „Matematika! 0–6“, „Matematika! 7–9“. Atnaujintas Mokyklos vadovėlių ir knygų fondas (nupirkta 290 vadovėlių, 466 dalykinės ir grožinės knygos). Įsigytos priemonės tikslingai naudojamos, įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ tikslą ir uždavinius. 2023 metais nupirkti 3 interaktyvūs ekranai ir 4 „mozaBook“ licencijos.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 metais įrengta inovatyvių ir modernių ugdymo(si) ir laisvalaikio aplinkų: „Tylioji skaitykla“, atnaujinta biblioteka, įrengta moderni „Kitokia siena“ ir mokinių skaitymo gebėjimų ugdymui skirta erdvė. • 96 proc. 5–8 kl. mokiniai teigia, kad mokytojai naudoja interaktyvų ekraną pamokose (2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys). • 92 proc. 1–4 kl. mokiniai teigia, kad pamokos tapo įdomesnės, kai mokytojai naudoja interaktyvią lentą (2022 metų mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys). • Stebėtose pasaulio pažinimo 3a kl., 3b kl., matematikos 7c kl., 4a kl., 4b kl., 8c kl., lietuvių k. 6b kl., 1c kl., 2a kl., 2b kl., istorijos 5c kl. pamokose tikslingai naudojamos projekto „Kokybės krepšelis“ priemonės (stiprinant skaitymo ir matematinio raštingumo gebėjimus). <p>Išvada: tinkamą perspektyvos ir bendruomenės susitarimų lygmenį patvirtina surinkti duomenys. Mokyklos vizija orientuota į ateities iššūkius švietimui, atitinka nacionalinę, regiono strategiją. Projekto „Kokybės krepšelis“ kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai ir jų įgyvendinimui numatytos priemonės remiasi daugelio bendruomenės narių sutarimu ir siekiu įgyvendinti mokyklos viziją.</p>
3.4. Veikimas kartu – 3 lygis	<p>Bendradarbiavimo kultūra paveiki. Pedagoginis personalas sutelktas mokyklos veiklos tobulinimo plano suplanuotoms veikloms įgyvendinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su mokytojais, metodinės tarybos nariais, projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupė, MVTP ataskaitoje teigiama, kad įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, „juntama aktyvesnė metodinė veikla, produktyvesnis bendradarbiavimas tarp administracijos, dalykų mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų“. • Išanalizavus mokyklos dokumentus, pokalbių medžiagą, stebint ugdymosi aplinkas, vertintojai konstatuoja, kad mokykla yra susitelkusi projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimui, siekia užtikrinti veiklų, skatinančių skaitymo ir matematikos gebėjimų ugdymą, tvarumą. • Mokykla džiaugiasi MVTP numatytais ir organizuotais integruotais tarpdalykiniais projektais, tokiais kaip „Matematikos uždavinys“, „Matematika ir metų laikai“, lietuvių kalbos ir literatūros kūrybinio proceso veiklomis, integruotomis lietuvių kalbos ir matematikos pamokomis, organizuota matematikos stovykla. Mokytojai bendradarbiaudami ir veikdami kartu vedė integruotas pamokas. Mokinių apklausos duomenimis (2022) gerėja mokymosi rezultatai (žr. 3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai), pokalbyje metodinės tarybos nariai, projekto „Kokybės krepšelis“ darbo grupės nariai teigė, kad siekiant mokinių skaitymo ir matematikos pasiekimų gerinimo tvarumo, ir toliau bus organizuojami tarpdalykiniai projektai. • Bibliotekos darbuotojų efektyvus bendradarbiavimas su mokytojais ir mokiniais išaugino bibliotekos skaitytojų skaičių. Pokalbyje bibliotekos darbuotojai įvardijo, kad projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu skaitytojų skaičius yra sistemingai augantis: 2021 m. – 109 skaitytojai, 2022 m. – 254 skaitytojai, 2023 m. – 271 skaitytojas. Veikdami kartu bibliotekos darbuotojai, lietuvių kalbos, istorijos mokytojai organizavo ir vykdė integruotą projektą 7 ir 8 kl. mokiniams „Lietuviško žodžio kelias Kėdainių krašte“. Vizualizuota projekto medžiaga puošia mokyklos aplinkas.

	<ul style="list-style-type: none"> • Vedamos lietuvių kalbos ir literatūros pamokos mokyklos bibliotekoje arba Kėdainių viešojoje bibliotekoje mokytojų teigimu, turi įtakos mokinių asmeninei pažangai. Vizito metu stebėta 7b kl. mokininiams lietuvių kalbos ir literatūros pamoka, vesta Kėdainių viešojoje bibliotekoje, kurioje mokiniai ugdėsi pažinimo, komunikavimo ir socialines kompetencijas. • Mokykloje mokymosi pagalbą pamokose teikia 7 mokytojo padėjėjai. Veikdami kartu su mokytojo padėjėjais, mokytojai pasiekia aukštesnių individualių ir bendrų rezultatų. Paveikus mokytojo ir mokytojo padėjėjo bendradarbiavimas stebėtas 3a kl., 3c kl., 5c kl., 7b kl. lietuvių k. pamokose, 4a kl., 4c kl. matematikos pamokose. Kolegialus mokymasis tinkamas. Kryptingas mokymasis vyksta įvairiose mokytojų komandose. Mokyklos vadovai skatina mokytojus bendradarbiauti, dalytis gerąja patirtimi, stebint kolegų pamokas, skaitant pranešimus rajono ir šalies pedagogams. • Išanalizavus mokyklos dokumentus, daroma išvada, kad kolegialus mokymasis planuojamas tinkamai: 1 kartą per mėnesį organizuojamas pasitarimas metodinėse grupėse, aptariant aktualius metodinės veiklos klausimus, kvalifikacijos tobulinimo renginius; visi mokytojai stebi ir aptaria su kolega bent dvi pamokas per mokslo metus; sudarytas pamokų stebėjimo tvarkaraštis; du kartus per mokslo metus organizuojamos metodinės dienos, kuriose apibendrinama metodinė veikla, vykdoma gerosios patirties sklaida mokykloje ir / ar respublikoje. Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis (2022), dauguma mokytojų teigia, kad „yra aktyvūs pedagoginės bendruomenės nariai“, jiems rūpi mokyklos gyvenimas“. • Metodinėje taryboje susitarta dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, pokyčių fiksavimo pamokose ir rezultatų analizės. MVTP duomenimis, 56 proc. mokytojų vykdė pamokos kokybės įsivertinimą – pasinaudoję „IQES Online“ grįžtamojo ryšio ir refleksijos instrumentais pamokos kokybės požymiams įsivertinti, atliko mokinių apklausas, analizavo apklausos duomenis, atsižvelgiant į duomenis, tobulino pamokos kokybę. • Pokalbiuose su Metodine taryba, įsivertinimo grupė mokytojai teigia, kad stebint kolegų pamokas ar pamokų dalį, vyksta kolegialus mokymasis, auginantis jų pačių kompetencijas.
3.7. Kompetencija – 3 lygis	<p>Kompetencija vertinama gerai. Mokytojai pažįsta savo ugdytinius, pripažįsta jų skirtybes. Mokytojai išmano savo ugdymo sritį, sistemingai tobulino turimas profesines kompetencijas projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo gerą pamokų vertinimo vidurkį: mokytojų metodininkų – 3,10, vyresniųjų mokytojų – 2,52, mokytojų – 2,73. Vidurkis – 2,79 (N=59). • MVTP tikslas – gerinti mokinių skaitymo ir matematikos pasiekimus. Stebėtų lietuvių kalbos ir matematikos pamokų vertinimo vidurkiai: lietuvių kalba – 3,11 (N=23), matematikos – 3,09 (N=15). Tinkamai pasirinktos ugdymo strategijos, šiuolaikinės ugdymo(si) aplinkos, įvairios mokymosi patirtys sudaro galimybes kiekvienam mokiniui tobulinti skaitymo ir matematikos gebėjimus.

	<ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje mokiniai įvardijo, kad projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu pamokos tapo įdomesnės, nes daugumoje klasių mokytojai naudoja išmanias lentas. Išmanios lentos naudojamos pamokos uždavinio demonstravimui, pamokos dėstymui, įsivertinimui. • Stebėtose pamokose visi mokytojai naudojo išmanią lentą. Pokalbiuose su metodine taryba, mokytojai įvardijo, kad projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu, siekiant kokybiško ir šiuolaikinio pamokų vedimo, dauguma mokytojų tobulino skaitmeninio raštingumo kompetencijas darbui su išmaniosiomis lentomis, įvairiomis programomis. • Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokinių nuomone pamokos tapo įdomesnės, kai mokytojai naudoja interaktyvią lentą (1–4 klasėse – 92 proc., 5–8 klasėse – 96 proc.)“; „kai mokytojai taiko informacines technologijas, jie geriau išmoka (1–4 klasėse – 75 proc., 5–8 klasėse – 82 proc.)“. • Mokymo, ugdymo(si) tikslų formulavimas pamokoje, priklauso nuo to, kokia paradigma vadovaujasi mokytojas. Potencialų mokytojų kompetencijų ir profesionalumo lygį stebėtose pamokose rodo pamokos paradigmos: 10 pamokų (16,9 proc.) (lietuvių kalba 2a kl., 1c kl., 2c kl.; matematika 3b kl., 2b kl., 2c kl.; pasaulio pažinimas 2a kl.) mokytojai paveikiai taikė mokymosi (sąveikos) paradigmą, 26 pamokose (44 proc.) (bandė taikyti šiuolaikiško ugdymo principus. Vertintojai konstatuoja, aukšta mokytojų profesinė kompetencija stebėta sąveikos paradigmos pamokose. Siekiant ugdymo kokybės, pedagoginės bendruomenės profesinio kapitalo auginimo, pravartu išnaudoti mokytojų lyderių ugdomosios veiklos patirtį aptariant, kas yra gera pamoka, kaip organizuoti pamoką, kad kiekvienas mokinys patirtų mokymo(si) sėkmę. • Stebėtų pamokų protokolų duomenimis, išskirtinė mokytojų profesionalumo ir meistriškumo raiška fiksuota 3b kl. matematikos, 2a kl. pasaulio pažinimo, 6b kl. geografijos, 1b kl., 6b kl., 2a kl., 3c kl., 5a kl. lietuvių k. pamokose. • Analizuotos stipriosios veiklos stebėtų pamokų protokoluose (1 lentelė). Vertintojų išvelgti ir mokytojams įvardinti stiprieji pamokos aspektai pagal mokyklų veiklos kokybės teminio vertinimo rodiklius parodo mokytojo profesinės veiklos kompetencijas, sudarančias sąlygas mokiniui ugdytis, siekti pažangos ir aukštesnių rezultatų. <p>Išvada: Mokytojų kompetencija tinkama ugdymo kokybės gerinimui. Mokykla turi profesionaliai ir šiuolaikiškai dirbančių mokytojų – lyderių, galinčių padėti kolegoms auginti savo pedagoginį meistriškumą, siekiant dirbti kuo geriau.</p>
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 lygis	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas vertinamas gerai. Mokyklos pedagoginė bendruomenė sutarusi dėl profesinio tobulėjimo sričių. Reiklumas sau yra tinkamas ir išskirtas kaip tobulinta mokyklos veiklos sritis, stiprinant vedamų pamokų kokybę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • MVTP numatytas ir tikslingai įgyvendintas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas. Mokytojų dalykinės kompetencijos tobulintos skaitymo gebėjimų ugdymo temomis, kuriuose dalyvavo 94 proc. pedagogų: „Mąstančių skaitytojų ugdymas“, „Darbas su tekstu“. Mokymuose „Skaitymo gebėjimų ugdymas per matematikos ir gamtos mokslų pamokas“ dalyvavo 44 proc. pedagogų. Stebint ugdymosi aplinkas visuose

	<p>1–4 klasių kabinetuose, lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, gamtos mokslų kabinetuose pakabintos skaitymo strategijų lentelės, tačiau tik keliose pamokose buvo fiksuotas tikslingas skaitymo gebėjimų ugdymas (lietuvių kalba 2b kl., 5c kl., matematika 2b kl., geografija 7c kl.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, mokytojai tobulino kvalifikaciją, atsižvelgdami į mokyklos kvalifikacijos tobulinimo prioritetus: „pamokos kokybės gerinimas (94 proc.), individualios pažangos pamokoje matavimas (94 proc.), skaitymo gebėjimų ugdymas per visų dalykų pamokas (88 proc.)“. Pokalbyje su metodinės tarybos nariais, mokytojai teigė, kad po seminarų pasikalba tarpusavyje ir sutaria kokius pokyčius taikys savo pamokose, po tam tikro laiko aptaria, kas pasiteisino. • Parengtos ir įgyvendintos dvi ilgalaikės 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programos „Pamokos kokybė ir mokinių pažangos dermė: iššūkiai ir sprendimai“ ir „Literatūra 5–8 klasėse: skaitome kurdami ir bendradarbiaudami“, mokytojai, dalyvavę šiose programose tobulino savo profesines kompetencijas, dalintasi gerąja patirtimi metodinėse dienose. • Kalendorinių metų pabaigoje mokytojai pildė metinę mokytojo veiklos ataskaitą, kurioje pateikia informaciją apie kvalifikacijos tobulinimą pagal mokyklos kvalifikacijos tobulinimo prioritetus, dalinimąsi įgyta patirtimi, apie dalyvavimą metodinėse dienose, apie stebėtas kolegų pamokas, vestas atviras pamokas, pateikia informaciją apie pamokos kokybės įsivertinimą, pamokas, vestas netradicinėse erdvėse, organizuotas edukacines išvykas, darbo patirties sklaidą rajone ir respublikoje, dalyvavimą darbo grupėse, informaciją apie ugdytinių dalyvavimą konkursuose, olimpiadose, darbą su auklėjamąja klase. Šios ataskaitos aptariamoms su kuruojančiu vadovu. Nors vyksta sistemingas mokytojo veiklos įsivertinimas, veiklos aptarimas su kuruojančiu vadovu, tačiau pasigendama mokytojų, kaip mokyklos profesinės bendruomenės, bendrų sutarimų, kokias profesinės veiklos kompetencijas vertėtų tobulinti, kad vedamų pamokų kokybė gerėtų. • Pokalbiuose su Metodine taryba, mokytojai teigė, kad kiekvienas mokytojas dalyvavo mokyklos organizuojamuose mokymuose, tačiau patys reikalingiausi ir paveikiausi mokymai buvo reikalingi darbui su išmaniosiomis lentomis. • Mokyklos vadovai skatina pedagogų profesinį įsivertinimą, sudaro tinkamas sąlygas kvalifikacijos tobulinimui, buria mokytojus projekto „Kokybės krepšelis“ MVTP veiklų įgyvendinimui, skatina mokytojus dalintis gerąja patirtimi metodinėse grupėse, skaitant pranešimus rajono ir šalies pedagogams. • Du kartus per metus organizuojamos metodinės dienos: metodinėje dienoje „Mokytojų veikla – sėkmingai mokinių pažangai, pamokos kokybės gerinimui“ skaityti mokytojų pranešimai. Metodinėje dienoje „Individualios mokinio pažangos stebėjimas, pokyčių fiksavimas pamokoje ir rezultatų analizė“ aptarta ir patobulinta individualios mokinio pažangos fiksavimo tvarka. Metodinėje dienoje „Skaitymo gebėjimų ugdymas. Metodinių grupių įgyvendintų veiklų analizė, gerosios patirties sklaida ir tolimesnių veiklų planavimas“ aptarti tarpiniai projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plano vykdymo rezultatai.
--	--

	<p>dalintasi gerąja patirtimi, pristatytos metodinių grupių metinės veiklos ataskaitos, tartasi dėl veiklos tobulinimo kryptų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nors mokytojų profesinis kapitalas sistemingai auginamas, tačiau dalyje stebėtų pamokų mokiniai šurmuliavo, nesilaikė taisyklių, trukdė kitiems dirbti. Reikalingi aiškesni susitarimai dėl tinkamo darbo pamokoje, visiems priimtinių taisyklių. Organizuojant pamoką, suplanuoti kuo įvairesnes ugdymo(si) organizavimo formas, įtraukiant mokinius į uždavinio formulavimą, pažangos siekio aptarimą, visiems aiškių vertinimo kriterijų numatymą. • Analizuojant stebėtų pamokų protokoluose išskirtus tobulintinus veiklos aspektus, kreiptinas dėmesys pamokose į rezultatyvumą (pvz.: neaiškūs pažangos, išmokimo rezultatai), stebėsenos sistemingumą (pvz.: neaiškūs vertinimo kriterijai, pritrūksta laiko refleksijai), pasiekimų ir pažangos pagrįstumą, klasės valdymą (pvz.: susitarimų, taisyklių laikymasis, dėmesio sutelkimas į prasmingą veiklą), diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą (žr. lentelė Nr. 2). • Išvada: vertintojai konstatuoja, kad mokytojams trūksta lyderystės keliant lūkesčius dėl bendrų susitarimų pamokoje, nuosekliai ir sistemingai diegti įgytas kompetencijas į praktinę mokytojų veiklą.
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Mokytojai veikia kartu įgyvendindami MVTP. Progimnazijoje paveiki bendradarbiavimo kultūra. Mokykloje lanksčiai palaikomas mokytojų asmeninis meistriškumas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Reiklumas sau, užtikrinant pažangos tvarumą pamokoje.

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

2022 m. atliktas teminis įsivertinimas (2 sritis. Ugdymas(is). 2.2. Tema. Vadovavimas mokymuisi), kuriuo tikslas: konstatuoti vadovavimo mokymuisi padėtį, surinkti duomenis, juos interpretuoti ir vertinti pasirinktą temą. Problemos analizės tikslas – įvertinti ugdymo(si) organizavimą, mokymosi lūkesčius ir mokinių skatinimą (Rodikliai: 2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas ir 2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas).

Remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo išvadomis, parengtas MVTP, suplanuotos projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos, suplanuoti 2023–2025 m. strateginiai tikslai ir uždaviniai, savivaldos institucijų ir metodinių grupių veikla, numatytos kvalifikacijos tobulinimo prioritetinės kryptys. 2022 m. mokyklos pažangos įsivertinimas apima rodiklius, atitinkančius projekto MVTP nusistatytus rodiklius. Gauti duomenys iliustruoja suplanuotą kaitą, kuri rodo santykį su išsikeltu tikslu ir uždaviniais.

MVTP veiklų nuoseklumo stebėsenos būdai ir formos pateikiami ataskaitos 4.2.2. dalyje, atskleidžiant rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ raktinių žodžių „Stebėsenos sistemingumas“ ir „Atskaitomybė“ raiškos požymius. Ataskaita už pirmuosius projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo metus ir įsivertinimo medžiaga pateikta NŠA.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 lygis	<p>Pasiekimai ir pažanga tinkami. Stebėsenos sistemingumas pamokose yra tinkamas, tačiau, įvertinus mokyklos potencialą ir ugdymo proceso kokybės siekius, numatytus įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekte, jis išskiriamas kaip tobulintinas veiklos aspektas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MVTP veiklų įgyvendinimo nuoseklumas stebimas parengiant pirmųjų projekto metų veiklos ataskaitą apie įvykdytų veiklų mastą ir išgytas priemones, 2023 m. veiklos plane ir 2022 m. vadovo veiklos ataskaitoje, pateikiant informaciją apie pagal MVTP vykdytų veiklų įgyvendinimo sėkmingumą. • MVTP tikslo ir uždavinių įgyvendinimo stebėsenai ir (įsi)vertinimui numatyti kiekybiniai indėlio (proceso) ir kokybiniai (rezultato) kriterijai: 1–8 klasėse patenkinamu, pagrindiniu, aukštesniu lygiu lietuvių kalbą ir literatūrą bei matematiką besimokančių mokinių procentinės dalies, 5–8 klasių mokinių pasiekimų metinio lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos vidurkio ūgtis. • Mokykla tinkamai stebi ir analizuoja visų mokinių akademinis ir neakademinis pasiekimus. Pusmečių, metiniai mokinių rezultatai, NMPP rezultatai aptariami Metodinėje taryboje ir metodinėse grupėse. Tai duoda teigiamų rezultatų, kurie fiksuoti „Kokybės krepšelio“ ataskaitoje už pirmuosius veiklos tobulinimo metus (pvz., pirmų metų ataskaitoje teigiama, kad 5 proc. didėja 1–4 kl. mokinių, lietuvių kalbos besimokančių pagrindiniu ir aukštesniu lygiu, (2021–2022 m. m. – 69,8 proc., 2020–2021 m. m. – 64,8 proc.); 1,92 proc. padidėjo 5–8 kl. mokinių, lietuvių kalbos besimokančių aukštesniu lygiu, (2021–2022 m. m – 22,2 proc., 2020–2021 m. m. – 20,3 proc.); 2,3 proc. didėja 1–4 kl. mokinių, matematikos besimokančių pagrindiniu ir aukštesniu lygiu, (2021–2022 m. m. – 73,1 proc., 2020–2021 m. m. – 70,8 proc.; 3,35 proc. padidėjo 5–8 kl. mokinių, matematikos besimokančių pagrindiniu lygiu). • Mokykloje yra susitarta dėl kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėjimo. Klasių vadovai sistemingai (kiekvieną mėnesį) organizuoja klasių valandėles, kuriose kiekvienas mokinys analizuoja praėjusio mėnesio mokymosi rezultatus, nusimato, ką tobulins per ateinantį mėnesį. Dalykų mokytojai sistemingai (kas tris mėnesius) su mokiniais analizuoja savo dalyko pasiekimus ir pažangą, su kiekvienu mokiniu priima susitarimus dėl sėkmingesnio veikimo. Mokiniai pokalbio su vertintojais metu teigė, kad tai juos įpareigoja stebėti savo pažangą, priimti išipareigojimus ir juos vykdyti. • Pažangai aptarti organizuojami klasių mokinių tėvų susirinkimai (organizuojami ne rečiau kaip 2 kartus per mokslo metus), po kurių tėvai turi galimybę savo vaiko pažangą individualiai aptarti su klasės vadovu. Su mokytojais pažanga aptariama per Tėvų dienas, individualius susitikimus, kurie organizuojami esant poreikiui. Klasės vadovai, dalykų mokytojai, išanalizavę pasiekimų ir pažangos rezultatus, rekomenduoja mokiniams konsultacijas (dokumentų analizė ir pokalbiai su mokiniais rodo, kad konsultacijos mokinių lankomos nenoriai, 5–8 klasių mokiniai ne visada turi galimybę dalyvauti konsultacijose, nes kai kurių konsultacijų ir pamokų tvarkaraštis dubliuojasi).

- Mokyklos bendruomenė kuria sistemą, kaip paveikiai gerinti ugdymo(si) kokybę per bendrus susitarimus, tačiau stebėtose pamokose pamokos vertinamo aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimo vidurkis – 2,86 (dažniausias vertinimas – 2,00). Kaip stiprusis šis aspektas fiksuotas 20 (34 proc.) stebėtų pamokų (šiose pamokose stebėtas veiksmingas formuojamasis vertinimas, mokytojų taikomos įvairios įsivertinimo, vertinimo strategijos, aiškūs, kartu su mokiniais susikurti vertinimo kriterijai), o kaip tobulintinas – 10 (17 proc.) stebėtų pamokų (fiksuotas vertinimo kriterijų nebuvimas, mokiniams neaiškūs vertinimo kriterijai, negrįžimas prie pamokos uždavinio, užduočių atlikimo kokybės neišsiaiškinimas, neaiškus kiekvieno mokinio išmokimas pamokoje, nes nematuotas).
- Susitikimo su mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais metu akcentuota, kad mokykloje didelis dėmesys skiriamas mokinių motyvacijos mokytis didinimui per pagyrimų rašymą. Susitarta, kad mokytojas kiekvienam mokiniui per mėnesį parašys bent du pagyrimus (poreikis atsirado po 2022 m. vykdytos mokytojų apklausos ir e. dienyne esančių įrašų analizės: tik dalis mokytojų (11 proc.) dažnai rašo pagyrimus mokiniams el. dienyne, 30 proc. mokytojų niekada nerašo pagyrimų el. dienyne, mokytojai el. dienyne dažniau rašo pastabas (2534 pastabos) nei pagyrimus (644 pagyrimai).
- Pokalbio su mokiniais metus mokiniai teigė, kad pagyrimai, kurių paskutiniu metu padaugėjo, juos motyvuoja aktyviau mokytis pamokose, prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi ir aukštesnių rezultatų siekimą. Išvada: apibendrinant progimnazijos stebėsenos sistemingumo situaciją, vertintojai konstatuoja, kad mokykla, įgyvendindama projekto „Kokybės krepšelis“ tikslus ir kitus bendruomenės susitarimus, tinkamai siekia gerinti kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų situaciją. Norint reikšmingesnio poveikio kiekvieno mokinio sėkmei, pamokoje vertėtų labiau įprasminti vertinimą per pamokos sėkmės kriterijų susikūrimą kartu su mokiniais ir jų pasiekimą per abipusiai naudingą grįžtamojo ryšio teikimą. Atskaitomybė yra potenciali. Mokykla tinkamai teikia duomenis apie „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas, jų įgyvendinimą ir poveikį mokinių pažangai.
- Pateikta pirmųjų projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo metų veiklos ataskaita Nacionalinei švietimo agentūrai.
- Steigėjo atstovas susitikimo metu patvirtino, kad mokyklos atskaitomybė yra tinkama.
- „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų įgyvendinimas atsispindi progimnazijos direktoriaus 2022 metų veiklos ataskaitoje, progimnazijos metų veiklos ataskaitose. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvų atstovai teigė, kad jie turi visą reikalingą informaciją apie progimnazijos veiklą.
- „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų viešinimui publikuoti straipsniai: „Kėdainių Juozo Paukštelio progimnazijos dėmesys mokinių skaitymo ir matematikos gebėjimų ugdymui“ („Švietimo naujienos“, 2022–08–24), „Pedagoginiai apmąstymai: mokiniai – mano mokytojai“ („Švietimo naujienos“, 2022–06–23) ir kt.
- 2023–04–27 organizuotas rajoninis seminaras „Skaitymo ir matematikos gebėjimų ugdymas“. Seminaro tikslas – pristatyti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas ir įgytą patirtį gerinant pradinio ugdymo programos ir

	<p>pagrindinio ugdymo pirmos pakopos programos mokinių skaitymo ir matematikos pasiekimus. Seminare skaityti pranešimai: „Projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimas Kėdainių Juozo Paukštelio progimnazijoje“, „Sąmoningo skaitytojo ugdymas pradinėse klasėse“, „Skaitymo valandos – iššūkiai, sėkmės ir atradimai“, „Matematinė gebėjimų ugdymas pradinėse klasėse“, „Teksto supratimo ugdymas ir skaitymo motyvacijos stiprinimas įvairiose progimnazijos veiklose“, „(Ne)versti skaityti?“, „Matematinio raštingumo ugdymas 5–8 klasėse“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detali projekto vykdytų veiklų informacija visai mokyklos bendruomenei pateikiama atskirame mokyklos interneto svetainės skirsnyje. <p>Išvada: apibendrinami vertintojai teigia, kad atskaitomybė projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo kontekste yra tinkama ir pasiekiami įvairioms interesų grupėms.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Tinkamas bendruomenės ir įvairių interesų grupių informavimas apie ugdymo(si) procesus, rezultatus ir kokybę.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Sistemiškas kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos stebėjimas bei aptarimas pamokoje.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Sprendimai dėl mokyklos veiklos vertinimo rodiklių grindžiami 2022 m. mokyklos veiklos įsivertinimo rezultatais, bendromis diskusijomis ir susitarimais. dalyvavimą projekte „Kokybės krepšelis“ iniciavo mokyklos vadovai. Visi sprendimai dėl vertinimo rodiklių buvo priimti bendrų diskusijų dėka. Nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai atspindi realius mokyklos poreikius, susijusius su šiuolaikinių ugdymo(si) aplinkų įrengimo ir skaitmeninių priemonių reikalingumu, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos ūgties užtikrinimą, skaitymo ir matematinių gebėjimų stiprinimą. Vertintojai, analizuodami mokyklos dokumentus ir stebėdami ugdymo(si) procesą, vertina rodiklių pasirinkimą kaip veiksmingą ir kryptingą – fiksuojama mokomųjų dalykų (lietuvių kalbos, matematikos, pasaulio pažinimo, biologijos, fizikos, istorijos, geografijos) akademinė pažanga.

Kaip Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį Mokyklos pažangai pateikiami ataskaitos 4.3.2. dalyje, atskleidžiant rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai raktinių žodžių „Sprendimų pagrįstumas“, „Tobulinimo kultūra“ ir rodiklio „Lyderystė“ raktinių žodžių „Pasidalyta lyderystė“, „Lyderystė mokymuisi“, „Įsipareigojimas susitarimams“ raiškos požymius.

4.3.2. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 3 lygis	Sprendimų pagrįstumas potencialus. Mokykla įsivertinimą ir atskaitomybę laiko viena iš veiklos tobulinimo sąlygų. Mokyklos veiklos tobulinimo sprendimai priimami vadovaujantis sutarta bendros veiklos perspektyva, Mokyklos veiklos įsivertinimo rezultatais ir bendromis diskusijomis.

	<ul style="list-style-type: none"> • Daugelis mokyklos bendruomenės narių suvokia mokyklos veiklos įsivertinimo svarbą ir aktyviai dalyvauja įsivertinimo procese. Įsivertinimo rezultatai aptariami Metodinėje taryboje, Mokytojų tarybos posėdžiuose, pristatomi mokyklos bendruomenei, Mokyklos tarybai. • Išvados ir rekomendacijos teikiamos administracijai ir Mokyklos tarybai siekiant tobulinti ugdymo procesą ir veiklos planavimą ir įgyvendinant MVTP. • Iš pokalbių su mokytojais, vertintojai konstatuoja, kad sprendimai dėl mokyklos veiklos tobulinimo grindžiami mokyklos veiklos įsivertinimo rezultatais, bendromis diskusijomis ir susitarimais. Įgyvendinant susitarimus dalyvauja daugelis mokyklos mokytojų. Tobulinimo kultūra kryptinga. Mokykloje siekiama nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse: ugdymo rezultatų, ugdymo proceso, ugdymo aplinkų kūrimo bei kt., suprantama, kad mokykla turi būti savikritiška, kūrybinga ir nuolat besimokanti. • Mokiniai supažindinami su rezultatais, reguliariai ir sistemingai (baigus skyrių, mėnesio pabaigoje, pusmečio gale) aptaria su mokytojais gautą pirminę ir grįžtamąją informaciją apie pasiekimus bei daromą pažangą. • Daugelis mokytojų mokslo metų eigoje su mokiniais aptaria jų mokymosi pažangą, kartu sprendžia, kaip būtų galima pagerinti mokymosi rezultatus. Mokiniai teigia, kad padedami mokytojo, mokosi vertinti ir įsivertinti savo paties pasiekimus ir daromą pažangą. • Ugdymas mokykloje organizuojamas veiksmingai, pritaikant didžiąją dalį mokyklos patalpų bei teritorijos erdvių, mokytojai žino ir geba aplinkas, erdves pritaikyti ugdymui. Ugdymui yra naudojamas Mokyklos vidaus ir lauko erdvės, miesto ir mokyklos biblioteka, „Kitokia siena“ (skaitmeninis knygų sąrašas). • Kiekvieno bendruomenės nario asmenybinei ūgčiai, Mokykloje įgyvendintas 5–8 kl. mokinių savanorystės planas (vykdyta 17 savanorystėjų), organizuoti 42 renginiai (tradiciniai renginiai, konkursai, pilietinės iniciatyvos (bibliotekėlės klasėse), akcijos), kuriose dalyvavo apie 95 proc. mokinių. Išvada: dalyvavimas projekto „Kokybės krepšelis“ veiklose traktuojamas kaip potencialus veiklos tobulinimo procesas, suteikiantis pagrindą mokinių pasiekimų ūgčiai ir mokytojų unikaliam patirčiai inicijuoti ir valdyti pokyčius, užtikrinančius mokyklos pažangą.
3.2. Lyderystė – 3 lygis	<p>Lyderystė paveiki ir telkia mokyklos bendruomenę pokyčiams. Pasidalyta lyderystė potenciali.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiai su mokyklos bendruomene ir išanalizuotų dokumentų rezultatai parodė, kad Mokykloje vyrauja pasidalytoji lyderystė: bendruomenės nariai bendrauja ir bendradarbiauja dalyvaudami įvairių darbo grupių veiklose, siekdami MVTP išsikeltų uždavinių įgyvendinimo. • Iš pokalbių, dokumentų analizės aišku, kad visiems mokyklos bendruomenės nariams suteikiama laisvė rodyti iniciatyvas: mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai vykdė darbo patirties, progimnazijos veiklos sklaidą rajone ir respublikoje. Įgyvendintas pedagoginio darbo

	<p>patirties sklaidos planas. 23 proc. mokytojų skaitė pranešimus, vedė seminarus rajono ir šalies pedagogams, rengė straipsnius žiniasklaidai apie progimnazijos veiklą, įgyvendinant MVTP, panaudojant įsigytas priemones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų, specialistų teigimu, galimybė dalintis tuo, kur patys mato prasmę, kas motyvuoja mokinius mokytis, pasiekti geresnių rezultatų, juos įkvepia atradimams dėl kiekvieno mokinio. • Pokalbio su mokinių savivalda metu paaiškėjo, kad mokiniams yra sudarytos geros sąlygos inicijuoti, organizuoti ir dalyvauti visose mokyklos veiklose (šventės, akcijos, projektai). • Mokykloje skatinama mokinių lyderystė per savanorišką veiklą: 90 proc. 5–8 kl. mokinių dalyvavo bent vienoje savanoriškoje veikloje. Lyderystė mokymuisi tinkama. Lyderystės mokymuisi stiprinama tinkamai įgyvendinant kolegialaus grįžtamojo ryšio metodiką „Kolega – kolegai“. • Mokytojai stebi vieni kitų pamokas, aptaria sėkmingus ir tobulintinus aspektus. Vadovaudamiesi pamokų stebėjimo ir vertinimo tvarkos aprašu 79,5 proc. mokytojų stebėjo kolegų vedamas pamokas, keitėsi tarpusavyje grįžtama informacija. • Pokalbio metu mokytojai teigė, kad visą dėmesį pamokoje ir mokydami vieni iš kitų ir su kitais skyrė iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų įsigytų priemonių (interaktyvių ekranų, mokomųjų programėlių, kitų mokymosi priemonių) įveiklinimui gerinant kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus pamokoje. • Susitikimo metu mokiniai teigė, kad dažnai naudojasi skaitymo kortelėmis, padedančiomis lengviau ir tiksliau suvokti skaitomą tekstą, visada mokytojai pamokose naudoja interaktyvius ekranus vizualizacijai ir mokymuisi. Tačiau pavienėse stebėtose pamokose buvo akivaizdu, jog mokytojui reikalinga intensyvesnė kolegų pagalba užtikrinant kokybišką ugdymąsi. • Iš pokalbių nustatyta, kad mokykloje (Vaiko gerovės komisijos posėdžiuose, individualiuose vadovo ir mokytojo pokalbiuose, individualiuose klasės vadovo ir mokytojo pokalbiuose) periodiškai diskutuojama apie mokinių pasiekimus ir pažangą. Tėvai yra įtraukti į skaitymo skatinimo veiklų įgyvendinimą. Organizuoti skaitymo vakarai, kuriuose tėvai ir vaikai kartu skaitė knygas. Įsipareigojimas susitarimams veiksmingas. Išskirtas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas. • Mokyklos lyderiai palaiko profesinį įsivertinimą, refleksiją ir tobulėjimą: mokytojų veiklos tikslų įgyvendinimas, kvalifikacijos tobulinimo stebėseną vykdoma aptariant mokytojų savianalizės formų duomenis. • Lyderiais bendruomenės atstovai įvardija mokyklos direktorę, kitus mokyklos administracijos darbuotojus, aktyviai veikiančius, ugdymo kokybės kryptingai ieškančius mokytojus. Pokalbiai su bendruomene atskleidė, kad mokykloje pasitikima mokyklos vadovais, jie laikomi formaliais ir neformaliais lyderiais, motyvuojančiais visus bendruomenės narius drąsiai išsakyti, generuoti idėjas, rodyti iniciatyvas, prisiimti atsakomybes už naujovių įgyvendinimą.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos Savininko atstovo teigimu, mokykloje yra labai stipri, iniciatyvi vadovų komanda. Vadovai labai aiškiai mato organizacijos ateities viziją, žino, ko ir kaip siekia, geba strategiškai mąstyti, sistemiškai planuoti, burti bendruomenę siekiant bendrų tikslų. • Mokyklos bendruomenė mokykloje įvykusius ir vykstančius pokyčius sieja su direktoriaus ir direktoriaus pavaduotojų veikla. Pokalbiuose mokinių tėvai, Metodinės tarybos, Mokinių tarybos atstovai teigė, kad projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įgyvendinami pokyčiai yra akivaizdūs. Bendruomenės nariai džiaugėsi atsinaujinusia mokyklos materialine baze (žr. 3.1. „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“. Optimalus išteklių paskirstymas). • Iš pokalbių nustatyta, kad mokykloje periodiškai diskutuojama apie mokinių pasiekimus ir pažangą: metodinėse grupėse, V GK susitikimuose, individualiuose vadovo ir mokytojo pokalbiuose. • Mokyklos lyderių veikla yra nukreipta į pokyčių ir veiklos kokybės tobulinimo procesą – mokykla sėkmingai įgyvendina „Kokybės krepšelio“ projektą, pasirengę dalyvavimui kituose projektuose („Tūkstantmečio mokyklų“, „Atvirųjų klasių“). • Mokinių tėvų atstovai pokalbio metu akcentavo, kad jiems patinka mokykla, nes pastebimas vadovų ir mokytojų rūpestis mokiniais, džiaugėsi, jog mokykla yra patraukli vaikams, joje mokiniai jaučiasi gerai, tą patį patvirtino ir mokiniai pokalbio su vertintojais metu. <p>Išvada: surinkta informacija leidžia daryti išvadą, kad „Kokybės krepšelis“ projektas mokykloje sustiprino lyderystę ir sutelkė bendruomenę pokyčiams. Kiekvienas bendruomenės narys skatinamas ugdytis lyderystės gebėjimus, visiems suteikiama laisvė rodyti iniciatyvas ir jas įgyvendinti.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Veiksmingas įsipareigojimas susitarimams (lyderių veikla telkia mokyklos bendruomenę kaitai).
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Stiprinti kolegialų mokymąsi.

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Projekto „Kokybės krepšelis“ metu išaugo mokytojų profesinis meistriškumas. Daugelyje stebėtų pamokų ugdymas buvo planuojamas ir organizuojamas šiuolaikiškai (tinkama mokinio pažangos stebėseną ir vertinimą, paveikus integruotas patyriminis mokymas(is), lankstus mokytojų bendradarbiavimas dėl mokinių aukštesniųjų skaitymo ir matematinių gebėjimų ugdymo, modernių mokymo(si) priemonių ir erdvių kryptingas ir kūrybiškas panaudojimas).

Kaip Mokykla užtikrina veiklų, kurios lemia mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumą, aprašoma ataskaitos 4.4.2. dalyje, atskleidžiant rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ raktinių žodžių „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“, „Ugdymo(si) integralumas“, „Įvairovė“, „Klasės valdymas“, rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ raktinių žodžių „Rezultatyvumas“ ir „Pasiiekimų ir pažangos pagrįstumas“ raiškos požymius.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
2.1. Ugdymo organizavimas – 3 lygis	<p>Mokykloje ugdymosi organizavimas yra tinkamas. Ugdymo(si) integralumas išskirtas kaip stiprusis Mokyklos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas tinkami. Mokytojai tinkamai pripažįsta mokinių skirtybes (ugdymosi poreikius, gebėjimus), lanksčiai pritaiko ugdymo turinį (pateikiamos skirtingų lygių užduotys, vykdomas dažniausiai tikslingas pastoliavimas). Apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (užduočių pateikimas pagal mokinių pasiekimų lygius, tikslingas pastoliavimas) kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 14 pamokų (23,7 proc.) pamokų (išskirtas itin veiksmingas pastoliavimas, tikslingai parinkti pastoliai, skirtingų lygių užduotys, sudaromos sąlygos mokiniams išsikelti individualius mokymosi tikslus, tikslingai parengtos atskiros užduotys ypatingiems mokiniams (SUP, gabiems). Stebėtose pamokose diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo įvertinimų vidurkis – 2,5. Pavienėse 2c kl. lietuvių k., 8c kl. informacinių technologijų pamokose, stebėtas itin veiksmingas diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas. • 2022 m. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis dauguma mokytojų (82 proc.) pripažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeniniai ir ugdymosi poreikiai, interesai, gebėjimai, mokymosi stiliai) ir atsižvelgdami į tai organizuoja mokymą(si); visi mokytojai, atsižvelgdami į mokinių specialiuosius ugdymo poreikius, parengia pritaikytas ir individualizuotas dalykų programas. • Iš pokalbių su mokiniais nustatyta, kad daugelyje dalykų pamokų mokytojai ugdymosi turinį diferencijuoja, individualizuoja, dažniausiai tinkamai taiko pastolius. • 2022 m. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje vienas iš trūkumų įvardintas tas, kad dalis mokytojų nediferencijuoja namų darbų užduočių, neskiria individualių namų darbų. Dalis apklaustųjų mokytojų nepritaria teiginiui, kad skiria individualius namų darbus (22 proc.). Įsivertinimo metu atlikus el. dienyno skilties „Namų darbai“ įrašų analizę (kalbų, socialinių mokslų, matematikos, gamtos mokslų) nustatyta, kad 32 proc. mokytojų nediferencijuoja namų darbų užduočių. • Mokinių pasiekimų gerinimui, atotrūkio tarp rezultatų mažinimui, gerinant mokinių skaitymo ir matematikos pasiekimus įgyvendintos projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plane numatytos veiklos: vestos konsultacijos 4 klasių mokiniams, skirtos skaitymo ir rašysenos gebėjimų gerinimui, organizuotos skaitymo pratybos 1–4 klasių mokiniams, turintiems silpnus skaitymo įgūdžius; įvestas modulis „Skaitymo valanda“ 5–8 klasių mokiniams; parengti ir pradėti įgyvendinti 1–4 ir 5–8 klasių mokinių skaitymo skatinimo planai, vestos konsultacijos 4 klasių mokiniams, skirtos matematikos gebėjimų gerinimui; pradėti vykdyti 1–8 klasių mokinių matematikos gebėjimų ugdymo projektai. • Viena iš mokyklos Veiklos tobulinimo plane nusimatytų veiklų – „Teikti intensyvesnę švietimo pagalbą specialiųjų poreikių mokiniams, turintiems skaitymo ir teksto suvokimo sunkumų“. SUP turintiems

	<p>mokiniam organizuotos sąmoningo skaitymo pratybos, kuriose, atsižvelgus į individualaus mokinio mokymosi sutrikimus, tikslingai pritaikomas ugdymo turinys (pateikiamos individualios užduotys, vykdomas tikslingas pastoliavimas).</p> <p>Ugdymo(si) integralumas tinkamas. Išskirtas kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai tikslingai naudoja mokyklos (tiek vidaus, tiek lauko) erdves ir kitų institucijų erdves, organizuodami integruotas pamokas / veiklas. Įgyvendinant Kultūros paso koncepciją, dalyvauta 15-oje edukacinių programų. „2022 m. Kultūros paso lėšos panaudotos 100 proc. 1–4 kl. ir 70 proc. 5–8 kl. mokinių. 2021–2022 m. m. 1–4 kl. ir 5–8 kl. mokiniams organizuotos dešimt dienų, skirtų ugdyti bendrąsias ir asmenines kompetencijas. 2021–2022 m. m. 1–4 kl. ir 5–8 kl. mokiniams organizuotos dešimt dienų, skirtų ugdyti bendrąsias ir asmenines kompetencijas. • Susitikimo metu mokiniai teigė, kad mokymasis netradicinėse aplinkose juos labiau motyvuoja siekti išsikeltų tikslų, ne toks mokymasis įdomesnis, patrauklesnis, nes dažniausiai mokomasi tiriant, išbandant, bendradarbiaujant grupelėse / porose. • Tenkindami šiuolaikinių mokinių poreikį pažinti pasaulį per tyrinėjimą atradimus, aktyvias patyrimines veiklas, mokyklos mokytojai organizuoja realaus pasaulio pažinimu grįstą ugdymą už mokyklos ribų esančiose aplinkose – 49 proc. mokytojų organizavo edukacines išvykas, kuriose vyko pažintinė ir tiriamoji veikla. • Pokalbiuose su mokyklos bendruomene dažnai buvo minimos integruotos veiklos, kurių rezultatai viešinami mokyklos erdvėse (bibliotekoje parengti 23 informaciniai standai ir knygų parodos. Dalis jų – integruotų lietuvių kalbos, dailės ir technologijų pamokų rezultatas (2022 m. – 8 parodos)). Pokalbiuose su mokiniais, ugdytiniais akcentavo, kad mokytojų sugalvotos integruotos veiklos juos motyvuoja giliau paanalizuoti nagrinėjamas temas, siekti aukštesnių mokymosi rezultatų, moko veikti bendradarbiaujant. • Įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo planą, mokykla tikslingai planuoja integruotą ugdymą ne tik per pamokas, bet ir per projektinę veiklą: „Matematika ir metų laikai“, „Matematika aplink mus“, „Matematikos uždavinys“, respublikinis integruotas matematikos, dailės, lietuvių kalbos ir literatūros konkursas „Skaičių pasaulyje“, respublikinis integruotas lietuvių kalbos, dailės ir technologijų kūrybinių darbų konkursas „Žvilgsnis į knygų pasaulį“. Mokytojų teigimu, itin didelis mokinių susidomėjimas šiais projektais. Patys mokytojai šias veiklas laiko itin pasiteisinusiomis, todėl teigė, kad tikrai ir toliau organizuos. <p>Analizuojant stebėtas pamokas, 2a kl. pasaulio pažinimo, 5c kl. lietuvių k., 6c kl. informacinių technologijų pamokose ugdymosi integralumas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas.</p> <p>Ugdymo(si) organizavimo įvairovė gera. Tinkamai naudojamos galimybės organizuoti ugdymą(si) netradicinėse mokyklos erdvėse, sudarant galimybes mokiniams patirti kuo įvairesnes veiklas skirtinguose kontekstuose.</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje sudarytos tinkamos galimybės kiekvienam mokiniui veikti / mokytis įvairiais būdais ir įvairiuose kontekstuose: kiekvienas kabinetas iš projekto „Kokybės krepšelis“ lėšų yra aprūpintas reikalinga mokinių ugdymui(si) įranga (sudaromos sąlygos mokinių ugdymui(si) naudoti modernias / šiuolaikines priemones, praturtinti ugdymo turinį, dalyvauti įvairiuose projektuose, atlikti kūrybinius bei tiriamuosius darbus). • Išanalizuotų dokumentų duomenimis, pradinių klasių mokytojai sudaro galimybes mokiniams patirti kuo įvairesnes ugdymosi veiklas netradicinėse erdvėse (kieme, koridoriuose, kur iš projekto „Kokybės krepšelis“ įsirengta skaitymo siena, erdvės individualiam skaitymui, „Tyliojoje skaitykloje“, bibliotekoje, kuri ypač gausiai pasipildė knygomis iš projekto lėšų). Atlikus dokumentų analizę nustatyta, kad 1–4 klasių mokiniams netradicinėse erdvėse prarastos 56 matematikos, lietuvių kalbos, pasaulio pažinimo, fizinio ugdymo pamokos, kuriose dalyvavo 95 proc. mokinių. • Mokyklos veiklos tobulinimo plane nusimatyta organizuoti edukacijas – susitikimus su lietuvių rašytojais (literatūros pažinimo programa vaikams ir paaugliams „Vaikų žemė“), kuriuose dalyvavo 93 proc. 5–8 klasių mokinių. Naudingumo tyrimas neatliktas, suplanuotas 2023 m. • Kūrybiškai išnaudotos mokyklos vidinės erdvės mokinių skaitymo skatinimui. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigyta skaitymo siena, modernizuota tylioji skaitykla, įrengtos skaitymo vietos koridoriuose, mokyklos biblioteka papildyta naujomis, mokiniams patraukliomis, įvairius skaitymo gebėjimus tenkinančiomis knygomis, pradinių klasių kabinetuose įkurtos mažosios bibliotekėlės (tyrimo duomenimis per metus bibliotekoje knygas skaityti pradėjo 202 mokiniams daugiau (54 proc.)). • Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis įsigyti interaktyvūs ekranai, interaktyvios programėlės („mozaBook“ ir kt.), sudaro galimybes mokytojams ugdymą organizuoti įdomiau, prasmingiau, aktyviau. Stebėtų pamokų protokolų duomenimis, mokymosi įvairovė (sąlygos išbandyti įvairius mokymosi būdus ir formas, kuo įvairesnes veiklas ir užduotis) kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 17 (28,8 proc.) pamokų, kaip tobulintinas pamokos aspektas – 7 (11,9 proc.) pamokose. Klasės valdymas tinkamas. Mokinių ir mokytojų tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai yra pagarbūs. Mokiniai dažnai geba argumentuotai išsakyti savo nuomonę, išklaudyti kitų nuomonių. Mokytojai dažnai savo pamokose mokiniams kelia jų mokymosi galias atitinkančius lūkesčius. • Laikantis susitarimų, daugelio bendruomenės narių pastangomis formuojami geri tarpusavio santykiai, padedantys pozityviai bendrauti. Stebėtose pamokose aspektas „Klasės valdymas“ (mokinių elgesys sutelkiamas į jiems prasmingas veiklas, mokymąsi) 31 (52,5 proc.) veiklų išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, 17 (28,8 proc.) – kaip tobulintinas pamokos aspektas. • Veiksminga ir paveiki mokymosi vadovaujant mokytojui dėmė su savivaldžiu mokymusi fiksuota 8c kl. informacinių technologijų, 2c kl. matematikos, 5a kl. lietuvių k. pamokose.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos duomenimis dauguma mokytojų mokinių elgesį valdo aiškiais, sutartomis taisyklėmis, asmeniniu mokinio išipareigojimu, socialiniu emociniu ugdymu, sutelkdami mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi (90 proc. apklaustųjų mokinių teigia, kad mokytojai reikalauja, jog būtų laikomasi sutartų taisyklių; 85 proc. mokinių yra aiškios elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės; 98 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad jiems sekasi palaikyti drausmę ir tvarką, jei pamokoje mokiniai blogai elgiasi; 96 proc. mokytojų stengiasi išsiaiškinti priežastis; 85 proc. mokytojų teigia, kad jiems sekasi su mokiniais įveikti elgesio problemas). • 28,8 proc. stebėtų pamokų mokinių dėmesys ir darbo tvarka palaikoma įtraukiant juos į įvairias, aktyvias, įdomias ir susidomėjimą skatinančias veiklas, užtikrinančias geresnį išmokimą. Tai pagrindžia raktinio žodžio „Įvairovė“ vertinimas. • Stebėtų pamokų rezultatai rodo, kad aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio mokymuisi“ vertinimo vidurkis – 3,08 (kaip stiprusis aspektas išskirtas 36 (61 proc.) pamokose, kaip tobulintinas –13 (22 proc.) ugdymosi veiklų, aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimo vidurkis – 2,78 (kaip stiprusis aspektas išskirtas 13 (22 proc.) pamokų, kaip tobulintinas 14 (23,7 proc.) pamokų. <p>Išvada: apibendrinant pateiktus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad ugdymo(si) organizavimo įvairovė skatina atskleisti ir įprasminti skirtingą mokinių patirtį ir gebėjimus, yra paveiki siekiant mokinių motyvacijos stiprinimo ir asmeninės ūgties.</p>
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 lygis	<p>Mokyklos pasiekimai ir pažanga vertinama gerai. Rezultatyvumas yra tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tikėtina, kad MVTP suplanuotas skaitymo ir matematikos gebėjimų stiprinimas per įvairias veiklas prisidėjo prie 4 kl. mokinių matematikos rezultatų gerėjimo (stebimi gerėjantys 4 kl. matematikos NMPP rezultatai (2023 m. 4,5 proc. aukštesni už šalies ir 5,2 proc. aukštesni už savivaldybės rezultato procentais vidurkį). Mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų teigimu, toliau tęsiant projekto metu pradėtas įgyvendinti veiklas, bus stebimas visų mokinių pažangos ir pasiekimų gerėjimas. • Stebimi gerėjantys 1–8 kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai: 2021–2022 m. m. lietuvių kalbos dalyko patenkinamą ir nepatenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 30,2 proc. 1–4 klasių mokinių (2020–2021 m. m. buvo 35,2 proc.). 2021–2022 m. m. lietuvių kalbos dalyko aukštesnį ir pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 69,8 proc. 1–4 klasių mokinių (2020–2021 m. m. buvo 64,8 proc.). 2021–2022 m. m. 5–8 klasių mokinių lietuvių kalbos ir literatūros dalyko metinis vidurkis buvo 6,58. Padidėjo 0,42 balo (2020–2021 m. m. buvo 6,16). Mokinių, besimokančių lietuvių kalbos ir literatūros nepatenkinamu lygiu buvo 0,33 proc. (2020–2021 m. m. buvo 0,33 proc.), pasiekusių patenkinamą lygį sumažėjo 1 proc. (2020–2021 m. m. buvo 39,2 proc., 2021–2022 m. m. – 38,2 proc.), mokinių, pasiekusių pagrindinį lygį, sumažėjo 0,98 proc. (2020–2021 m. m. buvo 40,2 proc., 2021–2022 m. m. – 39,22 proc.), aukštesnį padidėjo – 1,92 proc. (2020–2021 m. m. buvo 20,3 proc., 2021–2022 m. m. – 22,22 proc.).

	<ul style="list-style-type: none"> • Gerėja 1–8 kl. matematikos pasiekimų rezultatai: 2021–2022 m. m. matematikos dalyko patenkinamą ir nepatenkinamą pasiekimų lygį pasiekė 26,9 proc. 1–4 klasių mokinių (2020–2021 m. m. buvo 29,2 proc.). 2021–2022 m. m. matematikos dalyko aukštesnįjį ir pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 73,1 proc. 1–4 klasių mokinių (2020–2021 m. m. buvo 70,8 proc.). 2021–2022 m. m. 5–8 klasių mokinių matematikos dalyko metinis vidurkis buvo 5,96. Padidėjo 0,2 balo (2020–2021 m. m. buvo 5,76). Mokinių, besimokančių matematikos nepatenkinamu lygiu, buvo 0,66 proc., pasiekusių patenkinamą lygį sumažėjo 1,78 proc. (2020–2021 m. m. buvo 47,2 proc., 2021–2022 m. m. – 45,42 proc.), mokinių, pasiekusių pagrindinį lygį, padaugėjo 3,35 proc. (2020–2021 m. m. buvo 37,5 proc., 2021–2022 m. m. – 40,85 proc.), aukštesnįjį sumažėjo – 2,23 proc. (2020–2021 m. m. buvo 15,3 proc., 2021–2022 m. m. – 13,07 proc.). • Aukšti mokinių pasiekimai rajono bei šalies olimpiadose, konkursuose, varžybose. 295 progimnazijos ugdytiniai dalyvavo tarptautinėse, respublikinėse, olimpiadose ir konkursuose, 13 iš jų pelnė prizines vietas: 4 mokiniai užėmė 1 vietą, 4 mokiniai – 2 vietą, 5 mokiniai – 3 vietą, 79 mokiniai pelnė „Kengūros“ konkurso diplomus. Mokiniai sėkmingai dalyvavo rajono olimpiadose (133 progimnazijos ugdytiniai). 3 mokiniai pelnė 1 vietą, 10 mokinių – 2 vietą, 12 mokinių – 3 vietą, 2 mokiniai už akademinis pasiekimus apdovanoti Kėdainių rajono savivaldybės mero padėkomis ir pinigiais prizais. • 3,1 proc. didėja 1–4 kl. mokinių, padariusių pažangą, (2021–2022 m. m. 5,5 proc., 2020–2021 m. m. buvo 2,4 proc.). • 1,84 proc. didėja 1–4 kl. mokinių pažangumas (2021–2022 m. m. 100 proc., 2020–2021 m. m. – 98,16 proc.). • Gerėja mokinių lankomumas, mažėja nepateisintų pamokų, tenkančių vienam mokiniui, skaičius (2020–2021 m. m. buvo 8,72 pam., 2021–2022 m. m. 7,22 pam.). • Stebėtose pamokose rezultatyvumas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 5 (8,5 proc.) pamokose, 11 (18,6 proc.) pamokų rezultatyvumas nepamatuojamas pamokoje: retai arba epizodiškai grįžtama prie pamokos uždavinio, nesužinoma / sužinoma nepilnai, kokia kiekvieno mokinio pažanga pamokoje. Pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimų vidurkis – 2,68. Aukščiausias kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai vidurkis fiksuotas lietuvių kalbos (vidurkis – 2,91) ir matematikos (vidurkis – 2,87) pamokose. <p>Išvada: vertinimo metu surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad mokykla, įgyvendindama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, pasiekia gerų rezultatų, tačiau didesnę dėmesį reikia skirti sistemingam kiekvieno mokinio išmokymo pamokoje stebėjimui ir matavimui.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrindumas, įvertinus mokyklos potencialą ir ugdymo proceso kokybės siekius, numatytus įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekte, tinkamas, tačiau jis išskirtas kaip tobulintinas veiklos kokybės aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai vidutiniškai įvaldę įvairias vertinimo strategijas ir būdus, kuriuos naudoja ugdymo proceso bei daromos pažangos stebėjimui ir įvertinimui, mokinio mokymosi sunkumų diagnozavimui laiku.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Pasiekimų ir pažangos vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,86. Labai gerai ir gerai šis pamokos aspektas vertintas 20 (34 proc.) stebėtų pamokų. Aukščiausias pasiekimų ir pažangos vertinimo vidurkis – 3,09 – fiksuotas lietuvių k. pamokose, nedaug žemesnis – 3,07 – matematikos pamokose. • Stebėtų pamokų duomenimis, vertinimo strategijų taikymas potencialiai reikšmingas siekiant įtvirtinti mokinių mokymosi savivaldumo įgūdžius, tad jo kokybė priklauso ir nuo mokymo(si) paradigmos. Pamokose, kuriose vyravo mokymosi paradigma, vertinimo ugdant kokybė buvo aukšta (vertinimo vidurkis 4,00), pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, vertinimo vidurkis – 2,92, o mokymo (tradicinės) paradigmos pamokose – 2,30. • Vertinimo savaitę stebėtose pamokose vyravo formuojamasis vertinimas. Mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo visai klasei bendromis arba individualiomis pastabomis, tačiau dažnai tai vyko nepakankamai sistemingai. Mokytojų grįžtamasis ryšys ne visada teikė informaciją apie mokinių daromą pažangą, neskatino reflektuoti, neretai trūko vertinimo ir įsivertinimo kriterijų aiškumo, mokytojai retai naudojo mokinius motyvuojantį kaupiamąjį vertinimą. Kaip tobulintinas aspektas vertinimas ugdant buvo paminėtas 10 (17 proc.) pamokų. Tinkamas vertinimas, aiškūs ir pamatuojami vertinimo / įsivertinimo kriterijai, jų aptarimas fiksuotas 3b kl. matematikos, 1b kl. lietuvių k., 2a kl. lietuvių k. ir pasaulio pažinimo, 2c kl. matematikos ir lietuvių k., 7b kl. istorijos, 8c kl. matematikos pamokose. Šiose pamokose mokiniai aiškiai suprato, ko turi siekti, žinojo, kokie kriterijai leis įsivertinti, kas pavyko, buvo sudarytos sąlygos asmeninės atsakomybės prisiėmimui. <p>Išvada: vertintojai daro išvadą, kad vertinimas ugdant progimnazijoje suprantamas kaip neatsiejama mokymosi dalis, tačiau, atsižvelgiant į mokinių įvairovę ir siekiant daryti didesnę poveikį mokinių asmeninei pažangai, vertėtų daugiau suasmeninti mokymą(si), sudarant galimybes mokiniams keltis individualius tikslus, susikuriant aiškius įsivertinimo, vertinimo kriterijus kiekvienoje pamokoje.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Tinkamas mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas taikant įvairias ugdymo(si) turinio integravimo formas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Ugdymo(si) suasmeninimas atsižvelgiant į kiekvieno mokinio daromą pažangą pamokoje, sudarant galimybes mokiniams keltis individualius tikslus, prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Mokyklos vadovams ir mokytojams linkime sėkmės stiprinant ir plėtojant išbandytas ir pasiteisinusias projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, kūrybiškai naudoti įgytas priemones ir edukacines veiklas. Palaikyti šiuolaikišką ir palankią ugdymo(si) aplinką kiekvienam vaikui.

Tobulinant mokyklos veiklą ir užtikrinant veiklą, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumą, svarbus tinkamas ugdymo organizavimas ir kiekvieno mokinio pažangos stebėjimo stiprinimas pamokoje. Mokytojai per mažai skiria dėmesio individualizuoto mokymo(si) organizavimui, parenkant skirtingo lygio užduotis, pasigendama veiksmingo vertinimo strategijų ir

būdų taikymo, mokytojų asmeninių išvalgų, nukreiptų į asmeninį meistriškumą, kuris turėtų būti paremtas nuostata – siekti nuolatinio tobulėjimo.

Mokyklos savininkui – Kėdainių r. savivaldybei – rekomenduojame užtikrinti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų tęstinumą, kurios padarė didžiulį poveikį mokinių aukštesniųjų gebėjimų ugdymui. Padėti skleisti mokyklos gerą patirtį Kėdainių mieste ir rajone, šalies mokyklose.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Stebėsenos sistemingumas)	Analizuojant pasiekimų pokytį ir mokyklos indelį į mokinių pažangos tvarumą, užtikrinti stebėsenos sistemingumą. Organizuojant pamoką, suplanuoti kuo įvairesnes ugdymo(si) organizavimo formas, įtraukiant mokinius į uždavinio formulavimą, pažangos siekio aptarimą, visiems aiškių vertinimo įsivertinimo kriterijų numatymą.
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas)	Aiškių vertinimo kriterijų skelbimas mokiniams, tikslingas mokinių įsitraukimas pamokoje į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, darytų dar didesnę poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, motyvuotų prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.
3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas (Reiklumas sau)	Siekiant reikšmingesnio poveikio kiekvieno mokinio sėkmei pamokoje, vertėtų daugiau suasmeninti mokymą(si), sudarant galimybes mokiniams kelti individualius tikslus. Asmeninio meistriškumo augimo planavimas, mokytojų mokymasis drauge, užtikrintų kiekvieno mokinio pažangos tvarumą pamokoje.

PRIEDAI

**Stebėtų pamokų imtis (N=59)
Stipriosios pamokos sritys**

1 lentelė

Raktinis žodis	Vidurkis	Pamokų skaičius	Lygis		
			2	3	4
Įvairovė	3,5	22	2	7	13
Optimalus išteklių paskirstymas	3,5	20	0	9	11
Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas	3,35	20	1	7	12
Klasės valdymas	3,1	41	10	14	17
Stebėsenos sistemingumas	3	2	0	2	0
Ugdymosi integralumas	3	7	2	3	2
Veiklos kryptingumas	3	4	0	4	0
Rezultatyvumas	2,8	5	2	2	1
Planų gyvumas	2,6	24	8	8	6
Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas	2,5	14	6	5	3

Tobulintinos pamokos sritys

2 lentelė

Raktinis žodis	Vidurkis	Stebėtų pamokų skaičius	Lygis			
			1	2	3	4
Rezultatyvumas	2,1	11	0	9	2	0
Stebėsenos sistemingumas	2,1	11	0	9	2	0
Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas	2,2	15	1	10	4	0
Klasės valdymas	2,2	18	1	10	7	0
Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas	2	19	2	11	6	0
Įvairovė	2,4	19	0	12	6	1