

(Projekto paraiškos vertinimo anketos forma)

NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ PROJEKTŲ FINANSAVIMO IŠ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

Paraiškos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojas	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias balų skaičius	Balų ribos	Skiriamas balas
1.	<p>Projekto idėjos originalumas, sprendimo pagrįstumas (projekto idėja yra originali ir (ar) novatoriška, aiškiai pagrįsta ir argumentuota. Pasirinkta projekto įgyvendinimo forma leidžia įgyvendinti išsikeltus tikslus ir uždavinius)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai ● visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	20	20 15 10 5 0	
2.	<p>Projekto atitiktis prioritetams</p> <ul style="list-style-type: none"> ● į prioritetus atsižvelgta ir jie atsispindi projekto veiklose ● į prioritetus atsižvelgta, tačiau jie menkai atsispindi projekto veiklose ● neatsižvelgta į konkurso prioritetus 	10	10 5 0	
3.	<p>Projekto svarbumas ir aktualumas (projektas yra aktualus, numatomos veiklos yra svarbios, tikslingai pasirinkta poveikio grupė, numatyti konkretūs veiksmai ir priemonės, įtraukiantys vietos gyventojus į projektą)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai ● visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	15	15 10 0	
4.	<p>Planuojami projekto rezultatai (projekto veikla kryptinga ir (ar) turi realias tęstinumo perspektyvas, planuojami rezultatai pristatyti aiškiai ir suprantamai bei yra realūs ir pasiekiami)</p>	10		

	<ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 		10 5 0	
5.	<p>Projekto viešinimas (numatyta efektyvi informacijos sklaidos strategija, pasirinktos tinkamos ir efektyvios informacijos sklaidos formos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	5	5 3 0	
6.	<p>Projekto sąmatos pagrįstumas (projekto sąmatoje nurodytos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su projektu ir yra būtinos jo tikslams ir rezultatams pasiekti, detalizuotos ir atitinkančios rinkos kainas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	20	20 10 0	
7.	<p>Projekto vykdytojo, partnerių, rėmėjų indėlis (projekto įgyvendinimui pritraukiamos lėšos iš kitų projekto finansavimo šaltinių, numatytas rėmėjų indėlis (finansinis, dalykinis ir pan.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	10	10 5 0	
8.	<p>Bendradarbiavimas, bendruomenės įtraukimas, projekto poveikis bendruomenei (projektas orientuotas į bendruomenės dalyvavimą sprendžiant problemas, matomas ryškus bendruomenės sąmoningumo kėlimas, platūs bendradarbiavimo ir bendravimo mastai, ryšiai su kitomis bendruomenės grupėmis?)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	10	10 5 0	
	Balų suma:	100		

Recenzento išvada:

Projekto privalumai:

Projekto trūkumai:

Išvada (finansuoti, iš dalies finansuoti (nurodant siūlomų skirti lėšų sumą), nefinansuoti):
nefinansuoti):

Recenzento vardas, pavardė

Parašas

Data