

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

DARNAUS JUDUMO MIESTE PLANŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-09-23 Nr. 100-6-222

Vilnius

Posėdis įvyko 2015 m. rugsėjo 18 d. 10.00 val. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijoje (219 salėje).

Posėdžio pirmininkas – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento direktorius Gražvydas Jakubauskas.

Posėdžio sekretorius – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Kelių transporto skyriaus vyriausiasis specialistas Jonas Damidavičius.

Dalyviai: komisijos nariai:

Vida Ablingienė – Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėja administravimo klausimais,

Zita Dubickienė – Susisiekimo ministerijos Biudžeto ir valstybės turto valdymo departamento direktoriaus pavaduotoja,

Jaunius Jasiūnas – Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento Kelių transporto skyriaus vedėjas,

Rasa Kavaliauskaitė – Neįgaliųjų reikalų tarybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos narė, Lietuvos žmonių su negalia sąjungos prezidentė,

Vladislav Kondratovič – l. e. Susisiekimo ministerijos Plėtros ir tarptautinių ryšių departamento direktoriaus pareigas,

Eduardas Kriščiūnas – Lietuvos dviratininkų bendrijos pirmininkas,

Povilas Stelmokas – Lietuvos automobilių kelių direkcijos Vietinių kelių skyriaus patarėjas,

Dalia Žukienė – Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos priežiūros departamento Rizikos sveikatai valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

Kviestieji asmenys:

Sergej Mickevič – Visagino savivaldybės administracijos direktorius,

Viktorija Abaravičienė – Visagino savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja,

Vladas Vilkauskas – Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos departamento Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas,

Gintarė Labutytė – Marijampolės savivaldybės administracijos Finansų ir biudžeto departamento Strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė,

Vitalė Vosylienė – Marijampolės savivaldybės administracijos Ūkio departamento Transporto tarnybos vedėja,

Danguolė Paulauskė – Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė,

Algimantas Gedgaudas – Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Statybos ir komunalinio ūkio skyriaus vedėjas.

Darbotvarkė:

1. Kėdainių miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
2. Marijampolės miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.
3. Visagino miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas.

1. SVARSTYTA. Kėdainių miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Danguolė Paulauskė – Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė.

Kalbėjo: J. Damidavičius, E. Kriščiūnas, Z. Dubickienė.

K. Paulauskė pristatė Kėdainių miesto darnaus judumo mieste plano techninę užduotį, jos sudarymo aspektus ir paminėjo, kad rengdami vadovavosi Darnaus judumo mieste planų rengimo gairėmis.

K. Paulauskė pasiteiravo dėl DJMP rengimo terminų ir pasitikslino ar šiuos techninėje užduotyje nustatytus terminus bus galima tikslinti rengiant viešųjų pirkimų dokumentus.

J. Damidavičius ir E. Kriščiūnas rekomendavo techninėje užduotyje nenurodyti tikslių plano dalių atlikimo terminų, o tik nurodyti galutinį terminą. Tokiu atveju rengiant viešųjų pirkimų dokumentus terminus bus galima patikslinti. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač bevariklio transporto, atlikti balandžio – liepos mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

J. Damidavičius atkreipė dėmesį, kad 3.1.1.2 papunktyje nurodoma jog trūkstant informacijos, numatoma atlikti transporto srautų ir struktūros natūrinius tyrimus Kėdainių mieste (Dotnuvos – Kėdainiai, srautai į Pramonės rajoną, J. Basanavičiaus gatve), tačiau taip apribojama natūrinius tyrimus atlikti ir kitose miestui svarbiose gatvėse, teritorijose. E. Kriščiūnas pasiūlė šį papunktį išdėstyti taip: „įvertinami eismo ir keleivių srautų tyrimai (ne senesni nei 3 metų), jeigu trūksta informacijos, atliekami transporto srautų ir struktūros natūriniai tyrimai Kėdainių mieste (Dotnuvos – Kėdainiai, srautai į Pramonės rajoną, J. Basanavičiaus gatve *ir kitose rengėjo nuomone svarbiose gatvėse*);“.

J. Damidavičius pasiteiravo dėl 1.3. papunkčio, kuriame nurodoma, jog Kėdainių DJMP bus rengiamas Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis. K. Paulauskė paaiškino, kad rengiant regiono integruotų teritorijų vystymo programą Kėdainių miestas nebuvo įtrauktas Darnaus judumo mieste plano rengimo. Z. Dubickienė patikslino, kad plano rengimui pinigai bus skiriami ne pagal regiono integruotų teritorijų vystymo programą, todėl savivaldybė ir toliau gali pretenduoti gauti finansavimą plano rengimui, ir pasiūlė 1.3 papunktį iš techninės užduoties ištrinti.

NUTARTA:

1. Pritarti Kėdainių miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai ištaisant protokole išsakytas pastabas;
2. Siūlyti Kėdainių miesto savivaldybei į Darnaus judumo plano komitetą įtraukti ir nevyriausybinių organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

2. SVARSTYTA. Marijampolės miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Vitalė Vosylienė – Marijampolės savivaldybės administracijos Ūkio departamento Transporto tarnybos vedėja.

Kalbėjo: G. Jakubauskas, E. Kriščiūnas, J. Damidavičius.

J. Damidavičius atkreipė dėmesį dėl 1.1.6. papunkčio, kuris turėtų būti patikslintas, nes eismo įvykių auditas ir „juodųjų dėmių“ nustatymas nėra atskira DJMP dalis, o turėtų būti atliktas vadovaujantis kitais teisės aktais ir finansuojamas kitomis lėšomis, ir pasiūlė 1.1.6. papunktį išdėstyti taip: „Įvertinti Marijampolės miesto „juodųjų dėmių“ eliminavimo sprendimus rengiant saugaus eismo teminę dalį;“.

E. Kriščiūnas pasiūlė patikslinti 1.1.7. papunktį išdėstydamas jį taip: „Esamos parkavimo sistemos būklės analizė, nustatant stovėjimo vietų užpildymą, jų plėtras, panaikinimo ir apmokestinimo poreikį, zonas, kuriose eismas gali būti ribojamas.“.

E. Kriščiūnas ir J. Damidavičius atkreipė dėmesį į 1.2.2. papunktį ir pasiūlė išdėstyti jį taip: „Gyventojų skatinimas kasdienėms darbo ar mokymosi kelionėms naudotis dviračiais ar eiti pėsčiomis, kur būtina numatant, patogių, atskirų nuo transporto eismo, trasų ir trūkstančių jungčių plėtrą, įvertinti D kategorijos gatvių pritaikomumą dviračių infrastruktūrai“. Taip pat to paties papunkčio paskutiniajame sakinyje yra apribojama dviračių laikymo vietų plėtra nurodant, kad ji turėtų būti tik prie gyvenamųjų namų ir darboviečių. Siekiant išvengti šių apribojimų bei numatyti būtiną dviračių laikymo vietų plėtrą prie visų traukos objektų, viešos paskirties objektų ir pan., šį papunktį siūloma išdėstyti taip: „Esamų pėsčiųjų ir dviračių takų inventorizacija ir reikalingų lėšų poreikis jų rekonstrukcijai ir plėtrai. Pateikiama

ilgalaikė dviračių sistemos plėtros su nuomos ir remonto stotimis, *Bike & Ride* aikštelių įrengimo vietos, dviračių laikymo vietos.“

J. Damidavičius ir G. Jakubauskas informavo, kad Marijampolės miesto DJMP techninėje užduotyje nėra įtraukta „Miesto logistikos“ teminė dalis, kuri yra viena iš devynių privalomų nagrinėti teminių dalių analizėje. Komisijos pirmininkas paprašė papildyti techninę užduotį šia temine dalimi, kaip tai nurodo Gairės.

E. Kriščiūnas rekomendavo techninėje užduotyje nenurodyti tikslų plano dalių atlikimo terminų, o tik nurodyti galutinį terminą. Taip pat patarė natūrinius tyrimus ir apklausas, ypač bevariklio transporto, atlikti balandžio – liepos mėnesiais, kai šių transporto priemonių srautas yra didžiausias.

G. Jakubauskas pažymėjo, kad 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3. papunkčiai neturėtų būti įtraukti į techninę užduotį dėl permažo gyventojų skaičiaus mieste. Šiuo punktus pakeisti taip: „1.3.1. įvertinti ilgalaikę transporto sistemos (iki 2030 m.) perspektyvą plano teminių dalių analizės pagrindu; 1.3.2. aptarti Europos Komisijos baltosios knygos (toliau – baltoji knyga) tikslų įgyvendinimo strategiją ir gerąją darnaus judumo planų rengimo užsienio šalyse patirtį; 1.3.3. numatyti galimybes veiksmingiau išnaudoti miesto viešąsias erdves ir esamą infrastruktūrą;“.

G. Jakubauskas atkreipė dėmesį, kad techninės užduoties 1.4. papunktis su visomis užduotimis (1.4.1.-1.4.7.), kuriuose kalbama apie veiksmų planą iki 2020 m., išdėstytas neteisingai. 1.4. papunktis ir jo uždaviniai turėtų būti pakeistas taip: „1.4. Veiksmų planas iki 2020 m. Turi būti sudarytas veiksmų planas, apimantis įgyvendinamas priemones, pagal Darnaus judumo mieste planų rengimo gairių priedą; 1.4.1. pateikti preliminarų iki 2030 m. nagrinėtų judumo mieste variantų ir veiksmų plano iki 2020 m. biudžeto planą; 1.4.2. esant poreikiui numatyti sprendinius ne tik miestui, bet ir rekomendacijas priemiestinei teritorijai; 1.4.3. nurodyti priemones, kurios gali būti iš dalies finansuojamos kaip dalis integruotos, darnios miesto plėtros strategijos, pagal kurią sprendžiamos miesto teritorijos ekonominės, aplinkos, klimato, demografinės, sveikatos ir socialinės problemos Europos Sąjungos fondų lėšomis.“

V. Vosylienė pasiteiravo ar būtų galima į techninę užduotį papildomai įtraukti elektroninio bilieto analizę. E. Kriščiūnas ir G. Jakubauskas pritarė šiam pasiūlymui pažymėdami, kad elektroninio bilieto diegimo poreikio analizė turėtų būti analizuojama „ITS diegimo mieste poreikio vertinimas“ dalyje.

NUTARTA:

1. Pritarti Marijampolės miesto savivaldybės DJMP techninei užduočiai ištaisant protokole išsakytas pastabas;
2. Pataisytą Marijampolės miesto DJMP techninę užduotį atsiųsti el. paštu (jonas.damidavicius@sumin.lt) pakartotinai peržiūrai;
3. Siūlyti Marijampolės miesto savivaldybei į Darnaus judumo plano komitetą įtraukti ir nevyriausybinį organizacijų (dviratininkų, neįgaliųjų, senjorų ir kt.) atstovus.

3. SVARSTYTA. Visagino miesto darnaus judumo mieste plano techninės užduoties aptarimas. Pranešėjas: Viktorija Abaravičienė – Visagino savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Kalbėjo: G. Jakubauskas, E. Kriščiūnas, S. Mickevič.

S. Mickevič ir V. Abaravičienė pristatė Visagino miesto viziją siekdami pagrįsti darnaus judumo mieste plano poreikį Visagine. V. Mickevič akcentavo, kad Visaginas yra kompaktiškas miestas, kuris buvo statytas daugiausia atominės elektrinės darbuotojams, tačiau uždarius atominę elektrinę, Visagino miestas keičia savo koncepciją į turistams patrauklesnį miestą. V. Abaravičienė pristatė pagrindines miesto problemas, kurioms spręsti jie įgyvendintų darnaus judumo priemones.

G. Jakubauskas pažymėjo, kad Visagino miesto techninė užduotis yra parengta pagal kitus miestus ir joje nesimato problemų, kurias Visagino savivaldybės atstovai pristatė komisijos nariams. G. Jakubauskas kreipėsi į komisijos narius klausdamas ar pritarti šiai techninei užduočiai. Komisijos nariai nusprendė, kad Visagino miestas turi dar kartą parengti Visagino miesto darnaus judumo mieste plano techninę užduotį, į ją įtraukiant visus Visagino miesto problemų sprendimo būdus, šią užduotį pakartotinai pateikti Darnaus judumo mieste plano komisijai derinti ir parengti pristatymą, kuriame būtų aiškiai matomas darnaus judumo miesto plano poreikis Visaginui.

NUTARTA:

1. Nėprĩtarti Visagino miesto savivaldybės DJMP techninei užduoėiai;
2. Parengti Visagino miesto darnaus judumo mieste plano techninę užduotį, pritaikant ją Visagino miesto problemoms spręsti, ir atsiųsti pakartotiniam derinimui.

Posėdžio pirmininkas

Gražvydas Jakubauskas

Posėdžio sekretorius

Jonas Damidaviėius