KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. spalio 16 d. Nr. TP-7

Kėdainiai

Posėdis įvyko 2025 m. rugsėjo 26 d.
Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.
Posėdžio pabaiga – 12 val. 55 min.
Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.
Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.
Dalyvavo: 24 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).
Nedalyvavo: Arnas Argustas.

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis. informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 24 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis paskelbė, kad darbotvarkėje yra 61 klausimas ir siūlymas pritarti protkoliniam sprendimui Dėl „Kėdainių rajono savivaldybės sporto infrastruktūros plėtros“, ir paklausė ar galima bendru sutarimu pritarti darbotvarkės projektui.

Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-1 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano tvirtinimo“ pakeitimo;
2. Dėl pritarimo Jungtinės veiklos sutarties dėl neformaliojo švietimo programos vykdymo Kėdainių ir Jonavos rajonų savivaldybėse pasirašymui;
3. Dėl pritarimo Jungtinės veiklos sutarties dėl dalies turizmo informacijos centro funkcijų vykdymo Birštono, Kauno m., Kauno r., Kėdainių r., Kaišiadorių r., Jonavos r., Raseinių r. ir Prienų r. savivaldybėse pasirašymui;
4. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo;
5. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės Smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Nova skin effect“;
6. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės Smulkiojo verslo rėmimo fondo MB Kajasta;
7. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės Smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Radvilų erdvė“;
8. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-2 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų biudžeto ir 2026–2027 metų pajamų ir asignavimų tvirtinimo“ pakeitimo;
9. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero rezervo lėšų naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo;
10. Dėl vidutinės kietojo kuro ar kitokio kuro kainos, taikomos apskaičiuojant kuro būstui šildyti ir karštam vandeniui paruošti išlaidų kompensacijas Kėdainių rajono savivaldybėje, patvirtinimo;
11. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-159 „Dėl mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute, mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo programas, skaičiaus ir priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2025–2026 mokslo metams nustatymo“ pakeitimo;
12. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mokinio padėjėjo ir švietimo pagalbos specialistų pareigybių finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo;

13. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų pritraukimo, perkvalifikavimo ir skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo;

14. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės švietimo tarybos sudarymo“ pakeitimo;

15. Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo;

16. Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos nuostatų patvirtinimo;

17. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės apdovanojimų teikimo už sporto laimėjimus tvarkos aprašo patvirtinimo;

18. Dėl viešosios įstaigos „Veržlusis Nevėžis“ atleidimo nuo reklaminio ploto mokesčio;

19. Dėl VšĮ Kėdainių sporto idėjos atleidimo nuo nuomos mokesčio;

20. Dėl Lietuvos dziudo federacijos atleidimo nuo nuomos mokesčio;

21. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo;

22. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės daugiabučių namų patalpų pritaikymo minimaliems priedangų reikalavimams konkurso nuostatų patvirtinimo;

23. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. TS-195 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės narkotikų kontrolės komisijos sudarymo“ pakeitimo;

24. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų reagavimo į mokinių psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo, disponavimo ir (ar) platinimo atvejus bei pagalbos teikimo mokiniams, jų tėvams ar kitiems atstovams pagal įstatymą aprašo patvirtinimo;

25. Dėl pritarimo dalyvauti partnerio teisėmis vietos projekte „Gineitų kaimo bendruomenės verslumo iniciatyvų įgyvendinimas, sukuriant naujas paslaugas ir investuojant į tvarius bei klimatui neutralius sprendimus“;

26. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos sudarymo;

27. Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje gairių patvirtinimo;

28. Dėl Upytės kelio Kėdainių rajono savivaldybės Vilainių seniūnijos teritorijoje specialiojo plano tvirtinimo;

29. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Janušavos kaime Kėdainių miesto seniūnijoje;

30. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės gyvenamųjų vietovių ar jų dalių suskirstymo (sugrupavimo) į seniūnaitijas patvirtinimo;

31. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mobiliosios programos „Kėdainiečio kortelė“ naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo;

32. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų nuolaidų taikymo mobiliosios programos „Kėdainiečio kortelė“ turėtojams;

33. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašo patvirtinimo;

34. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui įsigyti lengvąjį tarnybinį automobilį;

35. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai įsigyti lengvuosius tarnybinius automobilius;

36. Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn;

37. Dėl turto perdavimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai;

38. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Krakių kultūros centrui;

39. Dėl Viešame aukcione parduodamo Kėdainių rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo pakeitimo;

40. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai nuomoti patalpas;

41. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Krakių seniūnijai nuomoti turtą;

42. Dėl valstybės turto nurašymo;

43. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. TS-255 „Dėl nekilnojamojo ir ilgalaikio materialiojo turto perdavimo pagal turto patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centrui“ pakeitimo;

44. Dėl savivaldybės turto investavimo ir uždarosios akcinės bendrovės „Kėdainių vandenys“ įstatinio kapitalo didinimo;

45. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, nuomos;

46. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Sandėlių g. 1, nuomos sutarties pakeitimo ir nuomos termino pratęsimo;

47. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Žibuoklių g. 10, dalies nuomos;

48. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Krakių sen., Krakių mstl., Alytaus g. 36, dalies nuomos;

49. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Didžiojoje g. 44, nuomos sutarties nutraukimo;

50. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 59, nuomos sutarties nutraukimo;

51. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, nuomos sutarties nutraukimo;

52. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 93A, nuomos sutarties nutraukimo;

53. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Elevatoriaus g. 34, nuomos sutarties nutraukimo;

54. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., Pušyno g. 7, nuomos sutarties nutraukimo;

55. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Šilelio g. 8, nuomos sutarties nutraukimo;

56. Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo neatlygintinai naudotis;

57. Dėl patalpų perdavimo Kėdainių Povilo Lukšio šaulių draugijai;

58. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. TS-216 „Dėl Parduodamų Kėdainių rajono savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo papildymo“ pakeitimo;

59. Dėl elektromobilių viešojo įkrovimo paslaugos teikimo;

60. Dėl naujos vandentiekio trasos įrengimo nuo Paobelio kaimo iki Pelėdnagių gyvenvietės;

61. Dėl Kėdainių vakarinio aplinkkelio projektavimo paslaugų organizavimo.

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-1 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano tvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

A. Kleiva nusišalino ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas paklausė: Mes diskutavome komitete ir dar šiandien ryte su jumis kalbėjau. Yra vienas skaičius iš 02 programos – socialinio. Tai, tarkime, eilutė 002-01-05-06. Koks ten yra įrašytas skaičius – ar tai yra planinis patikslintas 300 tūkst. eurų, ar faktinis skaičius už tris ketvirčius?

K. Kemešienė atsakė: Įrašytas faktinis. Kadangi biudžetas turi atitikti strateginį planą, yra paskirtas būtent toks skaičius, todėl jis įrašytas ir į planą.

D. Serafinas paklausė: Bet mes dabar balsuojame už lėšas iki metų galo. Pagal šiuos skaičius metų gale gali susidaryti apie pusantro milijono poreikis pagal faktą?

K. Kemešienė atsakė: Gali atsirasti. Į biudžetą bus įtraukiamos papildomos gaunamos lėšos.

D. Serafinas paklausė: Bet kiti skaičiai yra planiniai, o šitas – faktinis. Ar taip gali būti?

K. Kemešienė atsakė: Taip, bet tie skaičiai yra skirti kaip planiniai.

D. Serafinas paklausė: Suprantu, bet tada vėl reikės rašyti iš naujo. Gal reikia prognozuoti ir įrašyti prognozinį, o ne faktinį skaičių, nes gali susidaryti klaidingas įspūdis, kad pinigai yra, nors jų realiai nėra – numatytas pusantro milijono poreikis.

K. Kemešienė atsakė: Jei įrašytume didesnį skaičių negu dabar įrašytas, patvirtintas biudžetas nebeatitiktų plano. Tokia nuostata yra patvirtinta įstatymiškai.

D. Serafinas paklausė: Žinokit, čia jau ekvilibristika. Su savo laipsniais niekaip nesuprantu šito, nes mes dabar planuojame iki metų galo. Sakote, kad rašome faktinį, bet ne planinį. Šito aš nesuprantu. Gal mes galime pradėti rašyti planinius skaičius, o ne faktinius už tris ketvirčius?

Meras V. Tamulis pasisakė: Manau, moterys šiuos darbus daro jau ne pirmus metus, todėl jos puikiai žino, kaip tvarkyti šiuos skaičius. Aš jomis pasitikiu.

D. Serafinas paklausė: Pasitikėti galime. Bet dabar balsuojame už faktinį skaičių už tris ketvirčius, o turime planuoti iki metų galo. Kaip tai daryti?

Meras V. Tamulis pasisakė: Gal Jolanta galėtų įnešti daugiau aiškumo? Prašau.

J. Sakavičienė paaiškino: Metų pradžioje planuojamas socialinių pašalpų ir kompensacijų skaičiavimas bei mokėjimas. Pagal teisės aktus visą laiką planuojame vieną sumą – 3,5 mln. eurų iš savivaldybės biudžeto. Vėliau, panaudojus šiuos pinigus pašalpoms ir kompensacijoms, kreipiamės į valstybės biudžetą. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija papildomai skiria lėšų pagal faktinį poreikį. Pasibaigus trims ketvirčiams, matysime faktinį panaudojimą. Jau gavome 300 tūkst. eurų, teiksime ataskaitas ministerijai ir vėl gausime papildomai. Į strateginį planą įrašyta ta suma, kuri šiuo metu skirta pagal teisės aktus. Čia yra du finansavimo šaltiniai – savivaldybės ir valstybės biudžeto lėšos.

D. Serafinas paklausė: Tai, suprantu, iš savivaldybės biudžeto papildomai pinigų neskiriama?

J. Sakavičienė atsakė: Iš savivaldybės yra numatyta 3,5 mln. eurų, ir tą sumą įsidėjome rengdami strateginį planą ir biudžetą.

A. Kacevičius pasisakė: Dėl šio sprendimo projekto turėjau daug klausimų, į daugelį jų gavau atsakymus tiek kolegijos, tiek komiteto posėdžiuose. Ne visi atsakymai tenkina. Pavyzdžiui, dėl lėšų sumažinimo sporto centro komandai, patekusiai į NKL. Į mano klausimą atsakyta, kad sumažinus finansavimą, sporto centras nereagavo. Bet ar teisinga vadovautis tokiu principu? Gal tada visoms įstaigoms sumažinkime finansavimą 10 % ir laukime reakcijos. Ironizuoju, žinoma. Bet noriu pasidžiaugti, kad bent po pusmečio buvo pritarta mūsų pasiūlymui dėl mobilaus medpunkto. Todėl šį kartą šį projektą palaikysiu. Ačiū.

D. Serafinas pasisakė: Dabar aiškinamuosiuose raštuose yra pinigų sumos, prašoma virš 200 tūkst. eurų, bet tikslas formuluojamas labai abstrakčiai – „pagerinti“. Pagerinti ką, kiek, iki kada? Tarybos nariams sunku vertinti tokius pasiūlymus. Prašau ateityje tikslus formuluoti aiškiau: pagerinti 10 %, 20 %, iki metų galo ar kitų metų pabaigos. Dabar skamba kaip tarybiniais laikais – „gerinsim, didinsim, darysim“.

Meras V. Tamulis: Atsižvelgsime.

P. Aukštikalnis pasisakė: Dėkoju, gerbiamas mere. Matant, kas vyksta valstybėje, kai net premjerė nežino savo programos, nestebina ir tokios abstrakcijos – „gerinsim“. Valstybės lygmeniu pažadai ne visada įvykdomi. Bet savivaldybės lygmeniu pažadų nevykdymas yra dar skaudesnis. Pavyzdžiui, pažadėjote RKL 60 tūkst. eurų, o skyrėte tik 45 tūkst. Jei jau sutariame, turime vykdyti pažadus.

Meras V. Tamulis paaiškino: Regioninės krepšinio lygos komandai šiais metais skirta 60 tūkst. eurų. Jei komanda nebūtų perėjusi į NKL, klausimų nekiltų, nes dar būtų likę 15 tūkst. eurų. Tad 45 + 15 ir sudaro 60 tūkst. eurų.

I. Fiodorova paklausė: Gal galite patikslinti – RKL varžybos užsitęsė, jie patyrė papildomų išlaidų. Ar ten likutis buvo apie 8 tūkst. eurų?

Meras V. Tamulis atsakė: Kartoju – turėjo būti 15 tūkst. eurų. Varžybų skaičius toks pat, kaip ir praėjusį sezoną. Tada turėjo dar mažiau lėšų. Būkime teisingi.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Kleiva sugrįžo į salę.

2. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Jungtinės veiklos sutarties dėl neformaliojo švietimo programos vykdymo Kėdainių ir Jonavos rajonų savivaldybėse pasirašymui.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 24
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Jungtinės veiklos sutarties dėl dalies turizmo informacijos centro funkcijų vykdymo Birštono, Kauno m., Kauno r., Kėdainių r., Kaišiadorių r., Jonavos r., Raseinių r. ir Prienų r. savivaldybėse pasirašymui.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė paklausė: Komitete klausiau, bet vienas klausimas liko neužduotas, todėl dabar norėčiau pasitikslinti. Viename dokumento punkte nurodyta, kad koordinacinė darbo grupė, sudaryta iš visų dalyvaujančių savivaldybių deleguotų asmenų, rengia sutarties trečiame punkte nurodytų priemonių metinį įgyvendinimo planą, įskaitant šių priemonių įgyvendinimo kiekybinius rodiklius, ir koordinuoja plano įgyvendinimą. Noriu paklausti: ar savivaldybės administracija, delegavusi du dalyvius, planuoja jiems pateikti gaires bei lūkesčius, ko tikimasi iš projekto, ar tai bus palikta deleguotų asmenų asmeninei diskrecijai?

K. Kemešienė atsakė: Kadangi projekto veiklos yra aiškiai apibrėžtos, deleguotiems asmenims bus suformuluoti konkretūs lūkesčiai, ką projekto apimtyje reikia pasiekti ir koks yra numatomas tęstinumas.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 24
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičiaus nustatymo.

Pranešėjas Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis paklausė: Gerbiamas mere, jūs neatsakėte į nė vieną mano klausimą. Jeigu patvirtinsime septynis politinio pasitikėjimo narius, mes aplenksime Mažeikius, Alytaus miestą ir Marijampolę. Tai gali būti traktuojama kaip pinigų švaistymas, nes turėsime tiek pat vicemerų ir keturis patarėjus, kaip Panevėžio miesto savivaldybė, kuri aptarnauja apie 89 tūkst. gyventojų – dvigubai daugiau nei Kėdainiai. Jūsų motyvas, kad reikia turėti daugiau negu kitos savivaldybės, mums netinka. Motyvas, išsakytas vieno komiteto metu, jog dabartiniai padėjėjai nesusitvarko su pavestais darbais, taip pat netinka.

Meras V. Tamulis atsakė: Neklaidinkime – aš niekur viešai nesakiau, kad mano padėjėjai nesusitvarko su savo pareigomis.

P. Aukštikalnis paklausė: Kam tada reikalingas dar vienas patarėjo etatas?

Meras V. Tamulis atsakė: Prašau pateikti, kur aš esu taip pasakęs. Neiškraipykime mano žodžių.

P. Aukštikalnis paklausė: Gerai. Aš jums buvau pateikęs klausimus, į kuriuos negavau atsakymo. Jeigu turėčiau papildomą etatą, gal ir galėčiau sulaukti atsakymo – vadinasi, dabar trys politinio pasitikėjimo patarėjai nesusitvarko? Prašau atsakyti į klausimus:

Kokias funkcijas vykdys ketvirtasis patarėjas?

Kokie konkretūs tikslai jam bus keliami?

Ar buvo svarstytos alternatyvos dėl vidinių procesų optimizavimo?

Kokia bus visa etato kaina (ne tik mėnesinė)?

Meras V. Tamulis atsakė: Dar kartą noriu pasakyti, kad visą argumentaciją išdėsčiau kolegijos posėdyje ir komitetuose, kuriuose dalyvavau. Jei domina konkretūs skaičiai, galiu pateikti: koeficientas bus 1,2, tad priskaičiuota mėnesinė suma – 2152 eurai.

P. Aukštikalnis paklausė: Ekonomikos ir biudžeto komiteto posėdyje jūs sakėte, kad tai bus jūsų buvusi sekretorė Iveta.

Meras V. Tamulis atsakė: Aš nieko neslėpiau ir nebandžiau išsisukinėti.

P. Aukštikalnis pasisakė: Kaip minėjau, turėsite tiek patarėjų, kiek Panevėžio miestas, kuris aptarnauja dvigubai daugiau gyventojų. Ne kartą posėdžiuose buvo minėta, kad administracijoje trūksta darbuotojų. Švietimo skyriaus vedėja ne kartą yra sakiusi, kad trūksta specialistų. Kodėl siekiate didinti patarėjų skaičių, o ne stiprinti administraciją? Juk patarėjai labiau susiję su viešaisiais ryšiais – jūsų atstovavimu renginiuose, viešinimu. Kodėl šios pareigybės neskiriamos administracijai, o priskiriamos merui asmeniškai?

Meras V. Tamulis atsakė: Nenoriu kartotis, kiek kartų tai jau sakiau. Mano argumentai buvo išdėstyti – darbo krūvis ženkliai išaugęs. Jau 18 metų Kėdainiuose pareigybių skaičius nesikeitė, nors Vietos savivaldos įstatymas keitėsi, o mero funkcijos tik didėjo. Šioje kadencijoje jų dar padaugėjo. Jeigu būčiau žinojęs, koks darbo krūvis laukia, tokio sprendimo būčiau siekęs jau kadencijos pradžioje.

S. Barzdienė pasisakė: Vertinti kito žmogaus darbo krūvį yra sudėtinga, jei pats toje pozicijoje nesi buvęs. Esu dirbusi savivaldybėje ir žinau, koks tai krūvis – tikrai niekas „nosies nekrapšto“. Tenka dirbti iki vėlyvo vakaro. Administracijos darbuotojai ir mero komanda dažnai neskaičiuoja darbo valandų. Be to, pasikeitus Vietos savivaldos įstatymui, padidėjo funkcijų skaičius. O kai kurie tarybos nariai siunčia šimtus klausimų, net nepasirūpina tinkamai juos suredaguoti – tai taip pat didina administracijos krūvį. Reikia, kad būtų kam suvaldyti ir tokius informacijos srautus. Tad siūlau labiau gerbti kitų žmonių darbą ir objektyviau vertinti situaciją.

A. Kacevičius pasisakė: Komiteto posėdyje meras pateikė argumentus, kodėl siūloma didinti politinio pasitikėjimo tarnautojų skaičių: Kėdainių rajone gyventojų daugiau nei kai kuriose aplinkinėse savivaldybėse, veikia daug biudžetinių įstaigų, ženkliai padidėjo gaunamų raštų kiekis. Sutinku, kad mero darbo krūvis išaugo, tačiau dažniausiai raštus rengia administracijos darbuotojai, o ne politinio pasitikėjimo patarėjai. Iš mero neišgirdau, kokių konkrečių darbų nespėja atlikti esami padėjėjai ir kaip bus paskirstytas jų krūvis. Todėl šiuo klausimu balsuojant susilaikysiu.

P. Aukštikalnis pasisakė: Pasikartosiu – du vicemerai ir keturi patarėjai reiškia, kad turėsite tokį pat krūvį kaip Panevėžio miesto savivaldybė, kuri aptarnauja apie 90 tūkst. gyventojų. Panašu, kad prioritetas teikiamas reprezentacijai, o ne gyventojų problemų sprendimui. Neatsakėte į klausimus, kokios konkrečios funkcijos bus naujo patarėjo, ką jis dengs ir kokių sričių trūksta. Todėl darau išvadą, kad tiesiog reikia dar vieno žmogaus. Kai kuriuose renginiuose matėme, kad du padėjėjai fotografuoja jus renginiuose – dabar galės tai daryti trys. Daugės nuotraukų „Facebooke“. Matau, kad sprendimas nėra pagrįstas darbo krūviu, todėl balsuosiu prieš. Ypač turint omeny, kad civilinei saugai skiriama mažiau lėšų nei reprezentacijai.

Meras V. Tamulis pasisakė: Ačiū, Pauliau. Supratau, kad esate ištikimas mano „Facebook“ paskyros sekėjas.

K. Šlama pasisakė: Dėl šio klausimo turiu abejonių. Motyvas, kad pasikeitė Vietos savivaldos įstatymas ir merui padaugėjo funkcijų, nėra pakankamas, nes dalis funkcijų tiesiog persiskirstė tarp mero ir administracijos direktoriaus. Anksčiau turėjome administracijos direktoriaus pavaduotojus, dabar – du vicemerus. Tačiau palaikysime šį sprendimą, nes negaliu vertinti mero darbo apimties pats nebūdamas jo vietoje. Tikiuosi, kad ateityje, kai pasikeis dauguma, visi išlaikysime tą patį nuoseklumą, kokį demonstruojame šiandien.

D. Kačinskas pasisakė: Norėčiau pažvelgti iš kito kampo. Su meru buvome renginyje Neįgaliųjų draugijoje, kur vadovė sakė, jog reikalinga transporto priemonė – autobusiukas. Mero atsakymas buvo: „Pažiūrėsime, gal padėsime.“ Po kelių savaičių vadovė vėl kreipėsi, nes draugija įsigijo autobusiuką už 7000 eurų. Savivaldybės atsakymas buvo: „Rašykite projektus – tada galėsite įsigyti.“ Manau, meras turi žinoti, kas siunčia tokius atsakymus, ir laikytis duoto žodžio. Todėl tokio sprendimo palaikyti negaliu.

Meras V. Tamulis atsakė: Ačiū, Dangirai, už nuomonę. Kviečiu jus susipažinti su savivaldybės atsakymu Neįgaliųjų draugijai. Rašte aiškiai nurodyta, kad savivaldybė prisidės, jeigu draugijos vadovai imsis projekto rengimo.

V. Pikelis pasisakė: Kolegos, visi suprantame, kad politinio pasitikėjimo pareigybės visada sukelia diskusijų ir norą papolitikuoti. Kartais net pritrūksta pagarbos mero institucijai, kuri atstovauja ne tik savo rinkėjus, bet ir visą rajoną. Argumentai pateikti: pareigybių skaičius nesikeitė nuo 2007 metų, darbo krūviai išaugę, o mero įgaliojimai padidėję. Reikia suvokti, kad kalbame apie administracinio pobūdžio pareigas, o ne apie „hiperspecialistą“, kuris pertvarkys visą biudžetą. Siūlau nepolitikuoti ir palaikyti šį sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 17
PRIEŠ: 1
SUSILAIKĖ: 6
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

S. Grinkevičius replikavo po balsavimo: Norėčiau pasakyti linksmą repliką. Pauliaus dėka mūsų savivaldybės statusas ir vieta Lietuvos savivaldoje auga – anksčiau buvome lyginami su Jonava, dabar jau su Panevėžiu. Tad, jei taip ir toliau, po kelerių metų turbūt būsime lyginami ir su Vilniumi. Vadinasi, augame.

5. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės Smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Nova skin effect“.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

P. Aukštikalnis išėjo iš salės.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

P. Aukštikalnis sugrįžo į salę.

6. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės Smulkiojo verslo rėmimo fondo MB Kajasta .

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 24
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės Smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Radvilų erdvė“.
Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
K. Šlama pasisakė: Pasinaudodamas proga, kad svarstome šiuos klausimus, noriu pasakyti, jog tai – paskutinis klausimas šios srities temoje. Mes balsuosime „už“, taip pat komisijoje balsavome „už“, nes formaliai viskas atitinka reikalavimus. Tačiau visada svarstant tokius klausimus lieka tam tikras prieskonis, kad ne viskas yra gerai. Todėl kviečiu kolegas tarybos narius inicijuoti paramos teikimo modelio pakeitimą – pereiti prie konkursinio principo ir galbūt remti didesnėmis sumomis, bet konkurso būdu. Tokiu atveju sulauktume geriausių rezultatų ir neliktų abejonių, kad nors formaliai viskas tvarkinga, viduje vis tiek lieka jausmas, kad ne viskas gerai.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 24
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-2 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų biudžeto ir 2026–2027 metų pajamų ir asignavimų tvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

I. Fiodorova išėjo iš salės.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
V. Pikelis pasisakė: Šios biudžeto korekcijos atspindi tai, ką patvirtinome svarstydami pirmąjį klausimą – strateginio plano patikslinimą. Į atskiras priemones nesileisiu, tik noriu atkreipti dėmesį, kad mums visada aktualiausios yra savivaldybės biudžeto lėšos. Strateginio plano korekcijos, kurios atsispindi ir biudžete, siekia apie 800 tūkst. eurų. Tai nėra papildomi pinigai – tiesiog geras administracijos darbas, nes šios lėšos buvo sutaupytos arba perskirstytos, ir dabar savivaldybės biudžeto asignavimai paskirstomi tų pačių planuotų rėmuose.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

I. Fiodorova grįžo į salę.

9. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero rezervo lėšų naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.
Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą ir pateikė Ekonomikos ir biudžeto komiteto siūlymą patikslinti 10.2 punktą – „Turto nuosavybės teisę patvirtinančius dokumentus (pavyzdžiui, nekilnojamo turto registro išrašo kopija, transporto priemonės, registracijos liudijimo kopija ir panašiai), parašant papildomai, „jeigu šie dokumentai yra valstybės registruose, valstybės informacinėse sistemose arba jo savivaldybės administracija pagal prašymą ir ar duomenų teikimo sutartis gauna iš valstybės ir ar savivaldybės institucijų, įstaigų, įmonių ir organizacijų asmuo, šių dokumentų informacijos pateikti neprivalo“ ir pirmame priede padaryti atitinkančius pakeitimus pastraipoje, kur gyventojas arba juridinis asmuo rašo „patvirtinu, kad šiame prašyme pateikta informacija yra teisinga ir sutinku, kad mano pateikti duomenys būtų naudojami vertinant situacijos pagrįstumą ir esant poreikiui tikrinama“ papildoma „tikrinami valstybės registruose, valstybės informacinėse sistemose“.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

P. Aukštikalnis paklausė: Jūs minėjote, kad galima gauti kompensaciją ir už transporto priemonę. Mano klausimas toks: ar, pavyzdžiui, jei sudega garažas ir žmogus kreipiasi dėl kompensacijos, o vėliau nukenčia transporto priemonė, jis gali kreiptis dar kartą? Šioje tvarkoje neradau, kad būtų ribojamas kreipimosi skaičius per metus. Kaip bus užtikrinta, kad tas pats asmuo nesikreiptų kelis kartus per metus dėl kelių objektų – pavyzdžiui, dėl kelių pastatų ar kelių automobilių? Kaip bus išvengta piktnaudžiavimo, turint omenyje, kad maksimali išmoka siekia 10 tūkst. eurų?

J. Sakavičienė atsakė: Esmė ta, kad žmogus gali kreiptis, jei jis negauna jokių kitų išmokų – pavyzdžiui, jei žalos nekompensuoja draudimas ar kitas šaltinis. Toliau spręs komisija pagal nustatytus nuostatus.

P. Aukštikalnis paklausė: Vadinasi, nėra nustatyta, kiek kartų per metus galima kreiptis? Ar žmogus gali kreiptis kelis kartus, kol pasieks maksimalią 10 tūkst. eurų sumą?

J. Sakavičienė atsakė: Taip, tačiau bendra suma vienam asmeniui per metus negalės viršyti 10 tūkst. eurų.

S. Barzdienė pasisakė: Turiu retorinį klausimą, kuris nereikalauja atsakymo. O ką daryti, jei žmogui tiesiog nesiseka ir nelaimės jį nuolat persekioja? Juk niekas sąmoningai tokių nelaimių neprišaukia.

L. Šlamienė pasisakė: Apie tai kalbėjome komitete, bet norėčiau aptarti ir čia. Suprantu poreikį patvirtinti rezervo lėšų naudojimo tvarką. Perskaitėme ir STT išvadą, lyginome ją su projektu. Gaila, kad neturėjome galimybės susipažinti su mero potvarkiais, kurie bus tvirtinami pagal šią tvarką, todėl nematome viso vaizdo. Vis dėlto akivaizdu, kad ne visos STT rekomendacijos įtrauktos. Kaip ir sakiau komitete, pritariame, kad procesas judėtų į priekį, tačiau dokumentas reikalauja atidesnės peržiūros. Dalis klausimų galėtų būti reglamentuota šiame tarybos sprendime, kad nereikėtų papildomų dokumentų nei komisijai, nei gyventojams, ir kartu būtų įgyvendintos visos STT pastabos.

K. Šlama pasisakė: Norėčiau papildyti. Kaip ir minėjau komitete, mano vertinimu, kartu su šiuo teisės akto projektu turėjo būti pateiktas ir antikorupcinis vertinimas bei pažyma. Žinau, kad prie dokumento rengimo prisidėjo savivaldybės korupcijos prevencijos specialistė, tačiau tai neatleidžia nuo pareigos atlikti oficialų antikorupcinį vertinimą ir jį pateikti kartu su projektu. Vis dėlto šį kartą sprendimą palaikysime, tikėdamiesi, kad dokumentas bus tobulinamas ateityje.

P. Aukštikalnis pasisakė: Pritariu kolegoms – yra tam tikrų niuansų, kuriuos reikėtų tobulinti. STT rekomenduoja nustatyti aiškų eiliškumą, jei neužtenka lėšų, taip pat apibrėžti prioritetus, pavyzdžiui, socialinį aspektą, kad pirmumo teisę turėtų socialiai remtini asmenys. Kitų savivaldybių pavyzdžiu galima nustatyti, kad nebūtų konkurencijos su draudimo bendrovėmis ir kad kompensacijos būtų taikomos tik gyvenamajam būstui. Tvarkos projektas parengtas, tačiau nespėjome jo išsamiai išnagrinėti komitete. Pritariame šiai tvarkai kaip pirmajam žingsniui, tačiau manome, kad prie jos reikėtų grįžti ir ją tobulinti. Tobulumui ribų nėra.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 24

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

S. Barzdienė išvyko iš posėdžio.

10. SVARSTYTA. Dėl vidutinės kietojo kuro ar kitokio kuro kainos, taikomos apskaičiuojant kuro būstui šildyti ir karštam vandeniui paruošti išlaidų kompensacijas Kėdainių rajono savivaldybėje, patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė pasisakė: Jeigu galima, nusižengsiu reglamentui ir neklausiu, o norėčiau pasveikinti gerbiamą Gintarę ir visą jos kuruojamą bendruomenę artėjančios Socialinio darbuotojo dienos proga. Ačiū jums už jūsų dažnai nematomą, ne visada pakankamai įvertinamą, bet labai svarbų darbą mūsų bendruomenei. Linkiu didelės sėkmės.

Tarybos nariai pritarė plojimais.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-159 „Dėl mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute, mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo programas, skaičiaus ir priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2025–2026 mokslo metams nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

A. Jociuvienė nusišalino nuo 11, 12 ir 13 klausimo, nes dirba ugdymo įstaigoje, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

D. Makutienė nusišalino nuo 11, 12 ir 13 klausimo, nes dirba švietimo įstaigoje, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

V. Grigas nusišalino nuo 11, 12 ir 13 klausimo, nes dirba švietimo įstaigoje, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

J. Lukoševičius pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere. Norėčiau trumpai pasisakyti ir pasidžiaugti teigiamais pokyčiais švietimo sistemoje – mažėja jungtinių klasių skaičius, didėja mokinių skaičius. Šį sprendimo projektą vertinčiau kaip įžangą į netolimą ateitį, nes savivaldybės administracijoje turės būti sudaryta darbo grupė, kuri svarstys, kaip gyvensime ir dirbsime nuo 2026 metų laikotarpio. Šis klausimas yra labai svarbus, ir tikiuosi, kad netolimoje ateityje bus priimti sprendimai, atitinkantys gyventojų poreikius.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 20
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mokinio padėjėjo ir švietimo pagalbos specialistų pareigybių finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 20
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų pritraukimo, perkvalifikavimo ir skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su Švietimo ir kultūros komiteto siūlymu patikslinti 5 punktą, įrašant žodį „mokamas“ prieš žodį „studijas“.

P. Aukštikalnis pasisakė: Gerbiama vedėja, norėčiau jums padėkoti. Štai taip, mano manymu, turi būti rengiami ir teikiami sprendimo projektai. Pirmiausia juos pateikėte Švietimo ir kultūros komitetui, mes juos peržiūrėjome, pateikėme pastabas, o vėliau šis klausimas buvo svarstytas ir mokytojų, ir direktorių susirinkimuose. Dėkoju už tokį didelį ir atsakingą darbą bei tai, kad atsižvelgėte į mūsų pastabas. Džiaugiuosi, kad pedagogams bakalauro studijų išlaidų kompensavimas išliko 100 %, taip pat aiškiai apibrėžtas 100 % kompensavimas psichologų asistentams už magistro studijas. Norėjome, kad įsipareigojimas atidirbti po studijų būtų sumažintas nuo penkerių iki dvejų metų, o jūs pasiūlėte kompromisą – trejus metus, kas, manau, yra puikus sprendimas. Gaila, kad į tvarką dar neįtrauktas mentorystės paketas ir darbo vietos priemonių krepšelis. Norėjosi šiek tiek lankstesnio relokacijos principo – kad būtų atsižvelgiama į gyvenamąją vietą ar specialybę. Taip pat būtų galima detaliau reglamentuoti išlaidų grąžinimo tvarką, pavyzdžiui, jei žmogus pradirba metus, galėtų grąžinti tik pusę kompensuotos sumos. Vis dėlto vertinu šį darbą labai gerai. Ačiū už bendradarbiavimą. Dabar belieka laukti, kiek pedagogų pavyks pritraukti į Kėdainių mokyklas. Tikiuosi, kad ši programa pasiteisins. Jei ne – grįšime prie diskusijų ir ieškosime būdų ją tobulinti, galbūt numatant didesnes kompensacijas toliau nuo miesto esančioms mokykloms. Ačiū dar kartą, palaikome šį sprendimo projektą.

V. Dobrovolskienė atsakė: Norėčiau trumpai sureaguoti į Pauliaus pasisakymą – mentorystė yra įtraukta į šią tvarką, ji numatyta 113 punkte.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Nepaisant to, kad tai buvo pasisakymas, vis dėlto noriu paklausti. Sprendimo projektas tikrai labai geras, todėl svarbu pasirūpinti tinkamu viešinimu. Kadangi studijų išlaidos kompensuojamos 100 %, o pedagogų vis dar trūksta, reikia užtikrinti, kad apie šią programą sužinotų kuo daugiau žmonių – tiek iš mūsų krašto, tiek iš kitų savivaldybių. Kokias idėjas turite dėl viešinimo, kad programa būtų matoma ir pasiteisintų?

V. Dobrovolskienė atsakė: Viešinimas, kaip ir įprastai, bus vykdomas per savivaldybės interneto svetainę. Taip pat informacija bus teikiama mokykloms, švietimo bendruomenėms ir stengsimės kuo plačiau skleisti informaciją apie šį tvarkos aprašą bei jame numatytas priemones.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su patikslinimais.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 20
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su patikslinimais.

A. Jociuvienė ir D. Makutienė sugrįžo į salę.

14. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės švietimo tarybos sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

V. Grigas sugrįžo į salę.

15. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo.
Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos nuostatų patvirtinimo.
Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės apdovanojimų teikimo už sporto laimėjimus tvarkos aprašo patvirtinimo.
Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
V. Pikelis deklaravo: Noriu deklaruoti, kad buvau darbo grupės narys ir klausiau kolegų šios grupės posėdžiuose. Vienas iš šio aprašo punktų yra susijęs su veteranų klausimais. Kadangi esu vienos iš veteranų organizacijų narys, darbo grupėje nuo šio punkto svarstymo principingai nusišalindavau. Todėl, jei vyks diskusija dėl veteranų, nuo šio klausimo taip pat nusišalinu ir jo svarstyme nedalyvausiu. Tačiau nuo viso aprašo svarstymo, manau, nusišalinti nereikia.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą su papildymu, kurį siūlo darbo grupė, rengusi šį sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su papildymu.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su papildymu.

18. SVARSTYTA. Dėl viešosios įstaigos „Veržlusis Nevėžis“ atleidimo nuo reklaminio ploto mokesčio.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
I. Fiodorova paklausė: Gal mano klausimas ir nėra tiesiogiai susijęs su šiuo klausimu, bet taip pat norėčiau pasiteirauti dėl reklamos mokesčio. Ar Kėdainių miesto centriniame stadione, kur yra tam tikri reklaminiai plotai su įmonių reklamomis, yra nustatyti įkainiai už šių reklamų talpinimą? Ar turime dokumentą, kuriame būtų apibrėžta, pagal ką įmonės moka už reklamą? Jei tokio nėra, galiu klausimą pateikti raštu, kad būtų aišku, ar ši tvarka yra reglamentuota ir ar reklaminiai plotai yra tinkamai identifikuoti.
G. Muznikas atsakė: Tarybos patvirtinta tvarka galioja visoms sporto centro prižiūrimoms sporto bazėms – tiek stadionui, tiek sporto arenai ar kitoms bazėms. Už reklaminį plotą yra nustatyti įkainiai, pagal kuriuos ir vykdomas mokėjimas.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl VšĮ Kėdainių sporto idėjos atleidimo nuo nuomos mokesčio.
Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos dziudo federacijos atleidimo nuo nuomos mokesčio.
Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pakeitimais (pakeista renginio data).
K. Šlama pasisakė: Džiaugiuosi, kad į mūsų kraštą atvyksta tokio lygio renginiai. Tačiau norėčiau pakviesti administraciją ateityje, teikiant teisės aktų projektus, pagalvoti ir apie tai, kad infrastruktūros išlaikymo kaštus patiria ir sporto centras. Reikėtų į tai atsižvelgti, nes nuomos mokestis, mano manymu, turėtų apimti tiek sporto centro galimas pajamas, tiek jo patiriamas išlaidas už infrastruktūros priežiūrą. Todėl siūlyčiau ateityje svarstyti galimybę mažinti atleidimo nuo mokesčio procentą tiek, kad būtų bent iš dalies padengiamos sporto centro patiriamos išlaidos.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su pakeitimais.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su pakeitimais.

21. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.
Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23

PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės daugiabučių namų patalpų pritaikymo minimaliems priedangų reikalavimams konkurso nuostatų patvirtinimo.

Pranešėjas Jonas Švedas, Patarėjas, atliekantis savivaldybės parengties pareigūno funkcijas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą su pasiūlymais pakeisti kai kuriuos nuostatų punktus:

5.4 punktas – išplėsta pareiškėjo sąvoka: be daugiabučių namų bendrijų savininkų, paraiškas galės teikti ir Jungtinės veiklos sutartimi įgalioti asmenys bei daugiabučių namų administratoriai.

Įvertinti ir atsižvelgta į gautus pasiūlymus, todėl pakoreguoti 18.2, 18.3, 18.4, 18.5 ir 18.6 punktai.

18.2 punktas – leista įsigyti ne tik vaistinėles, bet ir pirmosios pagalbos rinkinius, suteikiant galimybę pasirinkti platesnį variantą.

18.3 punktas – išplėsta pirmosios pagalbos priemonių sąvoka, papildant ją žibintuvėliu, gesintuvu (ne mažesniu kaip 5 kg), laužtuvu, lankstomu kastuvu ir kt.

18.4 punktas – patikslinta langų apsaugos nuo stiklo šukių priemonė: apima apsauginių skydų įrengimą, langų ertmių užmūrijimą, plėvelių montavimą, siekiant apsaugos nuo smūgio bangos.

18.5 punktas – dėl rezervinio generatoriaus: finansuojamas generatoriaus įsigijimas, montavimas, prijungimo darbai bei prijungimas prie esamos elektros instaliacijos.

18.7 punktas – papildyta galimybe finansuoti ne tik suolų, bet ir kėdžių įsigijimą.

A. Kacevičius paklausė: Praėjusią savaitę, rugsėjo 19 d., Vidaus reikalų ministerijos Projektų valdymo agentūra paskelbė antrąjį kvietimą savivaldybėms teikti paraiškas priedangų įrengimui ir modernizavimui. Savivaldybės, priklausomai nuo gyventojų skaičiaus, gali pretenduoti į finansavimą nuo 200 tūkst. iki beveik 2,5 mln. eurų. Šiame kvietime nustatyta, kad ne mažiau kaip 10 % priedangų turi būti įrengiamos daugiabučiuose namuose. Klausimai: Ar savivaldybė nagrinėjo šį kvietimą ir ar planuojama teikti paraišką? Ar nebūtų tikslinga šiandien netvirtinti šio sprendimo projekto, o palaukti minėto kvietimo rezultatų?

J. Švedas atsakė: Šis kvietimas jau yra trečiasis, o savivaldybė dalyvavo pirmajame etape – esame pateikę penkias paraiškas priedangų įrengimui. Naują kvietimą išnagrinėjome – paraiškų teikimo terminas iki gruodžio 19 d., iki to laiko įvyks pirmasis projektų valdymo agentūros pristatymas. Kadangi apraše yra pakeitimų – įtraukiami ir daugiabučiai – paraišką tikrai teiksime. Pagal mūsų gyventojų skaičių galime pretenduoti maždaug į 200 tūkst. eurų. Tiesa, bus sudėtinga įtraukti konkretų daugiabutį, nes nėra aiškių kriterijų, pagal kuriuos būtų galima jį atrinkti. Vis dėlto paraiška bus teikiama, nes dalyvauti be konkurso nėra galimybės – tiek ministerijos, tiek savivaldybės lygmeniu viskas vyksta konkurso būdu.

P. Aukštikalnis paklausė: Norėčiau patikslinti kolegos klausimą – mano žiniomis, tai yra antrasis kvietimas, o ne trečiasis. Lietuvai skirta apie 16 mln. eurų. Turiu klausimą dėl tvarkos aprašo esmės. Man atrodo, kad civilinė sauga ir konkursas – nesuderinami dalykai. Savivaldybės pareiga yra užtikrinti visų gyventojų saugumą, ne tik tų, kurie moka pildyti paraiškas. Šioje tvarkoje matau daug esminių trūkumų – pavyzdžiui, neaiškūs generatorių reikalavimai. Už 100 eurų galima nusipirkti visai netinkamą įrenginį. Tuo tarpu gyvybiškai svarbūs dalykai, kaip patalpų pritaikymas, avariniai išėjimai, patekimas neįgaliesiems, ženklinimas, ventiliacija, ryšys, vertinami mažai. O už suolus ar švarą suteikiama daugiau balų – kas nelogiška. Taip pat abejonių kelia 5 metų įsipareigojimas bei 30 kv. m reikalavimas. Mano klausimai: Ar civilinė sauga apskritai gali būti konkurso objektas? Iš ko tikitės, kad šis „eksperimentas“ veiks, jei net Panevėžys, dvigubai didesnis miestas, per dvejus metus gavo vos kelias paraiškas?

J. Švedas atsakė: Kito būdo skirti lėšas daugiabučiams nėra, tik konkurso tvarka. Taip pat, kaip ir Vidaus reikalų ministerija skelbia konkursą tarp savivaldybių, mes skelbiame konkursą tarp daugiabučių. Tikimės, kad bus bent šiek tiek gyventojų susidomėjimo, nors tai ir sudėtinga – reikia įtikinti gyventojus, kad dalyvautų ir pritartų (bent 50 proc. + 1 balsas). Paraiškos pildymas labai

paprastas – tereikia įrašyti adresą, kontaktinį asmenį ir nurodyti patalpos plotą. Daugiau sudėtingų dokumentų nereikia. Todėl viliamės, kad nors kelios paraiškos šiemet bus gautos. Kito varianto, kaip tik per konkursą, skirti finansavimą nėra.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Norėčiau pasitikslinti dėl 30 kv. m reikalavimo. Mieste yra dideli daugiabučiai su keliomis laiptinėmis – galbūt šis plotas galėtų būti paskirstytas kelioms patalpoms? Tvarkos apraše nėra aišku, ar tai turi būti viena patalpa. Ką daryti mažesnėse gyvenvietėse, kur yra vienos laiptinės daugiabučiai, kurių rūsiai fiziškai nesiekia 30 kv. m? Tokiu atveju jie būtų eliminuojami iš galimybės dalyvauti. Pavyzdžiui, Akademijoje daugelio namų rūsiai yra apie 25 kv. m. Todėl siūlyčiau peržiūrėti šį reikalavimą – galbūt diferencijuoti pagal namo dydį. Antras klausimas – ką darysime, jei gausime daugiau paraiškų, nei numatyta biudžeto lėšų? Gyventojai gali investuoti savo lėšas tikėdamiesi paramos, tačiau jei viršysime numatytą finansavimą, jie gali likti be kompensacijos. Tokia rizika gali atbaidyti norinčius dalyvauti. Ar savivaldybė tokiu atveju ieškotų papildomų resursų, kad patenkintų visus atitinkančius kriterijus?

Meras V. Tamulis pasisakė: Indrės pastabos – pagrįstos, bet kviečiu šiandien pritarti pateiktam sprendimo projektui. Spalis–gruodis parodys situaciją, tuomet grįšime prie aprašo korekcijų (įskaitant 30 m² klausimą). Gyventojams nereikėtų skleisti žinios, kad, jei pritrūks lėšų (pvz., virš 20 tūkst. eurų), savivaldybė jų neieškos – turėsime rasti sprendimus, kad gyventojai neliktų „už borto“. Siūlau apsvarstyti, ar 30 m² riba apskritai reikalinga.

V. Pikelis paklausė: Ar 30 m² reikalavimas susijęs su kokiu nors privalomu normatyvu?

J. Švedas atsakė: Ne, privalomo reikalavimo nėra. Šį punktą galima koreguoti ateityje.

Meras V. Tamulis pasisakė: Jei yra bendras sutarimas, galime išimti 20 punktą, kuriame numatyta 30 m² riba.

L. Šlamienė pasisakė: Čia matau rizikų. Siūlau šiuo etapu palikti 30 m² kaip minimalų standartą ir iki metų pabaigos / kitų metų pradžios parengti platesnę analizę: gyventojų skaičių, plotą vienam gyventojui, siekiamą aprėptį, galimybes. Tuomet koreguokime tvarką (iki Naujųjų ar iškart po jų), remdamiesi praktika.

P. Aukštikalnis paklausė (dėl finansavimo): Grįžkime prie pinigų. Ar neplanuojate didinti sumos? 20 tūkst. eurų – labai mažai (palyginimui, septinto patarėjo kaštai – didesni). VRM Lietuvai suplanavo 16 mln. eurų. Jeigu iš VRM negausite lėšų, ar kitąmet didinsite šios programos biudžetą? Dabar nenustatytas generatoriaus galingumas, tad užtenka ir 100 eurų vertės įrenginio; 5 000 eurų vienam pastatui – per mažai. Kada ir kaip planuojate didinti finansavimą – prieš ar po VRM rezultatų?

J. Švedas atsakė: Šie 20 tūkst. skirti tik šiems metams. Kitais metais, jei bus paklausa, sumą galima dvigubinti ar didinti ženkliau. Dėl generatorių – sprendžia bendrijos; raginame nesikoncentruoti į „pigumą“ ir rinktis pakankamos galios įrenginius (pvz., ~5 kW ir daugiau), kurie praverstų ir nutrūkus elektros tiekimui.

D. Kačinskas pasisakė: Siūlau pabandyti, o tuomet vertinti – gal reikės 100 tūkst., o gal ir nereikės. Abejonių yra, bet pradėkime.

A. Kacevičius pasisakė: Gerai, kad pagaliau svarstomas priedangų įrengimas daugiabučiuose – tai investicija į saugumą. Peržiūrėjau kitų savivaldybių programas: kai kur svarbiausia patalpų pritaikymas, avariniai išėjimai, ventiliacija ir pan., o generatoriai net neminimi – tad dėl prioritetų verta diskutuoti. Labiausiai neramina finansavimo tvarka: jei gyventojai neturi garantijos atgauti lėšas, jie abejos dalyvauti. Net iš kai kurių atsakingų darbuotojų girdėjau skepticizmą dėl proveržio. Atrodo, kad programa parengta dėl „pliusiuko“. Trūko diskusijų su bendrijų pirmininkais ir administratoriais, reikėjo ieškoti motyvacinių priemonių. Be to, VRM paskelbtas kvietimas dar galioja. Susilaikysiu.

D. Serafinas pasisakė: Saugumas – prioritetas. Nors klausimų daug, reikia pradėti ir tobulinti eigoje. Kviesčiau pritarti.

E. Turskienė pasisakė: Norėčiau paklausti gerbiamo kolegos Pauliaus Aukštikalnio, kaip Panevėžyje sekasi su šiais klausimais, gal žino daugiau. Taip pat, kaip siūliau komiteto posėdyje, manau, kad savivaldybė galėtų paskelbti iniciatyvą ir paskatinti gyventojus pirmiausia susitvarkyti savo daugiabučių rūsius, kartu pasiūlydama, kad išneštos atliekos būtų išvežamos nemokamai. Tokį modelį neseniai taikė Plungės savivaldybė – iš pradžių aktyvavosi tik trys daugiabučiai, tačiau,

kai pamatė, kad sistema veikia, prisijungė ir kiti. Todėl, mano nuomone, pirmiausia reikėtų inicijuoti informavimo kampaniją, užtikrinant, kad savivaldybė garantuos nemokamą atliekų išvežimą, o tik po to kalbėti apie priedangų įrengimą.

L. Šlamienė pasisakė: Pirmiausia noriu pasidžiaugti, kad mūsų rinkimų programos punktas pagaliau tampa realybe. Nors komiteto posėdyje šį klausimą vertinau kritiškai, šiandien matau teigiamus pokyčius – įvyko konstruktyvi komunikacija tarp didžiausios Kėdainių daugiabučius administruojančios įmonės ir savivaldybės administracijos. Džiaugiuosi, kad savivaldybės administracijos atstovai atsižvelgė į pastabas ir pasiūlymus, todėl šis aprašas dabar yra kur kas geresnis nei pateiktas pradžioje. Tobulumui ribų nėra, tačiau girdime įsipareigojimą dokumentą tobulinti ir atsakingai finansuoti, jei tik mūsų rajono gyventojai imsis iniciatyvos ir realiai vykdys numatytas priemones. Kolegoms noriu priminti, kad diskusijos yra sveikintinos, bet svarbu laikytis atsakingo kalbėjimo principo – teigti, kad savivaldybė privalo eiti į privačią gyventojų nuosavybę ir ją sutvarkyti, yra, švelniai tariant, netiesa. Daugiabučių namų rūsiai yra gyventojų nuosavybė, todėl savivaldybė negali ten veikti savo nuožiūra – kitu atveju tai jau būtų padaryta. Kviečiu gyventojus dalyvauti programoje ir palaikau E. Turskienės siūlymą – padėti žmonėms išsivežti per dešimtmečius rūsiuose sukauptą turtą. O kolegai A. Kacevičiui noriu pasakyti, kad nepritariu minčiai laukti valstybės finansavimo. Kėdainiuose turėjome ydingą praktiką, kai buvo tikimasi finansavimo iš ne savivaldybės biudžeto. Manau, kad to reikėtų vengti. Jei valstybės finansavimas bus skirtas, jis bus konkursinis, todėl turėsime papildomų lėšų, kuriomis galėsime sutvarkyti daugiau priedangų.

Palaikau šį sprendimo projektą, kviečiu toliau jį tobulinti, stebėti praktinius rezultatus ir skatinti gyventojus aktyviai dalyvauti.

S. Grinkevičius pasisakė: Kad kolegai Pauliui Aukštikalniui nereikėtų kartotis, atsakysiu Erlendai Turskienei – Panevėžys taip pat yra numatęs 5000 eurų sumą, o mes, remdamiesi jų pavyzdžiu, pabandėme šį modelį pritaikyti Kėdainiams. Tad, manau, Pauliui papildomai aiškinti nebereikia.

Taip pat nesutinku su A. Kacevičiaus išsakyta mintimi, kad, gavus dar 200 tūkst. eurų, būtų išspręsta visa problema. Kėdainių rajone yra apie 700 daugiabučių namų, tad net ir skiriant po kelis tūkstančius eurų kiekvienam, reikėtų milijoninių investicijų. Tie 200 tūkst. eurų, žinoma, prisidėtų, bet tikrai neišspręstų klausimo iš esmės.

Jeigu patys gyventojai nesupras šios iniciatyvos svarbos ir nesiims veiksmų, problemų išvengti nepavyks. Vis dėlto, pirmieji žingsniai jau žengiami – mūsų valdančioji koalicija rimtai ėmėsi šio klausimo dar pavasarį. Tada buvo kalbama apie savivaldybės švietimo ir kultūros įstaigas, kai kurioms jų net buvo duota užduotis susitvarkyti rūsius. Dabar stengiamės įtraukti ir daugiabučių gyventojus, skatinti juos imtis iniciatyvos.

Be to, generatorių įsigijimas gali būti naudingas ne tik ekstremaliose situacijose, bet ir kasdienybėje – per audras ar dingus elektrai. Tokie sprendimai padeda užtikrinti bent minimalų komfortą ir saugumą gyventojams.

Man keista girdėti pasisakymus, kad žmonės, gavę paramą, pirks beverčius generatorius už 100 eurų. Neturėtume nuvertinti savo gyventojų – jie tikrai supranta, ko jiems reikia. Todėl manau, kad šis projektas yra gera pradžia, ir nors procesas nebus lengvas, jis būtinas. Palaikau sprendimo projektą ir kviečiu jį viešinti bei skatinti gyventojus dalyvauti.

P. Aukštikalnis pasisakė: Kadangi kolega Saulius Grinkevičius jau atsakė Erlendai, papildomai pasakysiu tik tiek, kad ši tvarka iš esmės yra perkelta iš Panevėžio modelio – net generatorių vertinimo kriterijai yra tokie patys, skiriami 45 taškai. Galiu pateikti faktus – Panevėžyje 2024 m. buvo pateiktos trys paraiškos, o 2025 m. – penkios, nors tai dvigubai didesnis miestas nei Kėdainiai. Tad rezultatai, švelniai tariant, nėra įkvepiantys.

Kita vertus, stebina argumentai dėl finansavimo. VRM kvietimu galima pretenduoti į finansavimą iki 2,5 mln. eurų, o mūsų biudžete šiam tikslui skirta tik 20 tūkst. eurų. Tad, kai sakoma, kad 200 tūkst. eurų iš VRM yra per maža suma, o 20 tūkst. iš savivaldybės – pakankama, kyla klausimas dėl logikos ir skaičiavimo.

Esmė ta, kad ši tvarka faktiškai tampa generatorių pirkimo tvarka. Joje nėra nustatyta net generatorių galingumo kriterijų, todėl kyla rizika, jog tai bus neefektyvus lėšų panaudojimas. Be to, neatsižvelgta į svarbius kriterijus – pavyzdžiui, namų apgyvendinimo tankumą, gyventojų skaičių rajone, pagal kuriuos būtų galima nustatyti prioritetus.

Mano vertinimu, ši tvarka turi daug neišspręstų klausimų. Mūsų frakcija siūlo prie šio klausimo sugrįžti, išdiskutuoti jį išsamiau, kaip buvo padaryta su Švietimo skyriaus parengtais dokumentais. Tvarkai iš esmės pritariame, tačiau balsuojant susilaikysime, nes dabartinėje redakcijoje matome esminių trūkumų.

(Emociškai reaguodamas į diskusiją) pridursiu, kad akivaizdu ir tam tikra socialdemokratų tendencija užgožti kitų pasisakymus, todėl kviečiu leisti kalbėti visiems – išsakykime argumentus be asmeniškumų.

Meras V. Tamulis replikavo: Labai smagu, kad socialdemokratai Jūsų pasisakyme paminėti jau tris ar keturis kartus, tačiau aš Jūsų partijos pavadinimo neminėsiu.

I. Fiodorova pasisakė: Priemonė yra svarbi, ir labai gerai, kad ji jau dabar svarstoma. Gyventojų saugumas turi būti prioritetas. Norėčiau pasiūlyti, kad būtų atsižvelgta į tarybos narės Indrės Saldytės-Eigirdės pasiūlymą, nes jis yra konstruktyvus ir neprieštarauja teisės aktams. Jei tikrai norime, kad ši priemonė veiktų praktiškai, o ne būtų „dėl varnelės“, turime sudaryti sąlygas, kad gyventojams ji būtų kuo greičiau ir paprasčiau prieinama. Todėl prašau svarstyti ir įtraukti jos pasiūlymą į sprendimo projektą.

V. Pikelis pasiūlė: Kolegos, šioje vietoje, manau, šiandien galutinio sprendimo priimti nereikia. Vis tiek yra įvairių reikalavimų, koks turėtų būti priedangos patalpos plotas. Siūlau kompromisą – išbraukti iš tvarkos aprašo konkrečią 30 kvadratinių metrų nuostatą. Apraše pakaktų palikti formuluotę apie bendrojo naudojimo patalpą, kuri pritaikoma minimaliems priedangos reikalavimams. Tokios patalpos yra visuose daugiabučiuose, todėl kvadratūros nenurodymas leistų išvengti nereikalingų apribojimų.

J. Talmantas pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere. Svarstomas klausimas ir aprašas yra labai aktualus, nes mes, kaip tarybos nariai, turime pareigą užtikrinti, kad savivaldybės gyventojai matytų mūsų rūpestį jų sveikata ir saugumu. Aprašas parengtas tinkamai, todėl socialdemokratų frakcija jį palaikys.

Manome, kad patalpų plotas nėra esminis kriterijus, nes vieni daugiabučiai yra didesni, kiti – mažesni. Pirmiausia pritariu kolegės Erlendos siūlymui – savivaldybė galėtų prisidėti prie rusių valymo, kompensuodama šiukšlių išvežimo išlaidas, kad gyventojai būtų paskatinti tvarkytis ir ruoštis priedangų įrengimui.

Iš praktinės patirties galiu pateikti pavyzdį: 8 kW galios vokiškas benzininis generatorius kainuoja apie 980 eurų, o jo pajungimas – dar apie 300 eurų. Taigi, už maždaug 1300 eurų galima turėti pilnai veikiantį generatorių. Kaip minėjo kolega Saulius Grinkevičius, ekstremalios situacijos, audros ar elektros tiekimo sutrikimai rodo, kad tokia įranga yra būtina. Todėl pritariu sprendimo projektui ir pabrėžiu, kad turime rūpintis savo rajono gyventojais – jie mus išrinko, todėl turime veikti jų labui.

Meras V. Tamulis paklausė: Tai kaip su tuo 30 kvadratų dabar?

J. Talmantas pasisakė: Manau, kad to ploto reikalavimo nereikia apibrėžti.

Meras V. Tamulis: Tai visai tą 20 punktą išimam tada?

A. Štelmokienė pasisakė: Ačiū. Aš galvoju, kad reiktų prieiti prie balsavimo, nes čia jau pasidarė politinis šou – konservatorių idėja, socialdemokratų idėja, valstiečių idėja. Siūlau pereiti prie balsavimo.

Meras V. Tamulis: Tai vienintelis likęs klausimas – dėl 30 kvadratų. Dabar išbraukiam tą 20 punktą visai ar paliekam? Galim palikti. Na, matau, kad dar ilgai sėdėsime prie šio klausimo.

V. Pikelis pasiūlė: Aš siūlyčiau palikti formuluotę, kad „bendrojo naudojimo patalpa pritaikoma minimaliems priedangų reikalavimams“ ir viskas – be kvadratinių metrų reikalavimo. Braukiam tą 30 kvadratų.

L. Šlamienė pasisakė: Sutinku su Virmanto siūloma formuluote – ji ir saugiklį įdeda, ir pašalina riziką, kad kai kurie daugiabučiai neturės reikalaujamo ploto. Kadangi politikai tam ir yra,

sakau atvirai – tai buvo mūsų siūlyta mintis nuo kadencijos pradžios, ir džiaugiuosi, kad ji pagaliau įgauna kūną.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Aš būtent tą ir norėjau pasakyti – kad sakinio struktūra 20 punkte išliktų, tik be ploto reikalavimo. Ačiū, Virmantai, kad tiksliai suformulavote.

D. Kačinskas pasisakė: Ačiū, mere. Aš jau ir taip buvau apsisprendęs balsuoti „už“, bet dabar, kai pasisakė socialdemokratai, konservatoriai, valstiečiai ir liberalai, balsuosiu už 1000 procentų! Gerbiami kolegos, kviečiu balsuoti su papildymais, kaip buvo pasiūlyta – 20 punkte paliekant tik formuluotę „bendrojo naudojimo patalpa, pritaikoma minimaliems priedangų reikalavimams“, išbraukiant reikalavimą dėl 30 kvadratinių metrų ploto.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su visais papildymais ir pakeičiant 20 punkto formuluotę į „bendrojo naudojimo patalpa, pritaikoma minimaliems priedangų reikalavimams“

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 21
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 2
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

J. Talmantas replikavo: Gerai, kai yra pliuralizmas, bet kai pereina į „pliurpalizmą“, tada yra blogai.

23. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. TS-195 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės narkotikų kontrolės komisijos sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja Daiva Mickevičienė, vyr. specialistė (tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius).

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų reagavimo į mokinių psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo, disponavimo ir (ar) platinimo atvejus bei pagalbos teikimo mokiniams, jų tėvams ar kitiems atstovams pagal įstatymą aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Daiva Mickevičienė, vyr. specialistė (tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius).

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Dėl pritarimo dalyvauti partnerio teisėmis vietos projekte „Gineitų kaimo bendruomenės verslumo iniciatyvų įgyvendinimas, sukuriant naujas paslaugas ir investuojant į tvarius bei klimatui neutralius sprendimus“.

Pranešėja Audronė Stadalnykienė, vyr. specialistė (nevyriausybinių organizacijų koordinatorė).

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

26. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos sudarymo.
Pranešėja Audronė Stadalnykienė, vyr. specialistė (nevyriausybinių organizacijų koordinatorė).
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 21
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 2
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

27. SVARSTYTA. Dėl Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje gairių patvirtinimo.
Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

28. SVARSTYTA. Dėl Upytės kelio Kėdainių rajono savivaldybės Vilainių seniūnijos teritorijoje specialiojo plano tvirtinimo.
Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

29. SVARSTYTA. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Janušavos kaime Kėdainių miesto seniūnijoje.
Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

30. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės gyvenamųjų vietovių ar jų dalių suskirstymo (sugrupavimo) į seniūnaitijas patvirtinimo.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

31. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės mobiliosios programos „Kėdainiečio kortelė“ naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą su pakeitimais.

D. Serafinas paklausė: Švietimo komitete buvo tokia pataisa dėl 12 punkto išbraukimo ir 12 punktą.

E. Grigaitis atsakė: Reikia išbraukti 12 punktą ir sutarties 4.2 punkte išbraukti „DBSIS“. Tai su tais pakeitimas prašome pritarti sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

32. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų nuolaidų taikymo mobiliosios programos „Kėdainiečio kortelė“ turėtojams.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

33. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašo patvirtinimo.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė pasisakė: Pritarsiu šiam sprendimo projektui, tačiau siūlyčiau ateityje surengti ne viešą, o darbo pobūdžio diskusiją dėl to, kokie objektai, susiję su partizaninėmis kovomis ir kitomis istorinėmis temomis, turėtų ar neturėtų būti įtraukti į šį aprašą. Skaitant Žmonių palaikų laidojimo įstatyme pateiktą kapinių apibrėžimą, kyla abejonių, ar tikrai pasirinkti objektai visiškai atitinka šią sąvoką.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

34. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui įsigyti lengvąjį tarnybinį automobilį.
Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.
Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

35. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai įsigyti lengvuosius tarnybinius automobilius.
Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.
Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

36. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

37. SVARSTYTA. Dėl turto perdavimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

38. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Krakių kultūros centrui.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

39. SVARSTYTA. Dėl Viešame aukcione parduodamo Kėdainių rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo pakeitimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

40. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai nuomoti patalpas.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

41. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Krakių seniūnijai nuomoti turtą.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

42. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto nurašymo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
A. Kleiva nusišalino nuo 42 ir 43 klausimų svarstymo ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

43. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. TS-255 „Dėl nekilnojamojo ir ilgalaikio materialiojo turto perdavimo pagal turto patikėjimo sutartį viešajai įstaigai Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centrui“ pakeitimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

44. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės turto investavimo ir uždarosios akcinės bendrovės „Kėdainių vandenys“ įstatinio kapitalo didinimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

45. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, nuomos.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
S. Grinkevičius išėjo iš salės
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

46. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Sandėlių g. 1, nuomos sutarties pakeitimo ir nuomos termino pratęsimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

47. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Žibuoklių g. 10, dalies nuomos.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

48. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Krakių sen., Krakių mstl., Alytaus g. 36, dalies nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

49. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Didžiojoje g. 44, nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

S. Grinkevičius sugrįžo į salę

50. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 59, nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

51. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

52. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 93A, nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

53. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Elevatoriaus g. 34, nuomos sutarties nutraukimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

I. Fiodorova išėjo iš salės

54. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., Pušyno g. 7, nuomos sutarties nutraukimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

I. Fiodorova grįžo į salę

55. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Šilelio g. 8, nuomos sutarties nutraukimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

56. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo neatlygintinai naudotis.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

57. SVARSTYTA. Dėl patalpų perdavimo Kėdainių Povilo Lukšio šaulių draugijai.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
A. Jociuvienė nusišalino, nes dirba švietimo įstaigoje ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
L. Šlamienė nusišalino, nes yra Šaulių sąjungos narė.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 21
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

58. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. TS-216 „Dėl Parduodamų Kėdainių rajono savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo papildymo“ pakeitimo.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

59. SVARSTYTA. Dėl elektromobilių viešojo įkrovimo paslaugos teikimo.
Pranešėja Lina Šlamienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pataisymu.
E. Turskienė pasisakė: Po komiteto posėdžio atlikau trumpą stebėjimą – nuo 12.20 iki 12.40 val. pravažiavau ratu per Atžalyną, Giraitę, centrą, Maksimėlę ir Bikuvą. Nei vienoje vietoje pietų metu nesikrovė nė vienas elektromobilis. Tai leidžia manyti, kad mažas aktyvumas susijęs ne su kainomis, o su tuo, kad tiesiog nėra didelio poreikio. Visgi suprantu Linos mintį – galbūt šios stotelės būtų reikalingesnės daugiabučių gyventojams, kurie neturi galimybės krauti automobilių namuose ar darbovietėse. Manau, kad galėčiau pritarti šiam sprendimui, jei būtų pasirinkta lėto įkrovimo stotelė prie Atžalyno. Nemanau, kad, pavyzdžiui, prie „Maksimėlės“ kažkas važiuotų krautis elektromobilio naktį, kai elektra pigesnė. Tuo tarpu greito įkrovimo stotelė centre, mano nuomone, gali tapti problema gyventojams, nes pagal rinkos (biržos) kainą greito įkrovimo kaina kai kur siekia net iki 0,52 Eur/kWh. Greito įkrovimo stoteles dažniausiai naudoja tie, kuriems reikia čia ir dabar, o ne tie, kurie planuoja krovimą pagal pigią elektros kainą naktį. Todėl pritartume siūlymui, jei pagal biržos kainą būtų taikomas tarifas tik lėto įkrovimo stotelėms.
L. Šlamienė pasisakė: Aš nesutinku su šiuo požiūriu. Jei gyventojui reikia elektromobilį įkrauti skubiai ir nuvykti į tam tikrą vietą, jis nesirinks lėto įkrovimo – kraus ten, kur yra galimybė greitai, nepaisydamas didesnės kainos. Manau, kad išskirdami tik lėtą įkrovimą sukeltume daugiau žalos nei naudos. Kauno miestas, o neseniai ir mūsų kaimynai, įgyvendinę panašų sprendimą, pastebėjo vartojimo suaktyvėjimą. Koks jis bus pas mus, matysime, tačiau, mano nuomone, vienodas modelis turi būti taikomas visoms įkrovimo stotelėms.
K. Šlama pasisakė: Norėčiau atsakyti Linai. Iš tiesų ta vadinamoji greito įkrovimo stotelė centre – labai sąlyginė. Jos galia siekia 46 kW, todėl tai nėra itin greitas įkrovimas, juolab kad netoliese veikia 150 kW galios stotelė. Be to, ši centrinė stotelė jau dabar sunkiai konkuruoja su kitomis, pavyzdžiui, esančiomis prie „Norfos“, kur dažnai taikomos akcijos ir kaina mažinama perpus. Blogiausia, ką galime padaryti – nieko nedaryti. Todėl kviečiu pritarti pasiūlymui ir tokiu

būdu bent kainodara padaryti mūsų infrastruktūrą patrauklesnę tiek rajono gyventojams, tiek svečiams. Ši iniciatyva kilo būtent iš elektromobilių turėtojų, kurie ir atkreipė dėmesį į šią problemą – jų žodžiais, „šitos stotelės bus pasmerktos, jei nieko nesiimsime“.

E. Turskienė pasisakė: Na, vis tiek sunkiai įsivaizduoju, kad iš daugiabučių kvartalų kažkas naktį važiuotų krauti automobilio į Dariaus ir Girėno gatvę, kai elektra pigiausia. Kaip tai atrodytų praktiškai – žmogus atvažiuoja, palieka mašiną, grįžta dviračiu, o ryte vėl važiuoja jos pasiimti? Jeigu biržos kainos svyruoja iki 0,52 Eur/kWh, tai tikrai gali būti per brangu.

L. Šlamienė pasisakė: Gerbiami kolegos, manau, kad mums reikia ne „mažosios architektūros“ stotelių pavidalu, o veikiančios infrastruktūros. Galbūt šis sprendimas iš pradžių nebus labai efektyvus, bet jei taps patogesnis gyventojams ir stotelės bus naudojamos, tol, kol jos priklauso savivaldybei, – tai jau bus pasiektas tikslas. Todėl siūlau leisti žmonėms patiems rinktis, kur ir kada krautis elektromobilius, o mums – sudaryti jiems tokią galimybę.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 21
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 2
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

60. SVARSTYTA. Dėl naujos vandentiekio trasos įrengimo nuo Paobelio kaimo iki Pelėdnagių gyvenvietės.

Pranešėja Indrė Fiodorova, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

V. Vanagas nusišalino, nes gyvena Pelėdnagių kaime.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas paklausė: Komiteto posėdyje jau buvau uždavęs tą patį klausimą, bet dabar, kadangi dalyvauja įmonės direktorius, norėčiau dar kartą pasitikslinti: ar yra numatyti alternatyvūs finansavimo šaltiniai šiai priemonei įgyvendinti ir kiek visa tai kainuotų savivaldybei? Galbūt yra kitų galimų finansavimo alternatyvų? Prašyčiau pakomentuoti.

R. Praninskas atsakė: Pradėsiu nuo trumpos istorijos. Pelėdnagių problemą žinome jau seniai – tai mums senas rūpestis, ir tikrai nesame sėdėję sudėję rankų. Tokias skaudžias vietas stengiamės spręsti – Pelėdnagių trasai parengtas projektas dar 2022 metais, jis suderintas su visomis atsakingomis institucijomis, įskaitant ir VšĮ „Lietuvos keliai“ specialistus. Analogiškai buvo parengti projektai Dotnuvos ir Akademijos gyvenvietėms – pastarasis šiuo metu jau įgyvendinamas. Deja, Pelėdnagių projektas nepateko į investicinių projektų paketą, nes pagal Aplinkos ministro patvirtintas gaires tokio tipo projektai, kuriuose neatsiranda naujų vartotojų, nėra finansuojami – tai laikoma tik esamos infrastruktūros pagerinimu. Taigi ši alternatyva atkrito, todėl kreipėmės į merą su siūlymu šį objektą įtraukti į savivaldybės strateginį veiklos planą. Vis dėlto šiuo metu tokio tipo projektų finansuoti negalime, nes vykdomos fizinės saugos priemonės – įrengiamos tvoros, diegiamos vaizdo stebėjimo kameros (ne kinų gamybos), antidroninės sistemos, kurių vertė prasideda nuo maždaug pusės milijono eurų už vienetą. Taip pat daug lėšų skiriama kompiuterizacijos atnaujinimui, ryšio apsaugai – šios investicijos per nepilnus dvejus metus jau viršijo 100 tūkstančių eurų. Be to, šiuo metu intensyviai registruojame apsaugos zonas ir inventorizuojame seniai perduotą turtą, kur dokumentacijos trūkumai Registrų centre dažnai reikalauja teisinio sprendimo. Vien tokių teisminių bylų paketų yra apie 100, todėl tai – dideli kiekiai ir nemenki finansiniai įsipareigojimai. Apibendrindamas galiu pasakyti, kad mūsų veiklos galimybės šiuo metu gana ribotos, todėl ir prašėme Pelėdnagių projektą įtraukti į strateginį planą. Kalbant apie galimą finansavimą iš europinių lėšų – šiuo metu optimistinėmis prognozėmis dalintis negalime. Tad dabartinis investicinis projektas yra tarsi „Dievo dovana“ rajonui, nes jo intensyvumas – nuo 200 iki 2000 gyventojų – yra išskirtinai didelis, ir atvirai pasakius, nesitikėjome, kad iki tokio projekto išvis priartėsime.

Meras V. Tamulis papildė: Norėčiau tik dėl aiškumo patikslinti, kad, kaip ir minėjo Kėdainių vandenų direktorius Rimgaudas Praninskas, ši problema mums yra gerai žinoma ir buvo ne kartą aptarta. Kėdainių vandenys šį projektą turi parengę, o valdančioji koalicija taip pat yra diskutavusi šį klausimą. Be to, oficialus Kėdainių vandenų raštas yra gautas, jame nurodyta, kad ši priemonė bus svarstoma rengiant kitų metų biudžetą ir 2026–2028 metų strateginį veiklos planą, siekiant ją įtraukti į planuojamų darbų sąrašą. Pirminėje sprendimo projekto versijoje buvo numatyta įtraukti šį objektą į 2025–2027 metų strateginį veiklos planą, tačiau šis formuluotės pakeitimas atsirado komiteto svarstymo metu, kai jau buvo aišku, kad valdančioji dauguma planuoja šį klausimą svarstyti kitų metų biudžeto rengimo metu. Tad situacija tokia – projektas yra parengtas, problema žinoma, ir sprendimo priemonės bus planuojamos rengiant 2026–2028 m. strateginį veiklos planą bei 2025 m. biudžetą.

I. Fiodorova pasisakė: Per komitetų svarstymus buvau prašiusi leisti pataisyti rašybos klaidą ir nurodyti teisingus – 2026 metus. Jeigu, kaip sakote, sprendimo projektas būtų buvęs rengtas turint aiškią nuostatą dėl 2025 metų, tuomet atitinkamos lėšos būtų buvusios numatytos biudžete, kartu su kitais pirmuoju klausimu svarstytais pakeitimais. Labai džiaugiuosi, kad išgirdome džiugią žinią – valdančioji dauguma apie šį klausimą tikrai galvoja. Kada tiksliai tas galvojimas prasidėjo – nebėra taip svarbu, bet jei, kaip ir minėjo meras, šis projektas planuojamas įtraukti rengiant strateginį planą ir biudžetą, tuomet šis sprendimo projektas niekam neprieštarauja. Todėl siūlau balsuoti su pateiktu pakeitimu, o administracija, planuodama strateginį veiklos planą ir biudžetą, turėtų ieškoti ir rasti galimybių šiai trasai įgyvendinti.

D. Serafinas paklausė: Dar norėčiau pasitikslinti – nepaminėjote, ar įmonė turi galimybę šį projektą įgyvendinti pasitelkdama ilgalaikę paskolą? Ar tokia galimybė šiuo metu egzistuoja?

R. Praninskas atsakė: Galimybė skolintis šiuo metu egzistuoja, nes Vyriausybės nutarimu mums leista pasiskolinti perskolintas lėšas iš Europos plėtros banko – beveik 5 milijonus eurų. Tačiau tai reiškia, kad mūsų finansinės galimybės šioje vietoje yra ribotos. Kaip jau minėjau, fizinės saugos priemonėms – tvorų statybai, apsaugos sistemų diegimui – investuojame ir toliau investuosime milijonines sumas. Šiuo metu Europos Komisijos lygmeniu taip pat svarstomas finansavimas su 50 % intensyvumu, pagal kurį vykdomi projektai Dotnuvoje ir Akademijoje. Todėl, nors formaliai skolinimosi galimybė yra, realiai mūsų galimybės labai ribotos, ir dalyvavimas naujuose projektuose priklausys nuo tolimesnio finansavimo sprendimų.

D. Serafinas pasitikslino: Norėčiau patikslinti savo klausimą. Kalba eina ne apie tuos projektus, kurie susiję su fizinės apsaugos priemonėmis, o būtent apie trasos iki Pelėdnagių sutvarkymą. Kiek suprantu, ši trasa negali būti įtraukta į jūsų minėtas programas, nes jos yra skirtos apsaugos, o ne infrastruktūros gerinimo priemonėms. Todėl klausimas toks: ar įmonė turi galimybę šiam projektui imti ilgalaikę paskolą iš banko?

R. Praninskas atsakė: Šiuo metu tokių galimybių praktiškai neturime. Mes dar nesame visiškai grąžinę ankstesnės paskolos, o naujai gautą paskolą taip pat pradėsime grąžinti nuo 2024 metų po trejų metų laikotarpio. Be to, mūsų finansinės galimybės šiuo metu yra išsemtos, nes, siekiant užtikrinti skolinimosi sąlygas, esame įkeitę turtą net 160 % paskolos vertės, t. y. beveik penkių milijonų eurų sumai. Todėl tiek finansiškai, tiek teisiškai šiuo metu neturime galimybių imti naujos ilgalaikės paskolos.

J. Talmantas pasisakė: Gerbiamas direktoriau, savo pasisakyme minėjote, kad nėra galimybės pasinaudoti europinėmis lėšomis ar įtraukti šio objekto į kitus projektus, nes neplanuojama plėtra ir neatsirastų naujų abonentų. Tačiau noriu atkreipti dėmesį, kad plėtra vis dėlto yra įmanoma. Sodo bendrija „Chemikas“ jau įsirengė požeminį elektros tinklą ir prisijungė prie dujų tiekimo. Šį rudenį, kaip ir kasmet, susirinkime bus svarstomas klausimas dėl prisijungimo prie vandentiekio ir nuotekų tinklų. Tokiu atveju atsirastų apie 234 nauji abonentai, todėl tai būtų reikšminga plėtra. Manau, kad reikėtų pasinaudoti šia galimybe ir ieškoti būdų gauti Europos sąjungos finansavimą, kad projektas nebūtų toks finansiškai skausmingas savivaldybei. Ačiū.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū direktoriui už paaiškinimus ir merui – už papildomą informaciją. Gerbiami kolegos, jeigu dirbame dėl rezultato, o ne dėl proceso, tai šiandien rezultatą visi aiškiai išgirdome: projektas yra parengtas ir pateiktas „Kėdainių vandenų“, o meras patvirtino, kad atsakymas įmonėms jau išsiųstas. Artimiausiu metu, rengiant naujo laikotarpio strateginį veiklos

planą, šis projektas bus įtrauktas į planavimo dokumentus. Tad, mano manymu, rezultatas yra aiškus – tiek mums, tiek gyventojams, kuriems šis klausimas aktualus. Vis dėlto, balsuodami už šį sprendimo projektą dabar, mes sukurtume tam tikrą keistą precedentą – vienus klausimus spręsdami laikydamiesi aiškios planavimo tvarkos, o kitus – išimties tvarka, tarsi dvigubai pritardami. Manau, kad tai nebūtų teisinga praktika ir neatitiktų mūsų pačių nustatytos strateginio planavimo tvarkos principų.

E. Turskienė pasisakė: Sprendimo projekte nurodyta suma – apie 300 tūkstančių eurų. Kaip supratau, projektas buvo parengtas 2022 metais. Atsižvelgiant į tai, kad nuo tada praėjo treji metai, o kainos per tą laikotarpį gerokai išaugo, balsuoti už projektą, kurio sąmata paremta pasenusiais skaičiavimais, būtų neatsakinga. Todėl, mano nuomone, pirmiausia reikia atnaujinti ir tiksliai paskaičiuoti projekto kainą, o tik tada įtraukti šį objektą į strateginį planą.

K. Šlama paklausė: Norėjau paklausti „Kėdainių vandenų“ vadovo dėl realaus lėšų poreikio – ar tikrai nurodytos sumos pakaktų šiam projektui įgyvendinti? Taip pat kyla klausimas, ar vien trasos nutiesimas išspręs esamą vandens kokybės problemą. Kreipiuosi ir į merą – iš to, ką minėjote apie strateginį veiklos planą, ar tai reiškia, kad 2026 metų biudžete jau būtų numatyta tam tikra lėšų dalis šiam projektui? Jeigu taip, tuomet pritariu kolegos Virmanto minčiai, kad nebūtų tikslinga kiekvieną konkretų atvejį spręsti atskiru sprendimu. Galbūt protokoliniu sprendimu būtų galima įpareigoti administraciją svarstant 2026 metų biudžetą įtraukti šį objektą į finansavimo planą.

Meras V. Tamulis pasisakė: Manau, kad Virmantas labai aiškiai paaiškino, kaip vyksta planavimo procesas savivaldybėje. Nenoriu kartotis, nes iš esmės viskas jau buvo pasakyta. Mes puikiai žinome, kiek turime finansinių išteklių, ir planuodami biudžetą žiūrime, kokius projektus galime realiai įgyvendinti. Strateginio planavimo skyrius visuomet vertina, kiek lėšų galime skirti, ir pagal tai sudaromas prioritetų sąrašas. Galimybė įgyvendinti šį projektą kitais metais yra reali – galima sakyti, kad jo įgyvendinimas bus pradėtas 2026 metais. Tačiau šiandien šio sprendimo priimti nereikėtų, nes planavimo procesas dar tik prasidėjo, ir visi prašymai bei pasiūlymai bus vertinami kartu, rengiant 2026–2028 metų strateginį veiklos planą. Kitaip tariant, šiandien mes jau pradedame diskusijas dėl naujo strateginio laikotarpio, o konkrečių objektų įtraukimas vyks planuojant biudžetą ir svarstant visą planą kompleksiškai.

K. Šlama pasisakė: Visi pripažįstame ir sutariame, kad problema egzistuoja ir ją reikia spręsti. Tačiau dar norėčiau patikslinti dėl lėšų poreikio – ar tikrai nurodyta pinigų suma būtų pakankama šiam projektui įgyvendinti? Norėčiau, kad šį klausimą pakomentuotų „Kėdainių vandenų“ vadovas.

R. Praninskas atsakė: Vertinant 2022 metais parengtą projektą dabartiniu žvilgsniu, galima teigti, kad numatytos lėšų turėtų pakakti. Tiesa, projekto sąmatos buvo sudarytos pagal 2022 metų kainas, tačiau dabartiniu vertinimu šios sumos jau įskaičiuoja infliacijos poveikį ir kainų pokyčius. Todėl, mūsų nuomone, papildomo perskaičiavimo šiuo metu nereikėtų.

S. Grinkevičius pasisakė: Ačiū, kalbėsiu trumpai. Kadangi beveik dvidešimt metų gyvenau Pelėdnagiuose, šią problemą puikiai žinau ir pats esu ją patyręs. Tai iš tiesų labai rimta ir aktuali problema, kurią tikrai reikia spręsti. Norėčiau tik patikslinti kolegei Indrei Fiodorovai, kad apie šį projektą buvo kalbama dar apie 2022 metus, kai buvo pradėtos diskusijos dėl jo parengimo. Meras buvo įsitraukęs į šias diskusijas, taip pat dalyvavo ir valdančiosios koalicijos atstovai. Todėl visiškai pritariu tiek mero, tiek V. Pikelio pasisakymams – šis klausimas yra žinomas, sprendimas numatytas, o lėšų poreikis bus vertinamas rengiant 2026 metų biudžetą ir strateginį planą. Taigi, sprendimo projektas yra svarbus, tačiau šiandien jo tvirtinti dar nereikėtų, nes visi esame sutarę, kad problema bus sprendžiama planuojant artimiausio laikotarpio strategines priemones.

P. Aukštikalnis pasisakė: Kalbant apie protokolinius sprendimus, žinome, kaip kartais būna – priimame protokoliniu būdu, o realiai rezultato nėra, kaip buvo, pavyzdžiui, su RKL ir pritrūkusia 15 tūkst. eurų suma. Todėl, mano manymu, Indrės Fiodorovos pateiktas sprendimo būdas yra visiškai galimas ir teisingas – jis niekam neprieštarauja. Pritariu daugumai išsakytų minčių ir palaikysiu šį sprendimo projektą, nes tai yra aiškus įsipareigojimas, kad kitais metais darbai bus pradėti vykdyti. Juk, kaip girdime, apie šią problemą kalbama nuo 2022 metų, visi ją žino, diskutuojama, bet realių veiksmų kol kas nėra. Todėl dabar yra galimybė pagaliau priimti

konkretų sprendimą ir aiškiai įtvirtinti, kad projektas bus įgyvendinamas kitais metais. Manau, nereikia bijoti priimti sprendimo dabar, nes tai atitinka visų interesus – tiek gyventojų, tiek savivaldybės. O kas ką nuo ko pasiskolino ar nukopijavo – tai ne esmė. Svarbiausia, kad Pelėdnagių gyventojai pagaliau sulauktų švaraus vandens.

D. Kačinskas pasisakė: Dėkui, mere. Kalbant tiek apie šį klausimą, tiek apie kitą, kuriam, sprendžiant iš komitetų svarstymų, greičiausiai nebus pritarta, noriu atkreipti dėmesį į vieną dalyką. Vis girdime, kad problema seniai žinoma ir kad viską reikia daryti „pagal procedūras“. Tačiau jeigu problemos žinomos jau seniai, tai kodėl iki šiol nebuvo jokių realių veiksmų jų sprendimui pradėti? Dažnai būna taip, kad kai klausimą iškelia opozicija, tada iš daugumos girdime, kad „mes jau apie tai kalbėjome, mes tai darysime“. Bet, mano manymu, čia nėra politikuojama – tai tiesiog darbas dėl žmonių. Nesvarbu, ar esame daugumoje, ar opozicijoje – visi dirbame kėdainiečiams. O dėl „procedūrų“ noriu priminti garsųjį dviračio tako atvejį, kai pinigai buvo sumokėti dar prieš tarybai patvirtinant sprendimą. Taigi, precedentų įvairių turime, todėl svarbu ne formaliai remtis procedūromis, o realistiškai ir atsakingai spręsti žmonių problemas.

S. Grinkevičius pasisakė: Labai trumpai. Norėčiau paaiškinti, kodėl nuo 2022 metų, kaip minėjo Dangiras Kačinskas, atrodė, kad niekas nevyksta. Kaip jau paminėjo Kėdainių vandenų direktorius, įmonė turėjo viltį, kad šis projektas bus įtrauktas į europinių investicijų programas ir finansuojamas iš Europos Sąjungos lėšų. Todėl buvo laukiama sprendimų, ar toks finansavimo būdas bus įmanomas. Kai paaiškėjo, kad per europinius projektus šio objekto finansuoti negalima, direktorius kreipėsi tiek į merą, tiek į valdančiosios daugumos atstovus, informuodamas, kad vienintelis kelias – ieškoti finansavimo savivaldybės biudžete. Taigi viskas vyko nuosekliai ir logiškai: pirmiausia buvo tikimasi gauti europinį finansavimą, o kai tai nepavyko, buvo priimtas sprendimas inicijuoti šio projekto įtraukimą į strateginį planą. Todėl siūlau kalbėti faktais – kaip buvo iš tiesų, o ne pagal subjektyvius įspūdžius.

L. Šlamienė pasisakė: Gerbiami kolegos, jau ne pirmą kartą, kai svarstome panašius klausimus, susiduriame su ta pačia situacija ir tomis pačiomis diskusijomis. Pirmiausia, noriu atkreipti dėmesį į informacijos pateikimo problemą – dažnai mažumos atstovai informaciją apie kai kuriuos klausimus sužinome tik tarybos posėdyje. Suprantu, kad visko perskaityti ar išgirsti neįmanoma, tačiau vienodas informacijos prieinamumas visiems tarybos nariams turėtų būti užtikrintas. Antra, jei visi sutariame, kad problema yra reali ir ją reikia spręsti, tuomet debatus kartoti apie tą patį klausimą nebeturi prasmės. Juk visi pripažįstame, kad Pelėdnagių vandentiekio klausimas – svarbus ir neatidėliotinas. Kadangi komitetų metu buvo matoma tendencija šiam sprendimo projektui nepritarti, siūlau labai aiškiai: jei balsavimu būtų nepritarta Indrės komandos pateiktam sprendimo projektui, priimkime protokolinį sprendimą. Šiuo protokoliniu sprendimu taryba įsipareigotų įtraukti šį projektą į 2026 metų ir vėlesnio laikotarpio strateginį veiklos planą bei biudžetą, užtikrinant ne tik įrašą plane, bet ir realų finansavimą. Todėl kviečiu apsispręsti ir balsuoti – kad šį kartą sprendimas būtų aiškus ir įpareigojantis.

P. Aukštikalnis pasisakė: Gerbiama Indre Fiodorova, noriu paklausti – kai jūs rengėte šį sprendimo projektą, ar kas nors jums buvo pasakęs, kad šiuo klausimu jau viskas yra parengta? Ar apie tai sužinojote tik komitete ar net tarybos posėdyje? Atrodo, kad kaip diena – taip naujiena, nes apie šį klausimą iki tol niekas nekalbėjo. Tad tikrai galiu pasakyti, kad niekas šios informacijos nebuvo pateikęs iš anksto. Tačiau gerai, kad dabar bent jau kalbamės atvirai. Kadangi diskusijos užsitęsė, siūlau pereiti prie balsavimo. Nes iš esmės, šiandien nė vienas kalbėjęs tarybos narys neišsakė prieštaravimų šiam sprendimo projektui. Šis sprendimo projektas nėra joks ginčo klausimas – jis reiškia mūsų visų įsipareigojimą rengiant strateginį planą ir biudžetą atsakingai žiūrėti į šios priemonės įgyvendinimą ir ieškoti visų galimų būdų bei finansavimo šaltinių jai įgyvendinti. Todėl kviečiu balsuoti ir savo balsavimu parodyti tikrą požiūrį į šią problemą bei jos sprendimo svarbą.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Manau, kad tokio pobūdžio klausimais kiekvienas tarybos narys turėtų išreikšti asmeninę nuomonę ir poziciją, nepaisant to, ar jis priklauso valdančiajai daugumai, ar opozicijai. Aš pati esu turėjusi ne vieną atvejį, kai balsavau kitaip nei mano frakcijos kolegos, ir manau, kad tai yra tarybos nario brandos požymis – sprendimus priimti vadovaujantis įsitikinimais

ir atsakomybe prieš žmones, o ne pagal susitarimus. Šis klausimas, mano manymu, yra būtent tas momentas, kai turime pakilti į aukštesnį lygį – priimti sprendimą dėl realios gyventojų problemos, o ne dėl politinių pozicijų ar autorystės. Todėl raginu visus kolegas balsuoti pagal sąžinę, taip, kaip iš tikrųjų galvojate šiandien. Nesvarbu, kieno vardu teiktas sprendimo projektas – svarbiausia, kad jis sprendžia konkrečią problemą ir yra reikalingas žmonėms. Ačiū.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū, mere. Norėčiau trumpai grįžti prie kolegės Linos Šlamienės pasiūlymo. Matome, kad visi kalbame apie tą patį dalyką – problema yra aiški, sprendimo poreikis akivaizdus, ir, kaip girdime, visi sutariame, kad šis projektas bus įtrauktas į strateginį planą. Tačiau žiūrint pagal procedūras, situacija dabar atrodo šiek tiek keistai. Jeigu mes visi iš esmės sutariame, bet vis tiek balsuojame ir gaunasi, kad sprendimo projektui nepritariama, tai gali susidaryti dviprasmiška situacija – ar tada reiškia, kad projekto ir nebetraukiame į strateginį planą? Todėl siūlyčiau susitarti dėl protokolinio sprendimo, kuriuo įpareigotume administraciją svarstant 2026–2028 metų strateginį veiklos planą įtraukti šį projektą į planavimo dokumentus. Tokiu būdu visi būsime nuoseklūs, gyventojams aiškiai parodytume rezultatą, o procedūra išliks tvarkinga ir skaidri.

K. Šlama pasisakė: Norėčiau dar kartą grįžti prie klausimo dėl strateginio veiklos plano. Kadangi aiškaus patvirtinimo neišgirdau, jog 2026 metų biudžete tikrai būtų numatytos lėšos šiam projektui, tai vis dėlto turiu pasakyti – vien įtraukimas į strateginį planą dar nieko negarantuoja. Pateiksiu konkretų pavyzdį: į strateginį veiklos planą buvo įtrauktas ligoninės rūsio sutvarkymas, tačiau vėliau, be jokio paaiškinimo, ši priemonė tiesiog dingo. Todėl ir šiuo atveju manau, kad vien planuose įrašytas projektas – dar nėra sprendimas. Jeigu norime iš tikrųjų parodyti gyventojams, kad jų problema bus sprendžiama, tai turi sekti konkretūs veiksmai ir aiškiai numatytas finansavimas. Tik tada tai bus realus, o ne deklaratyvus įsipareigojimas.

V. Pikelis pasisakė: Gerbiamas kolega Kęstai, tikrai niekas čia „neburbėjo“. Tiesiog reikia pažvelgti į šį klausimą realistiškai ir pagal procedūras teisingai. Taip, šiandien galime apsispręsti dėl projekto įtraukimo į strateginį veiklos planą, tačiau sprendimo dėl biudžeto priimti šiuo metu negalime, nes biudžete turi būti nurodyta konkreti pinigų suma, o 2026 metų biudžetas dar nėra aiškus. Todėl siūlau likti prie Linos Šlamienės pateikto varianto – priimti protokolinį sprendimą, kuriuo įsipareigotume įtraukti projektą į strateginį planą, o vėliau, jau planuojant biudžetą, konkrečiai numatyti finansavimą. Taip elgiamės kiekvienais metais, tai yra įprasta ir logiška tvarka.

L. Šlamienė pasisakė: Siūlyčiau eiti vidurio keliu, nes akivaizdu, kad šiuo metu neturime tikslių skaičiavimų – projekto vadovas minėjo, kad dabartinės kainos nėra indeksuotos, tačiau jo vertinimu esamų lėšų turėtų pakakti. Vis dėlto, mano nuomone, biudžetinis saugiklis yra būtinas. Todėl siūlyčiau protokoliniu sprendimu numatyti, kad 2026 metų biudžete būtų įtrauktos bent jau lėšos pradiniams darbams. Tuo pačiu noriu atkreipti dėmesį, kad praktika įtraukti į strateginį planą, bet neįgyvendinti – deja, mūsų savivaldybėje jau ne kartą pasikartojo. Ne vienas objektas buvo įtrauktas, tačiau realūs darbai taip ir neprasidėjo, nors gyventojams buvo sukeltas lūkestis, kad problema bus išspręsta. Šiuo atveju Pelėdnagių gyventojai laukia sprendimo jau ne vienerius metus, todėl vien įrašyti į strateginį planą nepakanka – reikia aiškios garantijos, kad atsiradus šiame plane priemonei, bus numatytas ir finansavimas. Tik tuomet mūsų sprendimas bus sąžiningas gyventojų atžvilgiu.

P. Aukštikalnis pasisakė: Gerbiami kolegos, šiandien Pelėdnagiuose vis dar bėga rudas vanduo. Tai apie ką mes dar čia kalbame ir kokius dar išvedžiojimus darome? Juk akivaizdu – problema reali ir skubi, todėl nereikia dirbtinai jos vilkinti. Be to, tai nėra pirmas atvejis, kai sprendimo projektas tokiu būdu patvirtinamas ir įtraukiamas į strateginį planą. Per mano kadenciją, o dabar jau antra kadencija, tokių pavyzdžių buvo bent trys – ir nieko blogo nenutiko, tai normalus ir teisėtas būdas inicijuoti sprendimą. Todėl klausiu – apie ką mes dar diskutuojame? Tiesiog reikia priimti sprendimą ir judėti į priekį, nes žmonės laukia konkrečių veiksmų, o ne kalbų.

D. Serafinas pasisakė: Siūlau laikytis nustatytos tvarkos. Dabar visi kalbame apie garantijas – vieni nori užtikrinti finansavimą šiam projektui, bet aš tada irgi galėčiau sakyti, kad noriu garantijų, jog visi Kėdainių vaikai valgys sveikai. Tačiau tokių garantijų neturiu – kaip ir nė vienas iš mūsų. Todėl, kai siūlome įvairius sprendimus, įvardijame konkrečias sumas – 300 ar 500 tūkstančių eurų –, turime suprasti, kad tai tiesiogiai paveikia kitas sritis ir kitų prioritetinių projektų

galimybes. Visi norime, kad problemos būtų sprendžiamos, tačiau turime laikytis strateginio planavimo tvarkos, kaip ir pabrėžė kolegos. Tik nuosekliai laikydamiesi procedūrų užtikrinsime teisingą ir atsakingą lėšų paskirstymą.

I. Fiodorova pasisakė: Norėčiau pasidalinti savo pastebėjimu dėl strateginio planavimo proceso. Šiuo metu, kaip suprantu, administracija jau planuoja kitų metų veiklas, dėlioja prioritetus, renka informaciją ir pasiūlymus. Tuo metu opozicija dažniausiai teikia pasiūlymus vėliau, kai strateginio plano projektas jau beveik parengtas. Tada pasiūlymai būna vertinami tik formaliai – jei dar yra likę lėšų, galbūt įtraukiami, jei ne – dažnai tiesiog atmetami su argumentu, kad pinigų nėra. Todėl, jeigu dabar pritartume šiam sprendimo projektui su aiškiu įpareigojimu, administracija jau šiuo metu galėtų ieškoti galimybių skirti reikalingą apie 300 tūkst. eurų sumą. Tai leistų iš anksto planuoti realų finansavimą ir užtikrintų, kad kitais metais ši problema nebūtų vėl atidėta. Jeigu šiandien sprendimo nepriimsime, o tik remsimės neapibrėžtu „kažkur, kažkada sutarimu“, tuomet nieko konkretaus neįvyks. Todėl, mano nuomone, šis sprendimo projektas yra reikalingas ir laiku pateiktas.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Norėčiau dar, tikriausiai paskutinį kartą, pasakyti kelis žodžius. Nieko blogo nenutiks, jei pateiktas geras sprendimo projektas bus palaikytas visų. Jeigu šį kartą visi sutarsime ir pritarsime, žmonės dėl to tik džiaugsis, nes sprendimas skirtas gyventojų gerovei, o ne politinei reklamai. Per dvejus metus, jei taryba pritars bent vienam opozicijos pateiktam sprendimo projektui, tai jau bus teigiamas rezultatas ir ženklas, kad dirbame dėl žmonių, o ne dėl partinių ambicijų. Todėl nuoširdžiai kviečiu kolegas palaikyti šį sprendimo projektą. Jis reikalingas, pagrįstas ir atitinka visų išsakytas nuostatas – juk nei vienas kolega taip ir nepasakė, kad tai būtų blogas ar netinkamas sprendimas. Vienas toks sprendimas nepakeis visko, bet būtų aiškus žingsnis pirmyn ir žmonėms parodytų, kad savivaldybės taryba iš tiesų sprendžia jų problemas.

S. Grinkevičius pasisakė: Iš tiesų nebenorėjau kalbėti, tačiau po kolegės Indrės pasisakymo noriu sureaguoti. Man atrodo keista, kai viešai išrinktas meras aiškiai pasako, kad ši problema savivaldybei žinoma jau seniai ir bus įtraukta į strateginį planą, tačiau vis tiek keliamos abejonės. Kartais susidaro įspūdis, kad atsiranda žmonių, kurie įsivaizduoja, jog vieninteliai rūpinasi gyventojais, tarsi visi kiti tarybos nariai to nedarytų. Tai neteisinga. Mes visi rūpinamės Kėdainių rajono ir Pelėdnagių gyventojų gerove. Per savo 30 metų taryboje, būdamas tiek pozicijoje, tiek opozicijoje, dar nebuvau patyręs tokio nepagarbaus tono iš opozicijos pusės, koks pasitaiko dabar. Toks elgesys, mano manymu, yra neetiškas, nekultūringas ir žeidžiantis. Todėl siūlau baigti diskusijas ir pereiti prie balsavimo. O Pelėdnagių gyventojai, kai bus tvirtinamas 2026 metų strateginis veiklos planas, pamatys, kad šis projektas tikrai bus įtrauktas, ir tuo visos abejonės bei spekuliacijos turėtų baigtis.

D. Kačinskas pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere. Norėčiau pasakyti, kad nereikėtų politikuoti. Man, kaip pedagogui, iš tikrųjų džiugu matyti jaunus žmones, kurie įsitraukia į įvairias veiklos sritis, taip pat ir į politiką. Nesvarbu, ar aš esu taryboje trečią kadenciją, ar kiti kolegos — penktą, visi turime suprasti, kad amžinai čia nebūsime. Todėl jauni žmonės turi ateiti, mokytis ir perimti gerąsias patirtis iš tų, kurie ilgiau dirba šiose pareigose. Kalbant apie nepagarbą, noriu pastebėti, kad per šią kadenciją esu matęs įvairių situacijų, ir jeigu jau kalbame apie elgesio kultūrą, tuomet vertėtų prisiminti ir praėjusios kadencijos pradžią bei pasižiūrėti įrašus – pamatytume, kad panašių atvejų būta ir anksčiau.

Meras V. Tamulis pasisakė: Baigdamas diskusiją, noriu dar kartą aiškiai patvirtinti tai, ką jau minėjo kolega Saulius Grinkevičius. Svarstant kitų metų biudžetą ir 2026–2028 metų strateginį veiklos planą, šis klausimas tikrai bus svarstomas, o tam tikra pinigų suma bus numatyta 2026 metų biudžete. Tai sakau viešai ir oficialiai, todėl, kaip ir minėjo Saulius, galite daryti įrašus, jeigu kam reikia – viskas pasakyta aiškiai ir viešai.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 8
PRIEŠ: 11

SUSILAIKĖ: 3
NUTARTA: nepritarti sprendimo projektui.

61. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių vakarinio aplinkkelio projektavimo paslaugų organizavimo.

Pranešėjas Vygantas Vanagas, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas paklausė: Kolega, labai puiki iniciatyva, ačiū už ją. Tikrai gerai pažįstu tą vietovę – dažnai ten važinėju ir žinau visas kelius bei duobes. Pritariu jūsų pasiūlymui, ypač dėl to, kad darbai būtų atliekami ūkio būdu. Šią idėją pats ne kartą esu minėjęs, nes tai ekonomiškas ir praktiškas sprendimas. Kadangi neseniai kalbėjau su seniūnu, turiu šiek tiek informacijos, kad tam tikri darbai jau yra numatyti. Todėl būtų naudinga, kad seniūnas pristatytų, kokie konkrečiai darbai planuojami ir ar jie sutampa su jūsų teikiamu pasiūlymu. Seniūne, prašau, gal galite pristatyti informaciją, kad visi tarybos nariai žinotų, kas yra planuojama?

A. Gustas informavo: Laba diena visiems. Kaip patikino rangovai, kurie šiuo metu atlieka asfalto dangos remonto darbus, kitą savaitę viduryje planuojama sutvarkyti 19 kelią ir Varkolių gatvę. Tai šiuo metu skaudžiausios ir labiausiai pažeistos vietos. Planuojama, kad bus sutvarkyta apie 500 kvadratinių metrų asfalto duobių.

V. Vanagas pasisakė: Kaip minėjau savo pasiūlyme, šiuo klausimu yra du galimi sprendimo variantai. Pirmasis variantas – tai kosmetinis remontas, kad būtų galima užtikrinti pravažumą ir išvengti situacijų, kai automobiliai griūna į duobes ar lūžta ratai. Tai būtų laikinas sprendimas, leidžiantis šiuo metu saugiai važiuoti. Antrasis variantas – rimtesnis ir ilgalaikis sprendimas, tai yra vakarinio aplinkkelio įrengimas. Kalbame ne apie autostradą, o apie dviejų juostų kelią, kuris užtikrintų tinkamą susisiekimą ir pravažumą. Tai būtų rimtas, kelių kadencijų apimantis projektas, todėl siūlau šiuo klausimu priimti bendrą sprendimą be politinės konkurencijos, nes esmė ir tikslas yra aiškūs – spręsti gyventojų problemą iš esmės.

I. Fiodorova pasisakė: Ačiū labai. Noriu padėkoti tiek seniūnui, tiek merui, kurie priima sprendimus ir reaguoja į gyventojų problemas. Rugsėjo 12 dieną frakcija „Kėdainiai visų“ buvo pateikusi prašymą merui, seniūnui ir tarybai – skubiai imtis veiksmų ir sutvarkyti 19 kelio dangą, kurioje buvo atsivėrusios gilios ir aštrios duobės. Džiaugiuosi, kad šiandien jau turime gerų žinių – darbai bus atlikti artimiausiu metu, o tai reikšmingai pagerins vairuotojų eismo sąlygas ir saugumą šiame kelyje.

D. Serafinas pasisakė: Tai aš suprantu, kad pirmasis – laikinasis variantas – yra tinkamas, ar ne, gerbiamas Vygantai? Kalbant apie antrąjį, didesnės apimties projektą, vis tiek turime laikytis tam tikro eiliškumo. Kaip ir administracijos direktorius yra minėjęs, ir mes visi žinome, pirmiausia reikėtų sulaukti Krašto apsaugos ministerijos sprendimų, kad neinvestuotume didelių lėšų į projektą, jei ateityje būtų apribotas pravažiavimas. Antra – būtina sutvarkyti žemės klausimus, nes yra gyventojų privačios valdos, per kurias eina kelio ruožas. Todėl reikia gauti servitutą tam, kad būtų teisėtas ir užtikrintas pravažiavimas. Jei to nepadarysime, vėliau gali atsirasti tvoros ar vartai, ir kils problemų dėl eismo ribojimo ar net mokamo pravažiavimo. Todėl siūlau: pirmąjį variantą – t. y. skubų duobių sutvarkymą – įgyvendinti dabar, o antrąjį, didesnį projektą – palikti ateities svarstymams, kai jau bus atlikti būtini parengiamieji darbai.

V. Vanagas pasisakė: Taip, galiu patvirtinti – pirmasis variantas man tinka, kaip ir minėjau anksčiau, tai yra ilgalaikis projektas, kuriam reikės daug laiko ir procedūrų. Šiai dienai džiaugiuosi, kad seniūnas pažadėjo imtis kosmetinių darbų, tai bent artimiausiu metu eismo sąlygos pagerės. Tačiau noriu akcentuoti, kad šis klausimas neturi būti padėtas į stalčių ilgiems metams ir užmirštas. Svarbiausia – pradėti darbus. Kai pradėsime, ateityje projektą galės įgyvendinti ir jaunesni tarybos nariai, kurie tęs šią veiklą. Dar norėčiau sureaguoti į kolegos D. Serafino pasisakymą – nereikėtų laukti, kol Krašto apsaugos ministerija ar kitos institucijos parodys iniciatyvą. Mes patys, kaip Kėdainių rajono savivaldybės taryba, turime rodyti lyderystę ir pirmiausia žiūrėti savo krašto poreikių. Turime imtis veiksmų patys, nes atsakomybė už Kėdainių miesto ir rajono problemas tenka mums.

Meras V. Tamulis pasisakė: Kadangi buvo išsakyta kolegos Vyganto pastaba, noriu patikslinti situaciją dėl aerodromo. Dėl buvusio Kėdainių karinio aerodromo savivaldybė jau yra kreipusi į Krašto apsaugos ministeriją ir Lietuvos kariuomenės vadovybę, pabrėždama šio objekto svarbą valstybės saugumui ir primindama apie esamą pakilimo tako infrastruktūrą.

Iš Krašto apsaugos ministerijos atsakymą jau esame gavę, o iš Lietuvos kariuomenės dar laukiame. Artimiausiu metu pakartosime kreipimąsi, kad turėtume aiškesnę poziciją. Taip pat buvo atvykę atstovai iš Šiaulių oro bazės, kur dislokuoti NATO pajėgų kariniai lėktuvai, ir jie taip pat domėjosi šiuo objektu. Todėl svarbu įvertinti, ar šis aerodromas vis dar reikalingas valstybės reikmėms – tik po to galėsime aiškiai spręsti, kaip elgtis su šia teritorija ir galimais projektais. Papildomai kreipsimės į „VIA Lietuva“ ir „Lietuvos geležinkelius“, kad išsiaiškintume, kaip jie mato galimus sprendimus nuo Šiaulių plento pusės ir infrastruktūros pritaikymo klausimus. Tad procesas vyksta, pirmieji žingsniai jau yra padaryti, ir gavę atsakymus, būtinai informuosime Tarybos narius.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū, mere. Taip pat noriu padėkoti kolegai Vygantui Vanagui už jo nuoseklią poziciją ir konstruktyvų toną visos savaitės metu. Labai vertinu tiek jūsų politine patirtį, tiek ramų ir argumentuotą bendravimo būdą. Man atrodo, kad jūsų tikslas – paskatinti konstruktyvią diskusiją – buvo pasiektas. Kalbu kaip Ekonomikos komiteto pirmininkas. Mūsų komitete buvo sutarta ir pritarta siūlymui, kurį šiandien norėčiau pagarsinti. Komitetas siūlo įpareigoti merą ir administracijos direktorių: kreiptis į Krašto apsaugos ministeriją, Lietuvos kariuomenę, „Lietuvos geležinkelius“ ir „Via Lietuva“; išsiaiškinti situaciją dėl buvusio aerodromo teritorijos bei suderinti klausimus su sklypų savininkais, ypač toje atkarpoje, kur, kaip minėjo Vygantas, galėtų būti alternatyvus maršruto variantas. Šiuo metu mes negalime pradėti planuoti jokio didesnio projekto, nežinodami valstybės institucijų pozicijos, nes tai yra strateginės reikšmės objektas, o valstybės saugumo interesai yra aukščiau visų kitų. Todėl pirmiausia turime gauti visus atsakymus ir tik tuomet spręsti dėl tolesnių veiksmų. Manau, kad šioje situacijoje būtų logiška susitarti dėl aiškaus termino, per kurį Administracija pateiktų visus gautus atsakymus Tarybai, kad galėtume priimti sprendimus dėl tolimesnių veiksmų. Apibendrindamas: pirmasis Vyganto minėtas tikslas – ūkinis kelio sutvarkymas – jau bus įgyvendintas; antrasis – ilgalaikio projekto atgaivinimas – iš tikrųjų pasiektas, nes šiandien šis klausimas vėl ištrauktas į viešą darbotvarkę. Tad siūlau laukti atsakymų iš institucijų ir judėti toliau pagal gautus rezultatus.

V. Vanagas pasisakė: Dėl aerodromo noriu patikslinti – jeigu bet kuri institucija ar organizacija pareikštų susidomėjimą šiuo objektu, mūsų planuojami veiksmai nepažeistų ir nelies pačio aerodromo infrastruktūros. Pakilimo takas nebūtų keičiama ar ardoma, o galimas pravažiavimas būtų numatomas už aerodromo ribų, jo nepaliečiant. Tad, jei ateityje atsirastų poreikis aerodromą naudoti pagal pirminę paskirtį, tam kliūčių nebūtų. Asmeniškai man taip pat būtų gaila, jei šis objektas būtų suardytas ar prarastų savo paskirtį, todėl siūlau išsaugoti jo infrastruktūrą, o kitus sprendimus planuoti taip, kad nesutrukdytume galimam jo panaudojimui ateityje. Beje, kiek žinau, dar viena atsarginė aerodromo juosta yra Kalnaberžėje, kur, kiek man teko girdėti, taip pat buvo galimybė naudoti ją kaip avarinį nusileidimo taką – tikiuosi, ji dar nėra sunaikinta.

I. Fiodorova pasisakė: Norėčiau šiek tiek patikslinti diskusiją. Šis sprendimo projektas nėra susijęs su duobių palopymu asfaltu, nes tai yra einamasis, kasdienis kelių priežiūros darbas, atliekamas pagal nustatytą tvarką. Tuo tarpu šiame klausime kalbame apie strateginį, ilgalaikį projektą, turintį platesnę reikšmę miesto infrastruktūros vystymui. Todėl dėkoju Ekonomikos ir biudžeto komitetui už jų išsakytą poziciją ir siūlymą. Manau, kad Taryba turėtų balsuoti už aiškų įpareigojimą administracijai dėl tolesnių veiksmų, jeigu nebūtų pritarta pačiam sprendimo projektui.

K. Šlama pasisakė: Norėčiau pasidžiaugti kolegos Vyganto Vanago pristatymu – projektas buvo labai aiškiai ir įtikinamai pristatytas, akcentuojant jo reikalingumą ir svarbą. Manau, kad tai galėtų tapti vienu iš didesnių mūsų, kaip Tarybos, ambicingų tikslų ateičiai. Tačiau nesutikčiau su mintimi, kad šį projektą reikėtų priešinti valstybės gynybos interesams. Šie dalykai gali būti suderinti ir vienas kitam neprieštarauja. Todėl pritariu Ekonomikos ir biudžeto komiteto pirmininko V. Pikelio siūlymui – įpareigoti administraciją išsiaiškinti situaciją ir pateikti atsakymus iš atsakingų institucijų, tačiau, mano manymu, tai būtina padaryti per aiškiai apibrėžtą terminą, nes laukti be jokio

termino būtų netikslinga. Tai labai geras, ambicingas ir reikalingas projektas, todėl palaikau Virmanto pasiūlymą su termino nustatymu.

S. Grinkevičius pasisakė: Trumpai priminsiu šio klausimo istorinį kontekstą. Diskusijos dėl vakarinio Kėdainių aplinkkelio prasidėjo dar 1995 metais – būtent tuo metu buvo rengiamas bendrasis miesto planas, kuriame šis objektas buvo numatytas. Vėliau, rengiant strateginius planus, aplinkkelis taip pat buvo įtrauktas, tačiau 2020 metais jis iš jų buvo išbrauktas – dėl tam tikrų teisinių ir kitų priežasčių. Todėl gerai, kad šiandien vėl grįžtame prie šio klausimo, nes tai iš tiesų aktuali ir miestui labai reikalinga tema. Toks aplinkkelis būtų naudingas tiek kėdainiečiams, tiek miesto svečiams, ženkliai pagerintų eismo srautus ir saugumą. Remdamasis savo patirtimi dirbant meru, galiu pasakyti, kad vienas pirmųjų mano vizitų buvo į „Lietuvos geležinkelius“, kur kalbėjome būtent šiuo klausimu, taip pat dėl Šėtos gatvės pervažos ir garso ekranų Budrio bei Liepų alėjose. Tuomet „Lietuvos geležinkelių“ atstovai labai aiškiai pasakė, kad pagal jų reikalavimus šioje vietoje turėtų būti ne paprastas pravažiavimas, o estakada, kurios įrengimas reikalautų itin didelių investicijų. Panašią poziciją išsakė ir Kelių direkcija, pabrėždama, kad tai turėtų būti valstybinės reikšmės kelias, o ne vietinė gatvė, todėl finansavimo poreikis būtų milžiniškas. Iš visų mano tuometinių trijų prašymų įgyvendintas buvo tik vienas – Šėtos pervažos sutvarkymas, ir tai po penkerių metų. Tad noriu akcentuoti: projekto idėja labai gera ir reikalinga, tačiau tai sudėtingas, daug institucijų derinimo reikalaujantis procesas. Todėl visiškai pritariu siūlymui pirmiausia gauti aiškius atsakymus iš visų atsakingų institucijų – Krašto apsaugos ministerijos, kariuomenės, Lietuvos geležinkelių ir kt. Kai turėsime konkrečius atsakymus, tuomet galėsime svarstyti tolimesnius veiksmus. Siūlau nustatyti protingą terminą, pavyzdžiui, per du mėnesius, kad meras pateiktų gautus atsakymus Tarybai. Tuomet galėtume grįžti prie klausimo ir priimti sprendimus dėl tolesnių veiksmų.

V. Vanagas pasisakė: Šiandien pervaža yra naudojama ir pravažiavimas ja nėra ribojamas – kas nori, tas važiuoja, eismas vyksta laisvai. Todėl kyla klausimas, kas realiai pasikeistų, jeigu čia būtų įgyvendintas projektas – juk tai nebūtų autostrada, kurioje mašinos važiuotų tūkstančiais viena po kitos.

Meras V. Tamulis pasisakė: Gerbiami Tarybos nariai, siūlau pritarti protokoliniam sprendimui, įpareigojant mane ir administracijos direktorių kreiptis į atsakingas institucijas bei išsiaiškinti visą situaciją dėl šio klausimo. Dėl termino – reikia suprasti, kad surinkti ir išanalizuoti visą informaciją per trumpą laiką nebus įmanoma. Atsakymų tikrai negalėsime pateikti kitame Tarybos posėdyje, abejoju, ar spėtume ir iki lapkričio mėnesio. Realus terminas būtų iki gruodžio – iki Naujųjų metų, kai jau galėtume Tarybai pateikti gautą informaciją ir atsakymus. Todėl siūlau priimti tokį protokolinį sprendimą ir šiuo klausimu diskusiją užbaigti.

V. Vanagas pasisakė: Nesiūlau nustatyti griežtų terminų – tebūnie viskas daroma tada, kai realiai įmanoma. Tačiau pritariu Virmanto pasiūlymui, išsakytam Ekonomikos ir biudžeto komiteto metu: bent jau protokoliniu sprendimu turime patvirtinti, kad pradedame domėtis šiuo klausimu. Ir būtent tai, mano manymu, yra svarbiausia – pradėti procesą ir parodyti iniciatyvą.

Protokoliniam sprendimui pradėti informacijos ir galimybių paieška pritarta bendru sutarimu.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už sprendimo projektą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 6

PRIEŠ: 7

SUSILAIKĖ: 10

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Hofmanas išėjo iš posėdžio.

62. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės sporto infrastruktūros plėtros

Pranešėjas Virmantas Pikelis, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narys.

Pranešėjas pristatė protokolinio sprendimo projektą ir sporto infrastruktūros plėtros Kėdainių m. J. Basanavičiaus g. 1A esančioje teritorijoje šalia Kėdainių arenos sportui skirtų statinių ir aikščių planą.“

P. Aukštikalnis pasisakė: Kadangi su šiuo planu susipažinau tik dabar, sunku vertinti, ar jis parengtas tinkamai. Tačiau, jei čia planuojama plėsti sporto infrastruktūrą ir statyti baseiną, norėčiau atkreipti dėmesį, jog jau dabar trūksta automobilių stovėjimo vietų. Numatytos aikštelės, pažymėtos 09 numeriu, tik šiek tiek praplečia turimą plotą, tačiau per įvairius renginius visa pieva būna užstatyta automobiliais. Todėl siūlyčiau svarstyti galimybę išplėsti automobilių stovėjimo aikšteles ir kitoje pusėje, prie atviro futbolo stadiono, įtraukiant šį sprendimą į bendrą projektą.

V. Pikelis atsakė: Šie klausimai yra techninio lygmens sprendimai – šiuo metu numatytos trys automobilių stovėjimo aikštelės, kurios išdėstytos pagal esamą teritorijos planinę struktūrą. Diskusijos metu buvo sutarta, kad aikšteles reikėtų maksimaliai išplėsti, kiek leidžia turimas plotas ir inžinerinė infrastruktūra.

I. Fiodorova pasisakė: Iš vienos pusės džiaugiuosi matydama šį planą ir ypač tai, kad numatytas baseino objektas, tačiau gaila, kad šį dokumentą matau tik dabar. Nei aš, nei, kiek žinau, mano frakcijos nariai nebuvome įtraukti į jokias diskusijas ar planavimo procesą, nors apie baseino klausimą kalbėjome ir Taryboje, ir komitetuose. Manau, kad tarpusavio komunikacijos trūksta, todėl kviečiu įtraukti opozicijos atstovus į tolimesnes diskusijas dėl šio projekto.

V. Pikelis atsakė: Šis dokumentas yra ne techninis projektas, o vizijos pristatymas – pirmas žingsnis diskusijai. Baseino idėja jau seniai svarstyta, todėl šiuo metu siekiama turėti bendrą planą, kurį būtų galima aptarti su visais – Tarybos nariais ir sporto bendruomene. Techninės detalės ir konkretūs sprendimai bus aptariami rengiant techninį projektą.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Dėkoju už paaiškinimą, kad tai yra vizija. Tikiuosi, kad baseino projektas bus pritaikytas šeimoms, ypač su mažais vaikais, nes kitaip tokiam sprendimui pritarti negalėčiau. Apskritai palaikau kryptį ir džiaugiuosi, kad judama į priekį – nesvarbu, kas šią idėją pateikė.

V. Vanagas pasisakė: Kalbant apie eismo organizavimą – po renginių prie arenos susidaro spūstys, nes išvažiavimas yra tik viena juosta, o į kairę sukti norintys vairuotojai stabdo visą srautą. Siūlau praplėsti išvažiavimo dalį į dešinę, kad transporto srautas galėtų greičiau išsiskirstyti.

V. Pikelis atsakė: Pastaba teisinga – šis pasiūlymas bus įtrauktas į tolesnius statybos darbų planus.

P. Aukštikalnis pasisakė: Gavę šiuos brėžinius, matome, kad kyla daug pasiūlymų, galbūt net žiedo įrengimas būtų svarstytinas. Tačiau noriu priminti – kai frakcija „Kėdainiai visų“ siūlė plėsti „Aušros“ baseiną, jūs sakėte, kad reikia galimybių studijos. Dabar, kai studija už 10 tūkst. eurų atlikta, joje irgi numatytas baseinas. Tai kam reikėjo tų išlaidų, jeigu rezultatas tas pats?

V. Pikelis atsakė: Studija buvo reikalinga, nes reikėjo įvertinti investicijų mastą į esamo baseino rekonstrukciją. Rezultatai parodė, kad plėtros kaštai būtų labai dideli, o galutinis rezultatas – ribotas, todėl priimtas sprendimas planuoti naują modernų objektą. Be to, valstybės finansavimo politika dabar skatina naujų, o ne rekonstruojamų objektų plėtrą, todėl šis sprendimas laikomas tikslingesniu.

I. Fiodorova paklausė: Pagal šį planą, ar suprantu teisingai, kad Kėdainiuose būtų numatyti trys baseinai – du esami ir vienas naujas?

V. Pikelis atsakė: Šiuo metu tai tik vizinis planas kelioms kadencijoms į priekį. Kiek baseinų bus išlaikyta ir kokie jų paskirtis – bus sprendžiama rengiant konkrečius projektus ir vertinant finansines galimybes.

Meras V. Tamulis: Kviečiu Tarybos narius balsuoti dėl pritarimo šiai vizijai protokoliniu sprendimu, kad turėtume aiškią poziciją dėl projekto krypties.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už protokolinį sprendimą:

„Atsižvelgdama į gyventojų poreikį sportinei veiklai ir aukšto meistriškumo sportininkų poreikius Kėdainių rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Protokoliniu sprendimu pritarti sporto infrastruktūros plėtrai Kėdainių m. J. Basanavičiaus g. 1A esančioje teritorijoje šalia Kėdainių arenos pagal pridedamą sportui skirtų statinių ir aikščių planą.“

Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta protokoliniam sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis pateikė rašto, išsiusto Kėdainių rajono neįgaliųjų draugijai dėl naujesnės transporto priemonės negalią turintiems asmenims, senjorams įsigijimo, (apie šį raštą posėdžio metu kalbėjo Tarybos narys Dangiras Kačinskas) tekstą:
„ Kėdainių rajono savivaldybė susipažino su jūsų prašymu dėl naujesnės transporto priemonės negalią turintiems asmenims, senjorams. Informuojama, kad Kėdainių rajono neįgaliųjų draugija nėra Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto atsigavimo valdytojas, todėl skirti lėšų nėra galimybės. Pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo septinto straipsnio pirma dalimi finansavimas nevyriausybinėms organizacijoms iš savivaldybės biudžeto gali būt skiriamas tik konkurso būdu. Rekomenduojame rengti ir teikti vietos projektų paraišką pagal vietos plėtros strategijos Kėdainių miesto bei rajono vietos veiklos grupių vietos plėtros strategijų finansavimas, vykdomas atitinkamas priemones. Gavus pritarimą vietos projekto įgyvendinimui, iš Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto bus skiriamas dalinis finansavimas vadovaujantis galiojančius teisės aktus.“

Meras V. Tamulis informavo, kad kiti posėdžiai vyks:
2025 m. spalio 31 d.;
2025 m. lapkričio 28 d.;
2025 m gruodžio 19 d.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius Steponas Navajauskas

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. RUGSĖJO 26 D. POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Paulius Aukštikalnis
2.	Sandra Barzdienė
3.	Rimantas Diliūnas
4.	Indrė Fiodorova
5.	Vytautas Grigas
6.	Saulius Grinkevičius
7.	Alfredas Hofmanas
8.	Alma Jociuvienė
9.	Jūratė Judickienė
10.	Arūnas Kacevičius
11.	Dangiras Kačinskas
12.	Arvydas Kleiva
13.	Julius Lukoševičius
14.	Daiva Makutienė
15.	Skaidrė Olberkaitė
16.	Virmantas Pikelis
17.	Indrė Saldytė-Eigirdė
18.	Dalius Serafinas
19.	Kęstas Šlama
20.	Lina Šlamienė
21.	Adelė Štelmokienė
22.	Jonas Talmantas
23.	Erlenda Turskienė
24.	Vygantas Vanagas

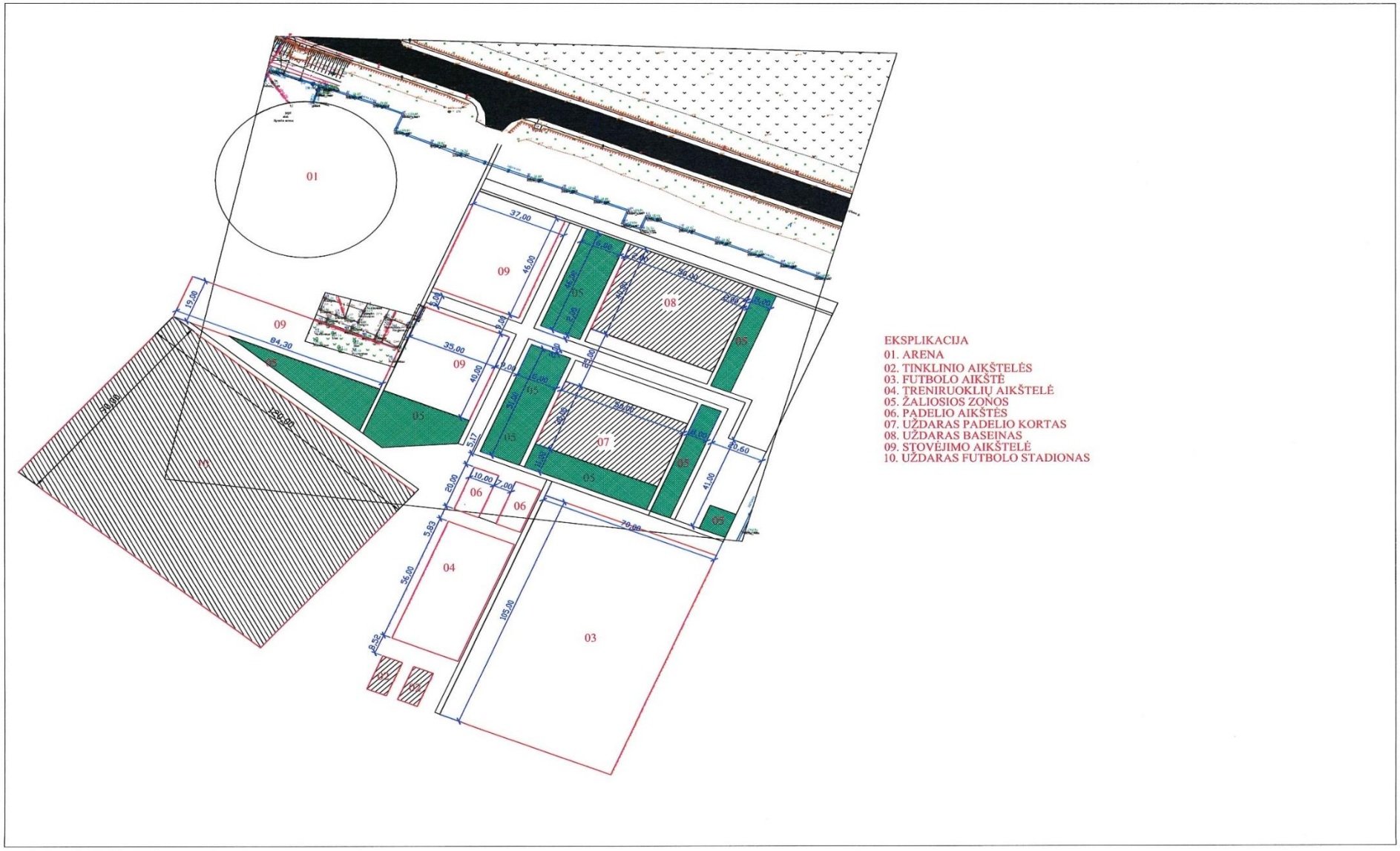
Posėdžio sekretorius Steponas Navajauskas

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. RUGSĖJO 26 D. POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS

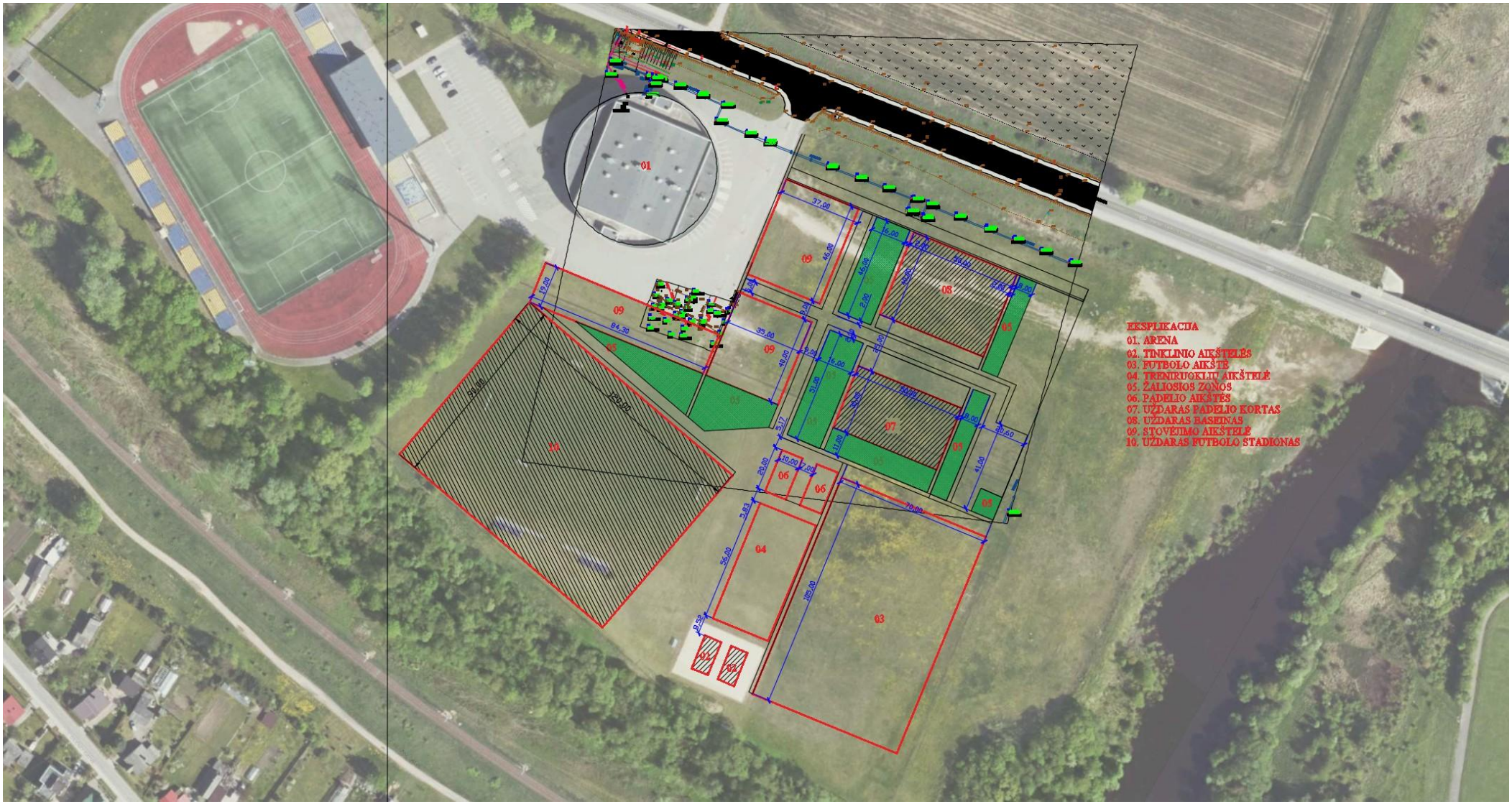
1. Baltraitienė V., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
2. Dobrovolskienė V., Švietimo skyriaus vedėja;
3. Grigaitis E., Bendrojo skyriaus vedėjas;
4. Gustas A., Kėdainių miesto seniūnijos seniūnas;
5. Kemešienė K., Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja;
6. Kuprijanovas D., Mero patarėjas
7. Lukošienė I., Žemės ūkio skyriaus vedėja;
8. Mickevičienė D., vyr. specialistė (tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius);
9. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
10. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
11. Muznikas G., Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius;
12. Naujalienė A., Turto valdymo skyriaus vedėja;
13. Piepalienė A., Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;
14. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
15. Sakavičienė J., Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
16. Stadalnykienė A., vyr. specialistė (nevyriausybinių organizacijų koordinatorė);
17. Švedas J., Patarėjas, atliekantis savivaldybės parengties pareigūno funkcijas;
18. Vainauskienė G., Socialinės paramos skyriaus vedėja;
19. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė;
20. Seniūnai;
21. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius Steponas Navajauskas

Kėdainių rajono savivaldybės sporto infrastruktūros plėtros Kėdainių m. J. Basanavičiaus g. 1A esančioje teritorijoje šalia Kėdainių arenos sportui skirtų statinių ir aikščių planas



Kėdainių rajono savivaldybės sporto infrastruktūros plėtros Kėdainių m. J. Basanavičiaus g. 1A esančioje teritorijoje šalia Kėdainių arenos sportui skirtų statinių ir aikščių planas



23-iasis Tarybos posėdis

Posėdžio data	2025 m. rugsėjo 26 d., penktadienis
Posėdžio prasidėjimo laikas	2025 m. rugsėjo 26 d., penktadienis 08:38:35
Posėdžio sustabdymo laikas	2025 m. rugsėjo 26 d., penktadienis 14:00:00
Posėdžio trukmė	05:21:24.9100000

Atstovo informacija

Vietos numeris	Vardas	Mikrofono aktyvavimo skaičius	Prisijungimų skaičius
9	**Alma Jociuvienė**	2	1
29	**Erlenda Turskienė**	4	1
2	**Vytautas Grigas**	1	2
3	**Kęstas Šlama**	8	1
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	6	1
19	**Paulius Aukštikalnis**	15	1
15	**Saulius Grinkevičius**	6	2
10	**Julius Lukoševičius**	2	2
4	**Lina Šlamienė**	10	2
23	**Indrė Fiodorova**	8	4
25	**Dangiras Kačinskas**	5	1
6	**Sandra Barzdienė**	2	1
8	**Skaidrė Olberkaitė**	1	1
17	**Rimantas Diliūnas**	0	1
20	**Alfredas Hofmanas**	2	1
14	**Virmantas Pikelis**	9	1
16	**Daiva Makutienė**	1	1
7	**Jonas Talmantas**	3	1
12	**Dalius Serafinas**	9	1
11	**Adelė Štelmokienė**	1	1
26	**Vygantas Vanagas**	1	1
18	**Arūnas Kacevičius**	4	1
5	**Jūratė Judickienė**	0	1
13	**Arvydas Kleiva**	2	3
21	**Svečias**	0	1
22	**Administracija**	0	1
1	**Valentinas Tamulis**	4	1
30	**Vicemeras**	0	1
31	**Administracijos direktorius**	1	1

Darbotvarkės įrašas 1

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 21 D. SPRENDIMO NR. TS-1 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025–2027 METŲ STRATEGINIO VEIKLOS PLANO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:10:53
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:04:30 - 09:15:23
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	6
Prašymų skaičius temoje	7

Galutinis balsavimo rezultatas 23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 2

DĖL PRITARIMO JUNGTINĖS VEIKLOS SUTARTIES DĖL NEFORMALIOJO ŠVIETIMO PROGRAMOS VYKDYMO KĖDAINIŲ IR JONAVOS RAJONŲ SAVIVALDYBĖSE PASIRAŠYMUI

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:56
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:15:23 - 09:16:19
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	24 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už

10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 3

DĖL PRITARIMO JUNGTINĖS VEIKLOS SUTARTIES DĖL DALIES TURIZMO INFORMACIJOS CENTRO FUNKCIJŲ VYKDYMO BIRŠTONO, KAUNO M., KAUNO R., KĖDAINIŲ R., KAIŠIADORIŲ R., JONAVOS R., RASEINIŲ R. IR PRIENŲ R. SAVIVALDYBĖSE PASIRAŠYMUI

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:51
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:16:19 - 09:18:11
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	24 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už

20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 4

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO POLITINIO (ASMENINIO) PASITIKĖJIMO VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:14:04
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:18:11 - 09:32:15
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	8
Prašymų skaičius temoje	11
Galutinis balsavimo rezultatas	17 Už 6 Susilaikė 1 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Susilaikė
19	**Paulius Aukštikalnis**	Susilaikė
20	**Alfredas Hofmanas**	Susilaikė
23	**Indrė Fiodorova**	Susilaikė
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Susilaikė
25	**Dangiras Kačinskas**	Prieš
26	**Vygantas Vanagas**	Susilaikė
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 5

DĖL PARAMOS SUTEIKIMO IŠ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SMULKIOJO VERSLO RĖMIMO FONDO MB „NOVA SKIN EFFECT“

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:10
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:32:15 - 09:33:25

Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 6

DĖL PARAMOS SUTEIKIMO IŠ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SMULKIOJO VERSLO RĖMIMO FONDO MB KAJASTA

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:40
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:33:25 - 09:34:06
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	24 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už

6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 7

DĖL PARAMOS SUTEIKIMO IŠ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SMULKIOJO VERSLO RĖMIMO FONDO MB „RADVILŲ ERDVĖ“

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:40
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:34:06 - 09:35:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	24 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už

18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 8

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 21 D. SPRENDIMO NR. TS-2 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025 METŲ BIUDŽETO IR 2026–2027 METŲ PAJAMŲ IR ASIGNAVIMŲ TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:52
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:35:46 - 09:37:38
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 9

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MERO REZERVO LĖŠŲ NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:07:19
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:37:38 - 09:44:58
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	5
Prašymų skaičius temoje	6
Galutinis balsavimo rezultatas	24 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
6	**Sandra Barzdienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 10

DĖL VIDUTINĖS KIETOJO KURO AR KITOKIO KURO KAINOS, TAIKOMOS APSKAIČIUOJANT KURO BŪSTUI ŠILDYTI IR KARŠTAM VANDENIUI PARUOŠTI IŠLAIDŲ KOMPENSACIJAS KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE, PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:26
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:44:58 - 09:46:24
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas

2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 11

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. GEGUŽĖS 30 D. SPRENDIMO NR. TS-159 „DĖL MOKINIŲ SKAIČIAUS KIEKVIENOS KLASĖS SRAUTE IR KLASIŲ SKAIČIAUS KIEKVIENAME SRAUTE, MOKINIŲ, UGDOMŲ PAGAL PRIEŠMOKYKLINIO IR IKIMOKYKLINIO UGDYMO PROGRAMAS, SKAIČIAUS IR PRIEŠMOKYKLINIO IR IKIMOKYKLINIO UGDYMO GRUPIŲ SKAIČIAUS 2025–2026 MOKSLO METAMS NUSTATYMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:03:08
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:46:24 - 09:49:33
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	4
Prašymų skaičius temoje	6
Galutinis balsavimo rezultatas	20 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už

12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 12

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MOKINIO PADĖJĖJO IR ŠVIETIMO PAGALBOS SPECIALISTŲ PAREIGYBIŲ FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:49:33 - 09:50:07
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	20 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už

26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 13

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MOKYTOJŲ IR ŠVIETIMO PAGALBOS SPECIALISTŲ PRITRAUKIMO, PERKVALIFIKAVIMO IR SKATINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:04:24
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:50:07 - 09:54:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	20 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 14

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. KOVO 29 D. SPRENDIMO NR. TS-36 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ŠVIETIMO TARYBOS SUDARYMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:46
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:54:32 - 09:55:19
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už

Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 15

DĖL KĖDAINIŲ R. KRAKIŲ MIKALOJAUS KATKAUS GIMNAZIJOS TEIKIAMŲ PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:41
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:55:19 - 09:56:01
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už

10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 16

DĖL KĖDAINIŲ R. AKADEMIJOS GIMNAZIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:42
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:56:01 - 09:56:43
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už

26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 17

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS APDOVANOJIMŲ TEIKIMO UŽ SPORTO LAIMĖJIMUS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:56
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:56:43 - 09:58:40
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 18

DĖL VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „VERŽLUSIS NEVĖŽIS“ ATLEIDIMO NUO REKLAMINIO PLOTO MOKESČIO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:15
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:58:40 - 10:00:55
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	3

Galutinis balsavimo rezultatas 23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 19

DĖL VŠĮ KĖDAINIŲ SPORTO IDĖJOS ATLEIDIMO NUO NUOMOS MOKESČIO

Įrašo tipas Balsavimas
Įrašo trukmė 00:00:32
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas 10:00:55 - 10:01:28
Balsavimo baigtis Priimta
Balsavimo rezultatas Už
Aktyvavimų skaičius temoje 0
Prašymų skaičius temoje 0
Galutinis balsavimo rezultatas 23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už

13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 20

DĖL LIETUVOS DZIUDO FEDERACIJOS ATLEIDIMO NUO NUOMOS MOKESČIO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:37
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:01:28 - 10:03:06
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 21

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. GRUODŽIO 22 D. SPRENDIMO NR. TS-361 „DĖL KĖDAINIŲ SPORTO CENTRO TEIKIAMŲ PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:48
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:03:06 - 10:03:55
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 22

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ NAMŲ PATALPŲ PRITAIKYMO MINIMALIEMS PRIEDANGŲ REIKALAVIMAMS KONKURSO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:35:02
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:03:55 - 10:38:57
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	20
Prašymų skaičius temoje	30
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 2 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Susilaikė
19	**Paulius Aukštikalnis**	Susilaikė
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 23

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. BIRŽELIO 23 D. SPRENDIMO NR. TS-195 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS NARKOTIKŲ KONTROLĖS KOMISIJOS SUDARYMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:20:32
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:38:57 - 10:59:30
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	5
Prašymų skaičius temoje	4
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už

12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 24

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MOKYKLŲ REAGAVIMO Į MOKINIŲ PSICHOAKTYVIŲJŲ MEDŽIAGŲ VARTOJIMO, DISPONAVIMO IR (AR) PLATINIMO ATVEJUS BEI PAGALBOS TEIKIMO MOKINIAMS, JŲ TĖVAMS AR KITIEMS ATSTOVAMS PAGAL ĮSTATYMĄ APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:41
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:59:30 - 11:00:11
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už

25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 25

DĖL PRITARIMO DALYVAUTI PARTNERIO TEISĖMIS VIETOS PROJEKTE „GINEITŲ KAIMO BENDRUOMENĖS VERSLUMO INICIATYVŲ ĮGYVENDINIMAS, SUKURIANT NAUJAS PASLAUGAS IR INVESTUOJANT Į TVARIUS BEI KLIMATUI NEUTRALIUS SPRENDIMUS“

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:47
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:00:11 - 11:00:59
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 26

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS SUDARYMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:48
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:00:59 - 11:01:48
Balsavimo baigtis	Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 2 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Susilaikė
4	**Lina Šlamienė**	Susilaikė
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 27

DĖL ARCHITEKTŪROS KOKYBĖS VERTINIMO METODIKOS TAIKYMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE GAIRIŲ PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:56
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:01:48 - 11:02:45
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už

8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 28

DĖL UPYTĖS KELIO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS VILAINIŲ SENIŪNIJOS TERITORIJOJE SPECIALIOJO PLANO TVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:54
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:02:45 - 11:03:39
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už

23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 29

DĖL GATVĖS PAVADINIMO SUTEIKIMO JANUŠAVOS KAIME KĖDAINIŲ MIESTO SENIŪNIJOJE

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:37
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:03:39 - 11:04:16
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 30

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENAMŲJŲ VIETOVIŲ AR JŲ DALIŲ SUSKIRSTYMO (SUGRUPAVIMO) Į SENIŪNAITIJAS PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:04:16 - 11:04:53
Balsavimo baigtis	Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 31

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MOBILIOSIOS PROGRAMOS „KĖDAINIEČIO KORTELĖ“ NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:53
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:04:53 - 11:05:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už

9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 32

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ NUOLAIDŲ TAIKYMO MOBILIOSIOS PROGRAMOS „KĖDAINIEČIO KORTELĖ“ TURĖTOJAMS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:35
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:05:46 - 11:06:21
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už

24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 33

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE ESANČIŲ KAPINIŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:12
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:06:21 - 11:07:34
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 34

DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS VISUOMENĖS SVEIKATOS BIURUI ĮSIGYTI LENGVĄJĮ TARNYBINĮ AUTOMOBILĮ

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:33
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:07:34 - 11:08:07
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už

Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 35

DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJAI ĮSIGYTI LENGVUOSIUS TARNYBINIUS AUTOMOBILIUS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:29
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:08:07 - 11:08:37
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už

10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 36

DĖL VALSTYBĖS TURTO PERĖMIMO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:08:37 - 11:09:07
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už

26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 37

DĖL TURTO PERDAVIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJAI

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:35
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:09:07 - 11:09:43
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 38

DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO KRAKIŲ KULTŪROS CENTRUI

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:32
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:09:43 - 11:10:15
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 39

DĖL VIEŠAME AUKCIONE PARDUODAMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO IR KITŲ NEKILNOJAMŲJŲ DAIKTŲ SĄRAŠO PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:10:15 - 11:11:01
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už

12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 40

DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJAI NUOMOTI PATALPAS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:31
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:11:01 - 11:11:33
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už

29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 41

DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS KRAKIŲ SENIŪNIJAI NUOMOTI TURTĄ

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:26
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:11:33 - 11:11:59
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 42

DĖL VALSTYBĖS TURTO NURAŠYMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:11:59 - 11:12:45
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 43

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2020 M. LAPKRIČIO 6 D. SPRENDIMO NR. TS-255 „DĖL NEKILNOJAMOJO IR ILGALAIKIO MATERIALIOJO TURTO PERDAVIMO PAGAL TURTO PATIKĖJIMO SUTARTĮ VIEŠAJAI ĮSTAIGAI KĖDAINIŲ PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRUI“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:44
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:12:45 - 11:13:30
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už

12	**Dalius Serafinas**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 44

DĖL SAVIVALDYBĖS TURTO INVESTAVIMO IR UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „KĖDAINIŲ VANDENYS“ ĮSTATINIO KAPITALO DIDINIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:39
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:13:30 - 11:14:10
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 45

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., J. BASANAVIČIAUS G. 82A, NUOMOS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:14:10 - 11:14:41
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 46

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., SANDĖLIŲ G. 1, NUOMOS SUTARTIES PAKEITIMO IR NUOMOS TERMINO PRATĘSIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:41
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:14:41 - 11:15:22
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 47

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., __, DALIES NUOMOS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:26
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:15:22 - 11:15:49
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už

16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 48

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ R. SAV., KRAKIŲ SEN., KRAKIŲ MSTL., __, DALIES NUOMOS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:27
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:15:49 - 11:16:16
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 49

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., DIDŽIOJOJE G. 44, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:16:16 - 11:16:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 50

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., J. BASANAVIČIAUS G. 59, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:27
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:16:46 - 11:17:14
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už

5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 51

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., __, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:17:14 - 11:17:43
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už

19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 52

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., J. BASANAVIČIAUS G. 93A, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:17:43 - 11:18:13
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 53

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., __, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas

Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:18:13 - 11:18:48
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 54

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO DALIES KĖDAINIŲ M., __, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:18:48 - 11:19:18
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už

5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 55

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., ŠILELIO G. 8, NUOMOS SUTARTIES NUTRAUKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:35
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:19:18 - 11:19:54
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už

20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 56

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPŲ PERDAVIMO NEATLYGINTINAI NAUDOTIS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:31
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:19:54 - 11:20:25
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 57

DĖL PATALPŲ PERDAVIMO KĖDAINIŲ POVILO LUKŠIO ŠAULIŲ DRAUGIJAI

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:06
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:20:25 - 11:21:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už

Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 58

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. LIEPOS 4 D. SPRENDIMO NR. TS-216 „DĖL PARDUODAMŲ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTŲ IR PAGALBINIO ŪKIO PASKIRTIES PASTATŲ SĄRAŠO PAPILDYMO“ PAKEITIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:43
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:21:32 - 11:22:15
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už

9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už

Darbotvarkės įrašas 59

DĖL ELEKTROMOBILIŲ VIEŠOJO ĮKROVIMO PASLAUGOS TEIKIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:07:25
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:22:15 - 11:29:40
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	4
Prašymų skaičius temoje	4
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 2 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už
11	**Adelė Štelmokienė**	Susilaikė
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už

24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Susilaikė

Darbotvarkės įrašas 60

DĖL NAUJOS VANDENTIEKIO TRASOS ĮRENGIMO NUO PAOBELIO KAIMO IKI PELĖDNAGIŲ GYVENVIETĖS

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:38:04
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:29:40 - 12:07:45
Balsavimo baigtis	Nepriimta
Balsavimo rezultatas	Prieš
Aktyvavimų skaičius temoje	24
Prašymų skaičius temoje	26
Galutinis balsavimo rezultatas	8 Už 3 Susilaikė 11 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Susilaikė
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Prieš
7	**Jonas Talmantas**	Prieš
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Prieš
9	**Alma Jociuvienė**	Prieš
10	**Julius Lukoševičius**	Prieš
11	**Adelė Štelmokienė**	Prieš
12	**Dalius Serafinas**	Prieš
13	**Arvydas Kleiva**	Prieš
14	**Virmantas Pikelis**	Susilaikė
15	**Saulius Grinkevičius**	Susilaikė
16	**Daiva Makutienė**	Prieš
17	**Rimantas Diliūnas**	Prieš
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	
29	**Erlenda Turskienė**	Prieš

Darbotvarkės įrašas 61

DĖL KĖDAINIŲ VAKARINIO APLINKKELIO PROJEKTAVIMO PASLAUGŲ ORGANIZAVIMO

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:28:02
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:07:45 - 12:35:47
Balsavimo baigtis	Nepriimta
Balsavimo rezultatas	Prieš

Aktyvavimų skaičius temoje	7
Prašymų skaičius temoje	12
Galutinis balsavimo rezultatas	6 Už 10 Susilaikė 7 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Susilaikė
3	**Kęstas Šlama**	Susilaikė
4	**Lina Šlamienė**	Susilaikė
5	**Jūratė Judickienė**	Susilaikė
7	**Jonas Talmantas**	Prieš
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Prieš
9	**Alma Jociuvienė**	Prieš
10	**Julius Lukoševičius**	Prieš
11	**Adelė Štelmokienė**	Susilaikė
12	**Dalius Serafinas**	Susilaikė
13	**Arvydas Kleiva**	Susilaikė
14	**Virmantas Pikelis**	Susilaikė
15	**Saulius Grinkevičius**	Prieš
16	**Daiva Makutienė**	Prieš
17	**Rimantas Diliūnas**	Prieš
18	**Arūnas Kacevičius**	Susilaikė
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	Už
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Susilaikė

Darbotvarkės įrašas 62

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės sporto infrastruktūros plėtros (protokolinis sprendimas)

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:20:57
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:35:47 -
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	7
Prašymų skaičius temoje	10
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	**Vytautas Grigas**	Už
3	**Kęstas Šlama**	Už
4	**Lina Šlamienė**	Už
5	**Jūratė Judickienė**	Už
7	**Jonas Talmantas**	Už
8	**Skaidrė Olberkaitė**	Už
9	**Alma Jociuvienė**	Už
10	**Julius Lukoševičius**	Už

11	**Adelė Štelmokienė**	Už
12	**Dalius Serafinas**	Už
13	**Arvydas Kleiva**	Už
14	**Virmantas Pikelis**	Už
15	**Saulius Grinkevičius**	Už
16	**Daiva Makutienė**	Už
17	**Rimantas Diliūnas**	Už
18	**Arūnas Kacevičius**	Už
19	**Paulius Aukštikalnis**	Už
20	**Alfredas Hofmanas**	
23	**Indrė Fiodorova**	Už
24	**Indrė Saldytė-Eigirdė**	Už
25	**Dangiras Kačinskas**	Už
26	**Vygantas Vanagas**	Už
29	**Erlenda Turskienė**	Už