

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. vasario 20 d. Nr. TP-1

Kėdainiai

Posėdis įvyko 2026 m. sausio 30 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 11 val. 50 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 22 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Alfredas Hofmanas, Jūratė Judickienė, Jonas Talmantas

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis. informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 22 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis paskelbė, kad darbotvarkėje yra 32 klausimai.

P. Aukštikalnis pasiūlė iš darbotvarkės išbraukti 18-ąjį sprendimo projektą dėl atliekų tvarkymo. Jis paaiškino, kad atliko išsamią analizę ir pastebėjo keletą reikšmingų faktų, dėl kurių, jo manymu, šį sprendimo projektą būtų tikslinga svarstyti vėliau – vasario mėnesio posėdyje. Pasak jo, yra bent dešimt argumentų, kodėl sprendimo projektą priimti šiuo metu būtų netinkama, juolab kad klausimas yra jautrus ir finansiškai palies visus savivaldybės gyventojus. Išvardijo kelis pagrindinius motyvus: Pažadų gyventojams nesilaikymas (buvo žadėta sudaryti galimybę šeimoms, kuriose gyvena daugiau nei du asmenys, pasirinkti 120 litrų konteinerius, bet šis pažadas nėra įgyvendintas, nors jis buvo siūlęs papildyti sprendimo projektą šiuo punktu); Nėra socialinio poveikio analizės (ypač jautriai kainų pokyčiai paliestų kaimo vietovėse, daugiabučiuose vieni gyvenančius žmones, kurie dažnai nėra finansiškai stipriausi, nes jiems kaina padidėtų daugiau kaip du kartus, todėl šuolis būtų neproporcingai didelis); Žymūs kainų pokyčiai individualių namų savininkams (kaina daugiau kaip dvigubai didėtų ir gyventojams, naudojantiems 120 litrų konteinerius, nors anksčiau buvo teigiama, kad pokytis sieks apie 20 %, o tai reikšmingai viršija deklaruotus skaičius; Savivaldybės kainos tampa didesnės nei kaimyninėse savivaldybėse (pagal naują sprendimo projektą individualių namų savininkai mokės daugiau nei Jonavoje, Raseiniuose ar net Kauno mieste ir tai jau antras kartas šioje kadencijoje, kai svarstomas šis klausimas, ir dabar siūlomos kainos Kauno rajone taptų vienos didžiausių; Metodikos klaidos (Atskleista, kad sprendimo projekte yra formulių ir jų aprašymų neatitikimų: 25 punkte nurodytos neteisingos formulės, vietomis sumaišytos sąvokos – PR4 aprašyme pastovioji dalis apibūdinta kaip kintamoji). Tai kelia pagrįstą abejonių dokumento kokybe.

P. Aukštikalnis, atsižvelgdamas į šiuos argumentus pasiūlė grįžti prie sprendimo projekto svarstymo vasario mėnesį.

Meras V. Tamulis pažymėjo, kad pasiūlymas išbraukti 18-ąjį klausimą iš darbotvarkės yra pateiktas, tačiau visi nurodyti motyvai galėtų būti aptariami ir svarstant klausimą darbotvarkėje. Meras pasiūlė balsuoti, ar klausimą išbraukti iš darbotvarkės, ar palikti jį svarstyti. Jei būtų nuspręsta klausimą palikti, tuomet būtų galimybė detalai aptarti P. Aukštikalnio pateiktus argumentus.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Dėl balsų skaičiavimo įrangos gedimo balsus skaičiuoti buvo pasiūlyti: S. Barzdienė; K. Šlama; E. Turskienė.

Pritarta bendru sutarimu.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 7

PRIEŠ: 2

SUSILAIKĖ: 12

NUTARTA: nepritarta pasiūlymui.

Meras V. Tamulis paklausė ar galima pritarti darbotvarkei bendru sutarimu.

Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2029 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ir paprastojo remonto darbų objektų prioritetinių eilių patvirtinimo;
2. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. TS-320 „Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo;
3. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. TS-331 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kultūros ir meno tarybos sudarymo“ pakeitimo;
4. Dėl Lietuvos ūkininkų sąjungos atleidimo nuo Kėdainių arenos nuomos mokesčio;
5. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo;
6. Dėl sporto šakų ir vertinimo kriterijų nustatymo bei atleidimo nuo reklaminio ploto ir patalpų nuomos mokesčių;
7. Dėl Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo;
8. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 17 d. sprendimo Nr. TS-88 „Dėl Vienartinės piniginių socialinės paramos ir kompensacijų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo;
9. Dėl Judumo paslaugos organizavimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo;
10. Dėl Maksimalių socialinės priežiūros, socialinės globos ir laikino atokvėpio paslaugos išlaidų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės gyventojams dydžių nustatymo;
11. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės finansinės paramos pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo ;
12. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo;
13. Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir (ar) sistemų rekonstravimo ir projektavimo darbų bei apleistų žemės plotų mažinimo priemonės“;
14. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026 m. valstybės lėšomis finansuojamų melioracijos prioritetinių darbų sąrašo patvirtinimo;
15. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės planuojamų atlikti melioracijos darbų sąrašo ir šiems darbams valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžeto lėšų panaudojimo 3 metų programos tvirtinimo;
16. Dėl Užėigos gatvės ašinių linijų ir koordinatų tikslinimo Paaluonio kaime Pernaravos seniūnijoje;
17. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2025 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo;
18. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarantių atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo;
19. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-25 „Dėl Metinės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą iš atliekų turėtojų lengvatų taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios;

20. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. TS-63 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo;
21. Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn;
22. Dėl sutikimo perimti turtą iš Nacionalinės švietimo agentūros ir jo perdavimo švietimo įstaigoms;
23. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Dotnuvos seniūnijai nuomoti turtą;
24. Dėl nekilnojamojo turto nurašymo;
25. Dėl AB „Panevėžio energija“ planinės investicijos „Šilumos tinklų statyba į VšĮ Kėdainių ligoninę“ derinimo;
26. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-153 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinių rinkliavų nustatymo ir nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo;
27. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo pradinės pardavimo kainos patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione;
28. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, dalių plano patvirtinimo;
29. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., A. Mickevičiaus g. 24, nuomos sutarties nutraukimo;
30. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies nuomos sutarties nutraukimo;
31. Dėl Atleidimo nuo atlyginimo už galimybę statyti ir (ar) rekonstruoti statinius ir (ar) įrenginius valstybinėje žemėje mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo;
32. Dėl Valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo ir teisėtai pastatytų statinių ir (ar) įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybėn tvarkos aprašo patvirtinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2029 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ir paprastojo remonto darbų objektų prioritetinių eilių patvirtinimo.

Pranešėjas Algimantas Žvikas, Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė: Gerbiamas Algimantai, ačiū, kad atsiuntėte dokumentą su prioritetais ir balais bei lentelę su objektais ir konkrečiais balais. Analizuojant šią lentelę, kilo klausimų dėl Radvilų gatvės ir Liepų tako mieste, nes jiems buvo pridėti balai pagal šeštą kriterijų – gatvės, kuriomis važiuoja maršrutiniai ir mokykliniai autobusai. Prašyčiau paaiškinti, kokie maršrutiniai ar mokykliniai autobusai važiuoja šiomis gatvėmis ir kodėl joms buvo skirta po 10 balų.

A. Žvikas atsakė: Balai buvo pridėti todėl, kad šiomis gatvėmis važiuoja ekskursijų autobusai bei mokiniai.

K. Šlama pasisakė: Gerbiamas Algimantai, tai, mano nuomone, yra tam tikras kriterijų pritempimas. Suprantu administracijos požiūrį, kad šios gatvės yra arti senamiesčio, tačiau problema atsiranda tuomet, kai kriterijai formaliai taikomi vienai gatvei, o kitoms – ne. Pavyzdžiui, Sodų gatvė nukrito iš antros į, berods, ketvirtą vietą, nors joje gyvena apie 530 gyventojų. Ji negavo balų už tai, kad keliai veda į visuomeninės paskirties objektus, nors Sodų gatvės gyventojams šis kelias yra vienintelis susisiektis su kultūros, meno, religiniais ir kitais visuomeniniais objektais. Todėl norėčiau palinkėti ateityje vengti kriterijų, kurie faktiškai taikomi tik vienai gatvei, nes vėliau patys patenkame į situaciją, kur kriterijų tenka dirbtinai pritaikyti ir kitoms gatvėms. Tai atrodo neobjektyvu. Ačiū.

L. Šlaminė pasisakė: Komiteto metu klausiau dėl konkrečios situacijos, jos dabar detalios nepasakosiu, tačiau noriu išsakyti labai svarbų prašymą. Kai gyventojai kreipiasi dėl tam tikrų gatvių

eismo saugumo klausimų, rengiant atsakymus būtina pateikti kuo tikslesnę informaciją. Minėtoje situacijoje gyventojui buvo atsakyta, kad darbai Liaudies gatvėje vyks kitais metais. Gavęs tokį atsakymą pernai, gyventojas suprato, kad tai bus 2026 metai, tačiau akivaizdu, jog 2026 metais darbai nevyks. Tokiu būdu gyventojams sukuriama nepagrįsti lūkesčiai, kurių būtų galima išvengti.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 20

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 2 (A. Kacevičius, K. Šlama)

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Techninė pertrauka 9:16 – 9:26

2. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. TS-320 „Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Kačinskas paklausė: Kadangi komitete dalyvavau nuotoliniu būdu ir neturėjau techninių galimybių užduoti klausimų, juos pateikiu dabar. Klausimas būtų iš trijų dalių. Pirmą, kodėl buvo pasirinkta tik Šviesioji gimnazija, o ne, pavyzdžiui, Atžalyno, Aušros progimnazija, kuri yra miesto gale ir turi gražią amfiteatrinę salę. Antra, kodėl į sprendimo projektą įtrauktos tik biudžetinės įstaigos, nors mieste veikia daug nevyriausybinio organizacijų. Žinome, kad savivaldybė skatina kuo daugiau funkcijų perduoti NVO. Yra nevyriausybinio organizacijų, dirbančių tiek su jaunimu, tiek su suaugusiais, taip pat švietimo srityje. Trečia, kam reikalinga bendradarbiavimo sutartis?

V. Dobrovolskienė atsakė: Toks buvo pateiktas siūlymas. Atsakant į pirmąjį klausimą dėl kitų mokyklų – jeigu ateityje bus poreikis, šis klausimas bus svarstytinas ir galėsime teikti papildomus sprendimo projektus, jeigu matysime, kad to reikia. Dėl kitų organizacijų, įtraukiant ne tik biudžetines įstaigas, taip pat buvo pateiktas toks siūlymas – toks sprendimo projektas ir yra teikiamas.

D. Kačinskas pasisakė: Aš nesu prieš siūlomą sprendimą, tačiau manau, kad galbūt trūksta platesnio tarybos narių ar administracijos įsitraukimo. Nenoriu nieko asmeniškai kritikuoti, kalbu sisteminiu požiūriu. Dar kartą akcentuoju, kad daug nevyriausybinio organizacijų dirba išvardintose srityse ir yra aktyvios. Kyla klausimas, ką joms daryti ir kodėl mes turėtume jas išskirti ar palikti nuošalyje.

J. Lukoševičius pasisakė: Siūlau pritarti parengtam sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 20

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 2

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. TS-331 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kultūros ir meno tarybos sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos ūkininkų sąjungos atleidimo nuo Kėdainių arenos nuomos mokesčio.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis: Komiteto metu buvo minėta suma – du kartus po 800 eurų, iš viso 1 600 eurų, tačiau dabar teikiamas prašymas 3 200 eurų sumai. Šis klausimas nuolat kartojasi svarstant atleidimus nuo mokesčių. Todėl siūlyčiau, kad biudžete būtų aiškiai numatyta, iš kokių lėšų ar fondų tokie atleidimai būtų kompensuojami, nes papildomas darbas vis tiek atliekamas, dirba darbuotojai, vyksta organizaciniai procesai. Kalbant apie 3 200 eurų sumą Lietuvos ūkininkų sąjungai, taip pat norėčiau ateičiai pateikti prašymą – kaip ir kituose sprendimo projektuose, iš karto nurodyti, nuo kokios konkrečios sumos organizacija atleidžiama. Tuomet kiekvienas tarybos narys, skaitydamas sprendimo projektą, aiškiai matytų, kokia suma yra skiriama, atleidžiant nuo arenos mokesčio, ir kokius nuostolius patiria arena. Šiuo atveju aišku, kad Lietuvos ūkininkų sąjungai taikomas 3 200 eurų atleidimas – žinome sumą, žinome nuostolius, todėl tarybos nariai turi visą reikiamą informaciją. Anksčiau tai buvo techninė sprendimo projektų klaida, kad tokia informacija nebūdavo pateikiama. Gera, kad šiuo atveju ji buvo patikslinta. Dabar viskas aišku – 3 200 eurai Lietuvos ūkininkų sąjungai.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su papildymu ir L. Šlamienės pasiūlymu.

A. Argustas paklausė: Komiteto metu buvau uždavęs klausimą, tačiau atsakymo negavau, todėl norėčiau paklausti dabar. Prašyčiau patikslinti, kiek šiuo metu yra rėmėjų, kiek reklamos plotų jiems suteikiama ir apie kokias galimas pinigų sumas kalbame. Ar turite tokią informaciją?

V. Dobrovolskienė atsakė: Direktorius galėtų pateikti tikslesnę informaciją, tačiau šiuo metu turiu duomenis, kad yra septyni rėmėjai, o reklamos nuomos ploto vertė sudaro apie 2 560 eurų.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Norėčiau paklausti direktoriaus. Tarkime, kad priimame šį sprendimo projektą ir ateityje turime, pavyzdžiui, 20 rėmėjų, kurie visi remia panašiomis sumomis, tačiau reklamos plotų pakanka tik penkioms įmonėms. Kyla skaidrumo klausimas – kaip būtų užtikrinama, kurių įmonių reklama būtų rodoma, o kurių ne? Kaip būtų nustatomi prioritetai?

T. Pakštys atsakė: Ačiū už klausimą. Iš tiesų reklamos plotai yra riboti, tačiau juos galima naudoti įvairiose formose – ne tik stenduose, bet ir aprangoje, kituose sprendimuose. Praktikoje paprastai ta įmonė, kuri pirmoji pateikia prašymą tapti paramos davėju, ir pretenduoja į reklamos plotą. Šiuo metu sporto centras turi pakankamai infrastruktūros reklamai, todėl su tokia situacija dar nesame susidūrę. Dėl galimų prioritetų nustatymo ateityje šiuo metu konkretaus atsakymo pateikti negaliu.

A. Argustas paklausė: Ar teisingai suprantu, kad reklamos plotas priklauso nuo suteikiamos paramos sumos? Ar jis yra fiksuotas, o parama – taip pat fiksuota?

T. Pakštys atsakė: Reklamos ploto įkainis yra patvirtintas – 10 eurų už kvadratinį metrą. Kvadratinis metras nėra pririštas prie konkrečios vietos. Atsižvelgiant į paramos davėjo suteiktą paramą, atitinkamai apskaičiuojamas reklamos plotas. Kaip matote, šiuo metu arenoje reklamos jau yra išdėstytos būtent tokiu principu.

I. Fiodorova paklausė: Kadangi kalbame apie reklamos plotus, norėčiau paklausti ir apie Kėdainių miesto centrinį stadioną. Ar pas jus yra apskaičiuoti šio stadiono reklamos plotai, kokie būtų įkainiai ir kaip būtų vertinama ši infrastruktūra, nes, tikėtina, atsirastų norinčių ten reklamuotis?

T. Pakštys atsakė: Šiuo metu miesto stadionui reklamos ploto įkainiai nėra nustatyti. Viešosiose erdvėse reklamos kainas nustato Urbanistikos ir architektūros skyrius, su kuriuo šie klausimai yra derinami.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Prašyčiau patikslinti, galbūt neteisingai suprantu. Jeigu tam tikrose zonose nėra nustatytų įkainių, tačiau jūs reklamos plotus skaičiuojate pagal nustatytą kainą, kaip tokiu atveju būtų apskaičiuojamas reklamos plotas, jeigu sprendimas dėl atleidimo jau būtų priimtas?

T. Pakštys atsakė: Kėdainių arenoje reklamos ploto įkainis yra nustatytas – 10 eurų už kvadratinį metrą.

V. Pikelis pasisakė: Iš esmės čia keliami klausimai yra daugiau techninio ir ūkinio pobūdžio, kuriuos, mano nuomone, sporto centro administracija gali išspręsti. Tačiau iš principo kviečiu kolegas pritarti šiai priemonei, nes tai yra aiški paskata pritraukti rėmėjus sporto centrui, o tai šiuo metu nėra paprasta. Komiteto metu direktorius pateikė skaičius, kurie paliko įspūdį: reklamos plotų mokestis sudarytų apie 2 500 eurų, o rėmėjų suteikta parama sporto centrui siekia apie 28 000 eurų. Manau, kad atleidžiant nuo santykinai nedidelės sumos galima pritraukti nepalyginamai didesnę paramą. Kviečiu pritarti. Ačiū.

K. Šlama pasisakė: Gerbiama Vilma minėjo, kad nebuvo pritarta kolegės Linos pasiūlymams – tai yra priimtina. Tačiau norisi akcentuoti, kad taryboje neturėtume vadovautis vien tik tuo, kas buvo pasakyta žodžiu. Norėtusi, kad Vyriausybės atstovo argumentai būtų pateikiami raštu, kad tarybos nariai galėtų su jais susipažinti ir, esant poreikiui, argumentuotai diskutuoti. Iš esmės mes nepalaikome šio reguliavimo ne dėl to, kad jis būtų netinkamas, o dėl to, kad trūksta sisteminio požiūrio į teisėkūrą. Vienaime dokumente nustatomi įkainiai ir atleidimo sąlygos, kitame – vėl kalbama apie atleidimus. Tai nėra nuoseklu. Šie klausimai galėtų būti reglamentuoti viename dokumente, kuriame būtų aiškiai apibrėžti reklamos plotų įkainiai ir atleidimo nuo jų sąlygos. Ačiū.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 17

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 5

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl sporto šakų ir vertinimo kriterijų nustatymo bei atleidimo nuo reklaminio ploto ir patalpų nuomos mokesčių.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su Vyriausybės atstovo pastabomis.

A. Kacevičius pasisakė: Manęs neįtikino šio sprendimo projekto trečiojo punkto motyvai, kuriais siūloma iš anksto 100 procentų atleisti nuo Kėdainių sporto centro patalpų ir reklaminio ploto nuomos organizacijas, vykdančias prioritetinių sporto šakų programas. Aš tikrai nesu prieš atleidimą – iki šiol šios organizacijos taip pat buvo atleidžiamos nuo minėtų mokesčių. Tačiau sporto centro apskaitoje būdavo aiškiai matomos sumos ir laikotarpiai, o lengvatų suteikimas buvo viešas. Gyventojai, kurie domėjosi, galėjo sužinoti motyvus, sumas ir kitą informaciją.

Kyla klausimas, ar dabar bus užtikrinta pakankama kontrolė, ar ši informacija bus viešinama, kodėl išskirtos tik prioritetinės sporto šakos ir kodėl nebuvo parengta bendra tvarka, kuri galėtų visoms sporto, o gal net ir kitoms organizacijoms. Nesuprantu, kokio tikslo siekiama tokiu sprendimu, ir manau, kad jis neprisidės prie savivaldybės veiklos skaidrumo, todėl šio sprendimo projekto palaikyti negaliu. Ačiū.

P. Aukštikalnis pasisakė: Pritariu kolegoms Arūno išsakytiems pastaboms. Šį klausimą aptarėme ir komitete. Iki šiol kiekvienais metais atleidimai būdavo aiškūs – nurodytos konkrečios sumos, pavyzdžiui, Lietuvos ūkininkų sąjungos atveju – 3 200 eurų, ir tokie sprendimai kiekvieną kartą būdavo teikiami tarybai. Dabar siūloma sprendimą priimti trejiems metams, nenumatant aiškios kontrolės, nes sprendimo projekte jos mechanizmas nėra apibrėžtas. Todėl ir aš šiam sprendimo projektui nepritarsiu. Idėja gera, tačiau trūksta aiškių mechanizmų, kurie užkirstų kelią galimiems piktnaudžiavimams. Be to, po trejų metų bus nauja tarybos kadencija, nauji tarybos nariai, kurie neturės informacijos apie vykdomus atleidimus, nes sprendimai nebebus svarstomi taryboje. Dėl šių priežasčių sprendimo projektui nepritarsiu.

L. Šlamienė pasisakė: Dėl trečiojo punkto iš esmės jau pasisakė kolega Kęstas, todėl lieku prie savo nuomonės. Manau, kad nėra logiška į dokumentą, kuriuo nustatomos prioritetinės sporto šakos, įtraukti ir atleidimo nuo mokesčių nuostatas, kai tam yra skirtas atskiras dokumentas. Be to, buvo perskaitytas teisės akto pavadinimas, ir akivaizdu, kad jį sudėtinga suprasti. Net mums, šios kadencijos nariams, dirbusiems darbo grupėje, jis nėra aiškus iš pirmo žvilgsnio. Žmogui iš šalies būtų dar sunkiau suprasti dokumento turinį. Mano nuomone, pavadinimui trūksta kelių žodžių, kurie tiksliai atspindėtų jo esmę. Šį pasiūlymą teikiu ir komitete. Tiek.

A. Argustas pasisakė: Mielie kolegos, kviečiu balsuoti už šį sprendimo projektą. Iš dalies pritariu Linai – šis sprendimo projektas galėjo būti išskaidytas į tris atskiras dalis: dėl prioritetų, dėl prioritetinių sporto šakų ir dėl atleidimo nuo mokesčių, kad visiems būtų aiškiau. Tačiau noriu nuraminti kolegas Arūną ir Paulių – darbo grupėje vyko daug diskusijų, įskaitant ir labai karštas, ir viskas buvo išsamiai aptarta. Kalbame apie pagrindinius sporto klubus, kuriuos kiekvienais metais vis tiek atleidžiame nuo mokesčių, kiekvieną kartą grįždami prie tų pačių klausimų ir gaišdami daug laiko. Manau, kad sprendimas yra išdiskutuotas ir tinkamai parengtas. Sutinku tik su tuo, kad projektas galėjo būti struktūruotas į tris dalis. Kviečiu balsuoti už.

V. Pikelis pasisakė: Kolega Arnas jau pasakė didelę dalį to, ką norėjau paminėti, todėl tik papildysiu. Nekeliu klausimo dėl sprendimo projekto pavadinimo – tai detalės. Dėl atleidimų dviem sprendimo projektais nematau painiavos, nes kalbame apie skirtingus dalykus: vienu atveju atleidžiama įstaiga, kitu – prioritetinės sporto šakos vystančios organizacijos. Tai tarpusavyje nesikerta. Kalbant apie kasmetinius prašymus taryboje, pritariu Arnei – klubai kasmet ateina kaip prašytojai, nors praktiškai visada nuo mokesčių atleidžiami. Šis sprendimas tą situaciją supaprastintų. Darbo grupėje šis klausimas buvo aptartas, ir tuo metu tam neprieštarauta. Todėl kviečiu kolegas pritarti sprendimo projektui ir judėti toliau. Ačiū.

K. Šlama pasisakė: Reaguodamas į Virmanto pasisakymą, norėčiau pastebėti, kad ne visais klausimais darbo grupėje buvo pasiektas šimtaprocentinis sutarimas, ypač dėl prioritetinių sporto šakų kriterijų. Be nuomos klausimų, čia taip pat kalbame ir apie kriterijų vertinimą. Darbo grupėje vyko daug diskusijų. Asmeniškai analizavau ir Sporto tarybos posėdžių protokolus. Man labiausiai krito į akis didelė interesų koncentracija ir sudėtinga interesų konfliktų valdymo situacija. Gyvename mažoje bendruomenėje, visi vieni kitus gerai pažįstame, o Sporto taryba yra nedidelė, jos posėdžiai ir sprendimai nėra viešiniami. Ateityje siūlyčiau svarstyti Sporto tarybos sudėties išplėtimą, įtraukiant daugiau narių ir skirtingų nuomonių, taip pat viešinti visus Sporto tarybos posėdžių protokolus, kad visuomenė galėtų susipažinti su svarstomais klausimais ir sprendimų priėmimo eiga. Šiuo metu matau didelę interesų konflikto riziką. Ačiū.

D. Serafinas pasisakė: Siūlau techninį pakeitimą – teisės akto pavadinime išbraukti jungtuką „bei“ ir palikti formuluotę „dėl sporto šakų vertinimo kriterijų nustatymo“. Mano nuomone, taip pavadinimas būtų logiškesnis.

L. Šlamienė pasisakė: Jeigu kalbame apie pavadinimo logiką, siūlyčiau jį papildyti taip, kad būtų aiškiai nurodyta: dėl prioritetinių sporto šakų nustatymo, jų vertinimo kriterijų, taip pat atleidimo nuo reklaminio ploto ir patalpų nuomos mokesčių. Tuomet pavadinimas tiksliai atspindėtų dokumento turinį.

S. Grinkevičius pasisakė: Siūlau šiuo metu nieko nekeisti. Balsuojame dėl sprendimo projekto, o jeigu reikės, pavadinimą galėsime patikslinti kitame tarybos posėdyje. Siūlau nediskutuoti daugiau ir pereiti prie balsavimo.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 17

PRIEŠ: 4

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pataisymais .

P. Aukštikalnis paklausė: Komitetuose buvo minėtos Vyriausybės atstovo pastabos, tačiau raštu jų negavome, nors, kiek suprantu, pastabų dėl šio sprendimo projekto buvo nemažai. Noriu paklausti dėl vieno klausimo. Nors antikorupcinis šio sprendimo projekto vertinimas yra teigiamas, mano nuomone, 7.2 ir 63 punktai, kurie numato, kad galutinį sprendimą dėl finansuojamų sporto šakų, atsižvelgdamas į komisijos išvadą, priima meras, sudaro prielaidas subjektyvumui. Kaip bus užkirstas kelias „myliu–nemyliau“ finansavimui ir kokie saugikliai numatyti, kad sprendimas nebūtų vien mero valia, o būtų grindžiamas tarybos nustatytais kriterijais? Primenu, kad Sporto įstatymo logika yra tokia: taryba nustato kriterijus, o vykdomoji valdžia juos įgyvendina. Todėl kyla klausimas, kaip tokiu atveju antikorupcinis vertinimas gali būti teigiamas.

V. Dobrovolskienė atsakė: Kaip pristaciau komitetuose, tarybos nariams buvo raštu išsiųstas pataisytas sprendimo projektas. Pakartosiu, kad Vyriausybės atstovas siūlė keisti formuluotę – vietoje „teikia siūlymus“ įrašyti „teikia išvadą“. Šie pakeitimai padaryti, todėl meras sprendimo nepriima, o, remdamasis komisijos išvadomis, išleidžia potvarkį. Pakeitimai atlikti šiuose punktuose: 7.2, 20, 25.9 (taip pat siūlyta išbraukti nuostatą dėl „kitų netinkamų finansuoti išlaidų“), 49, 56.3, 62 ir 63 punktuose – pakeista „siūlymus“ į „išvadą“, numatyta, kad meras išleidžia potvarkius. Prašome pritarti sprendimo projektui su šiais pakeitimais.

P. Aukštikalnis paklausė: Tuomet antras klausimas. 20 punktas numato, kad meras gali skirstyti papildomas lėšas, kai pagrindai suformuluoti labai plačiai – pavyzdžiui, „kitos svarbios priežastys“. Taigi, jeigu lieka lėšų, meras iš esmės sprendžia, kas laikoma „kitomis svarbiomis priežastimis“. Be to, šiam punktui nenumatytos jokios finansinės lubos. Kaip bus užtikrintas objektyvus kriterijų taikymas, nustatytos finansinės ribos ir kontrolė, kad papildomų lėšų skirstymas nebūtų nekontroliuojamas?

V. Dobrovolskienė atsakė: Dar kartą priminsiu, kad projektą teikia sudaryta darbo grupė, į kurią buvo deleguoti nariai iš kiekvienos frakcijos. Kilus klausimams, jie būdavo aptariami, prireikus prašyta frakcijose išdiskutuoti ir pateikti darbo grupei galutinę frakcijos poziciją. Darbo grupė sudaryta mero potvarkiu 2025 m. rugpjūčio 8 d. Vyko septyni posėdžiai, vyko diskusijos, pozicijos buvo derinamos. Toks yra darbo grupės teikiamas sprendimas, prašome jam pritarti.

Meras V. Tamulis pasisakė: Noriu priminti, kad ir praėjusiais metais buvo panašių abejonių, jog meras galės skirstyti lėšas savo nuožiūra. Tačiau faktai rodo ką kita – taip nevyksta. Meras išleidžia potvarkį pagal komisijos priimtą paskirstymą.

P. Aukštikalnis pasisakė: Iš pasisakymų suprantu, kad aiškių kontrolės mechanizmų sprendimo projekte nėra – nėra detalizuota, kaip bus kontroliuojama ir kaip bus pateikiamos ataskaitos. Mano vertinimu, susidaro situacija, kad jei potvarkis neišleidžiamas, lėšos pereina į rezervą, o tuomet pagal 20 punktą jas galima skirstyti labai plačiai, be aiškių ribų. Tai iš esmės sudaro prielaidas subjektyviam sprendimui. Todėl man keistas teigiamas antikorupcinis vertinimas. Šio sprendimo projekto palaikyti negaliu ir manau, kad taryba jo neturėtų tvirtinti. Negalime remtis vien pažadais, nes po metų gali būti kitas meras ir situacija gali pasikeisti. Negalima priimti sprendimo, kurio saugumas priklausytų nuo vieno asmens geros valios. Aš nebalsuosiu už.

V. Baltraitienė pasisakė: Noriu, kad žmonės tai girdėtų ir nesusidarytų įspūdis, jog priimame „antikorupcinį“ dokumentą priešingai jo turiniui. Vyriausybės atstovas pateikė pastabas, jos buvo įgyvendintos: komisija teikia ne siūlymus, o išvadas, o meras privalo pagal tas išvadas parengti ir išleisti potvarkį. Meras nepriima sprendimo savo nuožiūra, o įformina komisijos išvadas potvarkiu. Jeigu lėšų lieka (pavyzdžiui, projektas neįvykdomas ar atsisakoma finansavimo), tuomet paraiškas teikia ne viena organizacija, o visi norintys, paraiškos vertinamos komisijoje, komisija teikia išvadas, o meras išleidžia potvarkį. Dėl to atliktas antikorupcinis vertinimas yra teigiamas. Tai sakau ne tarybos nariui, o gyventojams, kad nekiltų abejonių dėl tariamo „korupcinio“ reguliavimo.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū vicemerei Virginijai kaip darbo grupės vadovei už aiškų komentarą. Diskusijos daugiau nebeplėtosiu. Darbo grupė dirbo nuo rugsėjo mėnesio, vyko septyni posėdžiai. Užduotis buvo sudėtinga – sukurti naują vertinimo ir finansavimo sistemą. Ačiū visų frakcijų nariams, administracijos atstovams – dirbome sąžiningai, stengėmės išlaikyti tai, kas buvo gerai, ir papildyti pagal reikalavimus. Diskusijų buvo įvairių, tačiau pavyko susitarti, vengiant politikavimo. Manau, kad tvarka, kaip paskirstyti ribotą finansavimą, parengta adekvačiai. Problema labiau ta, kad pats finansavimas yra ribotas, todėl turėtume rimtai žiūrėti į prioritetines sporto šakas. Ačiū.

K. Šlama pasisakė: Patvirtinu, kad darbo grupėje tikrai dirbome, tačiau buvo klausimų, kur likome prie skirtingų nuomonių, nors dauguma nusprendė vienaip ar kitaip. Dėl dokumento kokybės – jis gavosi toks, koks gavosi. Naujos sistemos iš esmės nesukūrėme, labiau pritaikėme taisykles prie to, kas buvo iki šiol. Likę neišspręstų klausimų, dėl kurių ginčijomės, pavyzdžiui, dėl vaikų futbolo finansavimo ir ar tai turi atsispindėti apraše. Savo poziciją išdėsciau darbo grupėje ir jos nekeičiu – šio tarpinio rezultato nepalaikysiu ir už jį nebalsuosiu.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 17

PRIEŠ: 1

SUSILAIKĖ: 4

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 17 d. sprendimo Nr. TS-88 „Dėl Vienkartinės piniginių socialinės paramos ir kompensacijų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA. Dėl Judumo paslaugos organizavimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Dėl Maksimalių socialinės priežiūros, socialinės globos ir laikino atokvėpio paslaugos išlaidų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės gyventojams dydžių nustatymo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė paklausė: Po komiteto posėdžio papildomai pasigilinau į situaciją ir išanalizavau, kaip tokie sprendimai veikia kitose savivaldybėse – iš esmės beveik visoje Lietuvoje. Man kilo klausimas, kodėl šį sprendimą priimame sausio–vasario mėnesiais ir jis įsigalioja tik nuo vasario, nors paslaugos teikiamos nenutrūkstamai – ir sausio mėnesį. Paslaugas teikiančios organizacijos, tiek nevyriausybinės, tiek savivaldybės, patiria padidėjusias sąnaudas jau nuo metų pradžios.

Jeigu biudžetinės įstaigos dar turi tam tikrą rezervą, nes gauna asignavimus iš savivaldybės biudžeto, tai nevyriausybinių organizacijos, kurios teikia labai daug socialinių paslaugų, tokios „pagalvės“ dažnai neturi. Ypač turint omenyje, kad paslaugas teikia individualios priežiūros darbuotojai, kuriems privaloma mokėti didesnę nei minimalų atlyginimą, nes tai kvalifikuoti darbuotojai. Todėl klausi, ar toks teisės aktas neturėtų būti priimamas dar gruodžio mėnesį, kad įstaigos gautų atitinkamą finansavimą jau nuo metų pradžios. Priešingu atveju patiriami nuostoliai. Taip pat norėčiau paklausti, ar nustatant šiuos įkainius jie buvo derinti ar aptarti su savivaldybės įstaigų vadovais ir nevyriausybėmis organizacijomis, kurios teikia šiame apraše numatytas paslaugas.

G. Vainauskienė atsakė: Ačiū už klausimus. Atsakant į pirmąjį klausimą, sprendimo projekto teikimas sausio mėnesį susijęs su bendra socialinių paslaugų apmokėjimo sistema. Asmuo, gaunantis socialines paslaugas, dalį kainos apmoka pats, o likusią dalį finansuoja savivaldybė. Vyriausybė bazinius dydžius – pensijų, tikslinių kompensacijų, bazinės socialinės išmokos – patvirtina tik gruodžio mėnesio pabaigoje. Kol nematome faktinių sausio mėnesio išmokų dydžių, yra sudėtinga tiksliai apskaičiuoti socialinių paslaugų įkainius. Siekiant racionaliai naudoti savivaldybės biudžetą, susidaro tokia situacija. Pažymėtina, kad nemaža dalis savivaldybių sprendimus dėl maksimalių finansavimo dydžių taip pat tvirtina sausio–vasario mėnesiais. Atsakant į antrąjį klausimą – nustatant kainas, savivaldybės administracija atsižvelgia į paslaugų teikėjų pateiktą informaciją. Ji paprastai pateikiama raštu ir apima išlaidų skaičiavimus. Kadangi paslaugas teikia ne vienas subjektas, administracija turi rasti optimalų sprendimą. Socialinių paslaugų įstatymas numato, kad taryba tvirtina maksimalius dydžius, todėl individualių kainų kiekvienai įstaigai patvirtinti nėra galimybės.

L. Šlamienė pasisakė: Suprantu pateiktus argumentus ir matau racionalumo tvirtinant sprendimus jau po Naujųjų metų, kai patvirtinti nacionaliniai baziniai dydžiai. Tačiau kartu matau praktiką, kai nemažai savivaldybių sprendimus priima dar gruodžio mėnesį, prognozuodamos rodiklius. Manau, kad tokiu atveju reikėtų svarstyti kompensavimo mechanizmą paslaugas teikiančioms organizacijoms. Pernai sprendimas įsigaliojo tik nuo balandžio, todėl nevyriausybinių organizacijos visą pirmąjį ketvirtį paslaugas teikė faktiškai patirdamos nuostolius. Šiomet sprendimas įsigalios nuo vasario, tačiau situacija vis tiek išlieka jautri. Tai mūsų bendruomenės žmonės, kurie

teikia paslaugas, ir tie, kurie jas gauna. Todėl minimalus tikslas – ieškoti sprendimo, kaip kompensuoti patirtas sąnaudas, kurios už sausio mėnesį pagal šį sprendimą nebėra padengiamos.

K. Šlama paklausė: Turiu klausimą Gintarei. Kaip vyksta komunikacija su nevyriausybinėmis organizacijomis, kurios teikia šias paslaugas? Turime informacijos, kad organizacijos kreipėsi raštu, tačiau atsakymo nesulaukė. Taip pat trūksta išankstinio dialogo apie galimas finansines rizikas ir paslaugų tęstinumo užtikrinimą. Ar vyksta nuosekli komunikacija su šiomis organizacijomis?

G. Vainauskienė atsakė: Komunikacija su paslaugų teikėjais vyksta – tiek telefonu, tiek gyvai konsultuojantis, tiek elektroniniu paštu. Ačiū už pateiktą informaciją. Socialinės paramos skyrius gauna didelį kiekį laiškų ir skambučių, todėl neatmetu galimybės, kad pavieniai laišškai galėjo pasimesti. Į šią pastabą tikrai atkreipsime dėmesį ir sieksime pagerinti procesus, kad tokių situacijų nekiltų. Be nuolatinės komunikacijos su paslaugų teikėjais nebūtų įmanoma planuoti paslaugų ir užtikrinti jų kokybės, todėl bendradarbiavimas yra būtinas. Ačiū už pastebėjimą.

S. Grinkevičius pasiūlė: Priimti protokolinį sprendimą, kad kitais metais, gruodžio mėnesio tarybos posėdyje, būtų priimamas sprendimas dėl 2027 metų socialinių paslaugų finansavimo, kad jis įsigaliotų nuo sausio mėnesio. Sausio mėnesiui pasibaigus, kai administracija jau matys visus faktinius rodiklius ir finansinę situaciją, būtų galima atlikti koregavimus, o nevyriausybinių organizacijos jau nuo metų pradžios gautų finansavimą. Nematau tam didelių kliūčių. Siūlau šį protokolinį sprendimą užfiksuoti ir laikyti bendru sutarimu ateičiai.

Meras V. Tamulis paklausė ar galima pritarti protokoliniam sprendimui.

Pritarta bendru sutarimu

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės finansinės paramos pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo .

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą ir Kaimo reikalų ir aplinkosaugos bei Verslo ir ūkio komitetų pasiūlymą.

P. Aukštikalnis paklausė: Iš esmės tai yra geras sprendimo projektas. Klausimas, į kurį, suprantu, Gintarė negalėjo pilnai atsakyti, galėtų būti adresuotas merui. Analizavome situaciją – apie 17 savivaldybių taiko panašų modelį, kai savivaldybės prisidėjimas sudaro apie 10 procentų. Tokiu atveju konkurencija tarp savivaldybių išlieka gana panaši. Ar buvo svarstyta galimybė didinti savivaldybės prisidėjimą, pavyzdžiui, iki 11 ar 12 procentų, kad Kėdainiai įgytų tam tikrą konkurencinį pranašumą prieš aplinkines savivaldybes? Kalbu ne tiek apie konkretų procentą, kiek apie bendrą siekį būti patrauklesniems nei kitos savivaldybės.

Meras V. Tamulis atsakė: 10 procentų dydis buvo pasirinktas įvertinus tiek situaciją, tiek savivaldybės finansines galimybes. Manome, kad toks prisidėjimas jau suteikia prioritetą mūsų jaunoms šeimoms, norinčioms įsigyti pirmąjį būstą. Tai, mūsų vertinimu, yra reikšminga ir reali paskata jaunoms šeimoms.

L. Šlamienė pateikė kelis pastebėjimus. Pirmasis – dėl 22.3 papunkčio, kuriame reglamentuojama situacija, kai nutraukiama santuoka po būsto įsigijimo su parama. Atkreipiu dėmesį, kad šis aprašas taikomas ne tik santuoką sudariusioms poroms, bet ir registruotą partnerystę turintiems asmenims. Todėl ateityje reikėtų papildyti šį punktą nuostatomis ir apie partnerystės nutraukimo atvejį. Antras pastebėjimas – dėl teisinės technikos. Jei į dokumentą įtraukiamos

nuostatos iš įstatymo, tuomet reikėtų arba perkelti visas susijusias nuostatas, arba apsiriboti nuoroda į patį įstatymą, neapkraunant sprendimo projekto pertekliniu reglamentavimu.

D. Serafinas paklausė: Komiteje kėliau klausimą dėl didesnio akcento šeimoms, auginančioms du ar tris vaikus, numatant joms didesnę paramą, kaip tai įtvirtinta įstatyme. Gal direktorius galėtų pakomentuoti, kaip šis aspektas vertinamas, kad visiems būtų aišku.

G. Muznikas atsakė: Kadangi šios nuostatos yra tiesiogiai įtvirtintos įstatyme, papildomai jų kartoti savivaldybės tarybos sprendime nėra tikslinga. Tarybos sprendimo tikslas – prisidėti prie valstybės remiamų jaunų šeimų būsto įsigijimo Kėdainių rajone. Įstatyme numatytos papildomos lengvatos savaime galioja, todėl atskirai jų detalizuoti nereikia.

A. Kacevičius pasisakė: Manau, kad savivaldybės sprendimas teikti paramą jaunoms šeimoms įsigyjant pirmąjį būstą yra naudingas kaip viena iš priemonių demografinėms problemoms spręsti. Tokia parama gali padėti padengti dalį pradinio įnašo ar paskolos. Vis dėlto kyla klausimas, ar 10 procentų dydžio parama taps lemiamu veiksmu jaunoms šeimoms renkantis savivaldybę. Galbūt reikėtų svarstyti didesnę procentą arba didesnę paramą gausioms šeimoms. Taip pat svarbu ieškoti ir kitų priemonių: subsidijuoti nuomos išlaidas, taikyti mokesčių lengvatas, stiprinti bendradarbiavimą tarp švietimo įstaigų ir verslo, skatinti specialistų pritraukimą, svarstyti grįžimo paketus emigrantams. Tik kompleksinis požiūris gali duoti apčiuopiamą rezultatą. Sprendimą palaikau, tačiau raginu neapsiriboti vien šia priemone.

P. Aukštikalnis pasisakė: Trumpai pritariu kolegos Arūno pasisakymui. Sprendimo projektas geras, nors ir taisytinas – kaip ir daugelis viešojo administravimo sprendimų. Laikas parodys, ar 10 procentų pakanka, ar ateityje reikės didesnio prisidėjimo. Svarbu pradėti, stebėti rezultatus ir koreguoti. Šį sprendimą palaikome ir kviečiame jaunas šeimas kurtis Kėdainiuose.

L. Šlaminienė paklausė: Turiu vieną klausimą. Ar priimant sprendimus dėl valstybės paskatos įsigyjant pirmąjį būstą lemia konkretus savivaldybės prisidėjimo procentas, ar pats faktas, kad savivaldybė prisideda?

G. Vainauskienė atsakė: Savivaldybės prisidėjimo dydis turi reikšmės, nes prašymai nagrinėjami pagal prioritetus. Vertinamas tiek savivaldybės prisidėjimo dydis, tiek tai, ar būstas įsigijamas savivaldybės prioritetingos plėtros teritorijoje.

S. Grinkevičius pasisakė: Norėtusi, kad parama būtų dar didesnė, tačiau jau pats 10 procentų sprendimas yra svarbus žingsnis. Tai nėra nekintama priemonė – po kelių metų galėsime įvertinti, kaip ji veikia, ir, jei reikės, koreguoti. Priminsiu, kad Kėdainiai pagal vidutinį atlyginimą Lietuvoje yra septintoje vietoje, todėl jau dabar turime pranašumą jaunoms šeimoms. Siūlau pritarti sprendimo projektui ir stebėti rezultatus.

I. Fiodorova paklausė: Mano svajonė – kad Kėdainiai taptų jaunų šeimų sostine. Šis sprendimo projektas, tikiuosi, yra žingsnis ta kryptimi. Norėčiau paklausti apie viešinimo strategiją – kaip bus informuojami gyventojai apie šią galimybę, ypač atsižvelgiant į tai, kad sprendimas įsigalios nuo vasario 1 dienos?

G. Vainauskienė atsakė: Viešinimas vyks įvairiais kanalais: savivaldybės interneto svetainėje, spaudoje, televizijoje, taip pat konsultuojant gyventojus telefonu.

I. Fiodorova pasisakė: Viešinimas šiuo atveju yra itin svarbus. Norėčiau, kad būtų apgalvota, ar apsiribosime vietine žiniasklaida, ar eisime ir į nacionalinius kanalus, nes ši priemonė orientuota į jaunas žmones. Būtų tikslinga parengti aiškų viešinimo planą.

Meras V. Tamulis pasisakė: Galiu užtikrinti, kad informacija apie šį sprendimą pasieks visą Lietuvą. Viešinimas bus užtikrintas.

S. Grinkevičius pasisakė: Dar kartą pabrėžiu – sprendimas geras, tačiau jo sėkmė labai priklausys nuo viešinimo. Reikia aktyviai komunikuoti per įvairius kanalus, kad kuo daugiau jaunų žmonių sužinotų apie šią galimybę. Priešingu atveju sprendimas liks tik „sprendimu popieriuje“.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Sprendimas dėl pirmojo būsto paramos yra labai geras, tačiau raginu nepamiršti ir šeimų, kurios jau turi būstą. Jei mūsų tikslas – gerinti demografinę situaciją, finansinė parama gimus vaikui turėtų būti svarstoma nepriklausomai nuo to, ar šeima turi nuosavą

būstą. Valstybė kasmet didina tokias išmokas, matydama jų naudą. Todėl raginu šalia šio sprendimo projekto nepamiršti ir kitų svarbių paramos eilučių, kurios padėtų šeimoms susidoroti su išaugusiomis išlaidomis gimus vaikui. Ačiū.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su papildymu.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Rima Proscevičiūtė, patarėja, sveikatos reikalų koordinatore.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir (ar) sistemų rekonstravimo ir projektavimo darbų bei apleistų žemės plotų mažinimo priemonės“.

Pranešėja Ieva Lukošienė, Žemės ūkio skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026 m. valstybės lėšomis finansuojamų melioracijos prioritetinių darbų sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja Ieva Lukošienė, Žemės ūkio skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

15. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės planuojamų atlikti melioracijos darbų sąrašo ir šiems darbams valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžeto lėšų panaudojimo 3 metų programos tvirtinimo.

Pranešėja Ieva Lukošienė, Žemės ūkio skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl Užeigos gatvės ašinių linijų ir koordinacių tikslinimo Paaluonio kaime Pernaravos seniūnijoje.

Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2025 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, Aplinkosaugos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Pertrauka 10.25–10.50

18. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo.

Pranešėjas Gintautas Muznikas, Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą ir Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos pasiūlymą.

P. Aukštikalnis paklausė: Noriu priminti, kad šioje kadencijoje kainos keliamos jau antrą kartą. 120 litrų konteinerio išvežimo kaina keliamą ne 20 procentų, kaip ką tik buvo minėta, o 2,26 karto. Tai reiškia, kad 120 litrų konteinerio išvežimo kaina didėja daugiau nei dvigubai. Apie kokius nuostolius tuomet kalbame? Jei yra nuostolių dėl atliekų išvežimo, pirmiausia reiktų kalbėti apie tai, ką buvo padaryta, kad kainų nereiktų kelti gyventojams. Iš esmės yra du keliai: (1) ieškoti taupymo ir efektyvumo priemonių, (2) kelti vietinę rinkliavą gyventojams. Nors vidutiniškai kai kam kaina didėja apie 20 procentų, pavyzdžiui, vienam asmeniui, gyvenančiam kaimo daugiabutyje, mokestis už išvežimą didėja dvigubai. Taip pat vienam asmeniui, turinčiam 120 litrų konteinerį (kai siūlėme pereiti nuo 240 iki 120 litrų), kaina didėja 2,26 karto. Todėl klausiu: ar buvo atlikti auditai ir analizės, siekiant rasti taupymo galimybes ir išvengti kainų didinimo gyventojams? Ar buvo atliktas auditas, kad būtų įvertinta, kur susidaro svoriai, sąnaudos ir kokios yra sutaupymo priemonės?

G. Muznikas atsakė: Noriu paaiškinti, kad, panašu, tarybos narys iki galo nesuprato priežasties, kodėl atsiranda toks siūlymas ir kodėl būtina keisti nuostatus. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba pirmą kartą regioniniams atliekų tvarkymo centrams nustatė regionines kainas dedamąsias. Tai privaloma visiems regioniniams centrums. Atitinkamai Kauno regiono atliekų tvarkymo centras nustatė kainas savivaldybėms, ir nuo sausio 1 dienos jos padidėjo. Savivaldybė už sausio mėnesį jau moka didesnę kainą. Sprendimo esmė – prisitaikyti prie valstybės reguliavimo ir išvengti savivaldybės biudžeto nuostolių. Alternatyva būtų nedidinti vietinės rinkliavos ir biudžete rasti apie 0,5 mln. eurų gyventojų dotavimui. Tai reikštų, kad lėšos būtų paimtos iš kitų savivaldybės poreikių (infrastruktūros, renovacijos ir pan.) ir būtų neteisinga kitų mokesčių mokėtojų atžvilgiu. Principas yra toks: už atliekas turi mokėti tas, kuris jas generuoja. Dėl teiginio, kad didėja kelis kartus – situacija nėra vienoda visiems. Yra trys pagrindiniai pokyčiai. Pirmas, kaimo daugiabučiuose gyvenantiems asmenims kaina suvienodinama su miestu – nesvarbu, ar daugiabutyje gyveni mieste, ar kaime, vietinė rinkliava yra vienoda. Socialiai remtiniems asmenims lengvata didinama nuo 20 iki 30 procentų. Antra, dviejų asmenų ūkiams, kurie turėjo 240 litrų konteinerį, kaina gali didėti daugiau nei 20 procentų, tačiau jie turi galimybę pasikeisti į 120 litrų konteinerį. Tokiu atveju didėjimas būtų apie 20 procentų. Trečia, pagrindinė priežastis yra ne savivaldybės išaugusios sąnaudos, o valstybės reguliavimas. Pervėžimo sutartis iš esmės nesikeičia, ji tik indeksuojama kas šešis mėnesius pagal darbo užmokesčio ir kitų sąnaudų pokyčius. Dėl susidarantių skolų regioniniam atliekų tvarkymo centrui – tai ilgalaikė problema, susijusi su tuo, kad ankstesniais laikotarpiais vietinės rinkliavos dydžiai ne visada atitiko realias sąnaudas. Dabar įvedus regioninę kainą, atotrūkis dar labiau išauga ir siekia apie pusę milijono eurų, todėl sprendimas būtinas.

A. Kacevičius paklausė: Ar buvo analizuota, kodėl, lyginant su aplinkinėmis savivaldybėmis, pas mus individualių namų savininkams nustatytas didesnis rinkliavos dydis, jei šis sprendimo projektas būtų priimtas?

G. Muznikas atsakė: Skirtumas susiformavo istoriniu ir politiniu principu – butuose gyvenantys asmenys pas mus moka mažiau nei kitose savivaldybėse, o individualūs namai moka daugiau. Buvo galima perskirstyti sąnaudas tarp grupių, tačiau pasirinkta didinti pagal esamą struktūrą, išlaikant proporcingumą.

P. Aukštikalnis paklausė: Nesutinku su teiginiu, kad skolą reikėtų dengti iš kitų sričių, pavyzdžiui, švietimo lėšų – tokia argumentacija nėra pagrįsta. Taip pat klausiu, kodėl vieniems objektams rinkliava didėja beveik dvigubai, o kitiems – apie 10 procentų. Kodėl nebuvo atlikta socialinės rizikos analizė – kas gyvena kaimo daugiabučiuose, kokios tai socialinės grupės ir kokią poveikį joms turi toks didinimas?

G. Muznikas atsakė: Socialiai pažeidžiamiems asmenims lengvata yra didinama iki 30 procentų. Kiti asmenys, gyvenantys kaimo daugiabučiuose, atliekų tvarkymo paslauga naudojami analogiškai kaip ir mieste, todėl suvienodinimas grindžiamas lygių teisių principu. Dėl 120 litrų konteinerio – tie, kurie turi 240 litrų konteinerį, gali jį pasikeisti į 120 litrų, tuomet didėjimas būtų apie 20 procentų.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Ar Kauno regionas yra paskaičiavęs, kiek kainuotų visame regione įsivesti PEID („mokėk už kiek“) sistemą, kai gyventojai mokėtų pagal faktinį išmetamų atliekų kiekį? Ar yra tokie regioninio masto skaičiavimai?

G. Muznikas atsakė: Kauno regiono atliekų tvarkymo centras šiuo metu tokių siūlymų nėra pateikęs. Pirmiausia investuojama į apskaitos sistemų sutvarkymą žaliųjų atliekų aikštelėse ir didžiųjų atliekų surinkime. PEID sistemos įdiegimas reikalautų reikšmingų investicijų: čipuotų konteinerių, užrakintų aikštelių daugiabučiuose, individualaus identifikavimo ir apskaitos, taip pat kontrolės priemonių. Investicijos turėtų būti padengtos biudžeto arba vietinės rinkliavos lėšomis. Šiuo metu regionas tokių investicijų nėra suplanavęs.

I. Fiodorova paklausė: Kaip šiuo planu gyventojai bus skatinami daugiau rūšiuoti ir mažinti mišrių atliekų kiekį, kad tai duotų apčiuopiamą naudą gyventojui?

G. Muznikas atsakė: Skatinimo priemonės apima švietimą, kontrolę, rūšiavimo infrastruktūrą ir kompostavimo dėžių dalijimą gyventojams, kad kompostuojamos atliekos nepatektų į mišrių atliekų srautą. Pagal tendencijas mišrių komunalinių atliekų kiekis mažėja, o kitose kategorijose – didėja, tai rodo teigiamą kryptį. Tačiau šiuo metu to nepakanka, kad būtų galima mažinti vietinę rinkliavą.

K. Šlama paklausė: Ar į savivaldybės skolą regioniniam atliekų tvarkymo centrui įskaičiuojamos ir gyventojų nesumokėtos vietinės rinkliavos skolos? Jei taip – kokia jų dalis bendroje sumoje?

G. Muznikas atsakė: Regioniniam centrui sumokame tiek, kiek surenkame vietinės rinkliavos – kitų šaltinių neturime. Gyventojų skolos egzistuoja, dalis jų yra senos ir praktiškai beviltiškos (susidariusios prieš daugiau nei trejus metus). Šiuo metu įsiskolinimas yra sumažėjęs iki apie 100 tūkst. eurų. Tikimės, kad priėmus šį sprendimą skola nebedidės ir ilgainiui mažės.

P. Aukštikalnis paklausė: Norėčiau patikslinti dėl lengvatų: jei nekilnojamojo turto objekte gyvena asmuo su negalia, ar lengvata taikoma visai sąskaitai, ar tik tam asmeniui?

G. Muznikas atsakė: Pagal nuostatų 95.3.2 papunktį, jeigu nekilnojamojo turto objekte yra deklaruotas asmuo su negalia (0–25 proc. darbingumo arba atitinkamas dalyvumo lygis), lengvata taikoma visam nekilnojamojo turto vienetui, t. y. visai sąskaitai.

A. Kacevičius pasisakė: Aiškinamajame rašte nurodyta, kad vidutinis didėjimas yra 20 procentų, tačiau realiai kai kurioms grupėms didėjimas yra didesnis. Kaimo daugiabučių gyventojams suvienodinimas yra labai skausmingas. Taip pat gausesnėms šeimoms mokesčių didėjimas santykinai didesnis. Vis dar neįgyvendinamas principas „rūšiuoji – moki mažiau“. Siūlyčiau pradėti taikyti šį modelį individualiuose namuose. Paanalizavus aplinkinių savivaldybių kainas matyti, kad individualių namų savininkams rinkliava pas mus didesnė. Dėl šių priežasčių sprendimo projekto palaikyti negaliu. Ačiū.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Siūlau konkretizuoti, ką reiškia „daug“ – prašau išsiaiškinti, kiek kainuotų įsivesti sistemą „mokėk už kiekį“ visame Kauno regione ir Kėdainių rajone. Tai leistų įvertinti, ar investicija apsimoka, ir ar verta ją planuoti. Ačiū.

K. Šlama pasisakė: Sveikinu direktorių už tai, kad problema sprendžiama, tačiau sistema vis dar neskaitina aiškaus principo „mažiau išmeti – mažiau moki“. Kitose savivaldybėse tokie modeliai veikia kartu su kontrolės priemonėmis. Taip pat turiu abejonių dėl lengvatų taiklumo, nes jos neatsižvelgia į pajamas. Dėl to frakcija ketina susilaikyti. Ačiū.

P. Aukštikalnis pasisakė: Mūsų siūlymas dėl 120 litrų konteinerių buvo pateiktas 2024 m. spalio 25 d., tačiau iki šiol nebuvo įtrauktas į naują tvarką. Prašėme sprendimo projektą atidėti iki vasario, kad būtų galima atlikti socialinio poveikio analizę. Šioje tvarkoje yra daug neaptartų klausimų: kotedžų ir sublokuotų namų priskyrimas, lengvatų taikymas pagal pajamas, delspinigių klausimas, taip pat teisinio aiškumo ir formulių tikslumo problemos. Dėl šių priežasčių sprendimo projekto nepalaikysime.

S. Grinkevičius pasisakė: Visiškai teisinga, kad iki galo teisinga sistema bus tuomet, kai bus įdiegta „mokėk už kiekį“ sistema. Tačiau tam reikia rimtų skaičiavimų, nes investicijos kainuos, o lėšos turi būti padengtos. Kalbėti apie „dvigubus“ ar „trigubus“ didėjimus nėra tikslu neįvertinus absoliučių sumų. Pavyzdžiui, miesto vieno asmens ūkiui didėjimas sudaro apie 0,70 euro per mėnesį, o didžiausias didėjimas kaime keturių asmenų ūkiui – apie 2,80 euro per mėnesį. Tai nėra suma, kuri nuskurdintų gyventojus, ypač taikant lengvatas socialiai pažeidžiamiesiems. Tuo pačiu alternatyva savivaldybei būtų rasti apie 0,5 mln. eurų biudžete. Todėl kviečiu pritarti šiam sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos siūlymą dėl 27 straipsnio pakeitimo, kuriuo reglamentuojama, kad visi gyventojai gali naudotis 120 litrų mišrių komunalinių atliekų konteinerių pasiūlymą

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 9
PRIEŠ: 13
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: nepritarta pasiūlymui.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 13
PRIEŠ: 8
SUSILAIKĖ: 1
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-25 „Dėl Metinės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą iš atliekų turėtojų lengvatų taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.
Pranešėjas Gintautas Muznikas, Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius.
Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 15
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 7
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. TS-63 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėjas Gintautas Muznikas, Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius.
Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 13
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 9
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn.
Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti turtą iš Nacionalinės švietimo agentūros ir jo perdavimo švietimo įstaigoms.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Dotnuvos seniūnijai nuomoti turtą.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto nurašymo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Dėl AB „Panevėžio energija“ planinės investicijos „Šilumos tinklų statyba į VŠĮ Kėdainių ligoninę“ derinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

26. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-153 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinių rinkliavų nustatymo ir nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

27. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo pradinės pardavimo kainos patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

28. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, dalių plano patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

29. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., A. Mickevičiaus g. 24, nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

30. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

31. SVARSTYTA. Dėl Atleidimo nuo atlyginimo už galimybę statyti ir (ar) rekonstruoti statinius ir (ar) įrenginius valstybinėje žemėje mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

32. SVARSTYTA. Dėl Valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo ir teisėtai pastatytų statinių ir (ar) įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybės tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė pasisakė: Man vis dar nėra aišku, kokią konkrečią naudą šis priimtas sprendimas duos rajonui ir rajono gyventojams. Kol kas situacija panaši į „katę maiše“ – nėra aišku, ką praktiškai reikš šis nutarimas ir kokie bus jo rezultatai. Todėl, siekiant išvengti galimų problemų ateityje, susilaikysime. Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 14

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 8

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis informavo, Kad kiti posėdžiai vyks:

1. 2026 m. vasario 20 d.
2. 2026 m. kovo 27 d.
3. 2026 m. balandžio 24 d.
4. 2026 m. gegužės 29 d.
5. 2026 m. birželio 26 d.

Meras V. Tamulis pateikė informaciją apie sniego valymą Kėdainių mieste ir rajone. Taip pat atkreipė dėmesį, kad esama situacija, deja, kartais naudojama politiniams tikslams. Viešojoje erdvėje platinami vaizdo įrašai, kuriuose ištraukiami atskiri pasisakymai iš kolegijos posėdžių ir pateikiami kitame kontekste, kas sudaro klaidingą įspūdį apie realią situaciją. Tai laikau negražiu ir neetišku elgesiu. Pabrėžė, kad žiema šiemet sudėtinga, problemų yra, tačiau jos sprendžiamos nuosekliai ir atsakingai, bendradarbiaujant su seniūnijomis, rangovais ir vietos ūkininkais.

Meras V. Tamulis pakvietė į „Kėdainiai – Lietuvos kultūros sostinė 2026“ atidarymo renginį „Oratorija AŠIS“.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. SAUSIO 30 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Arnas Argustas
2.	Sandra Barzdienė
3.	Paulius Aukštikalnis
4.	Rimantas Diliūnas
5.	Indrė Fiodorova
6.	Vytautas Grigas
7.	Saulius Grinkevičius
8.	Alma Jociuvienė
9.	Arūnas Kacevičius
10.	Dangiras Kačinskas
11.	Arvydas Kleiva
12.	Julius Lukoševičius
13.	Daiva Makutienė
14.	Skaidrė Olberkaitė
15.	Virmantas Pikelis
16.	Indrė Saldytė-Eigirdė
17.	Dalius Serafinas
18.	Kęstas Šlama
19.	Lina Šlamienė
20.	Adelė Štelmokienė
21.	Erlenda Turskienė
22.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. SAUSIO 30 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS**

1. Baltraitienė V., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
2. Dobrovolskienė V., Švietimo skyriaus vedėja;
3. Jasinskas T., VU studentas;
4. Kundrotaitė-Kozins G., Aplinkosaugos skyriaus vedėja;
5. Kuprijanovas D., Mero patarėjas;
6. Lukošienė I., Žemės ūkio skyriaus vedėja;
7. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
8. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
9. Muliuolė I., UAB Ekokonsultacijos projektų vadovė;
10. Muznikas G., Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius;
11. Naujalienė A., Turto valdymo skyriaus vedėja;
12. Naujokas G., UAB „Ekokonsultacijos“ ekonomistas;
13. Pakštys T., Kėdainių sporto centro direktorius;
14. Piepalienė A., Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;
15. Procevičiūtė R., Patarėja (sveikatos reikalų koordinatorė);
16. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
17. Vainauskienė G., Socialinės paramos skyriaus vedėja;
18. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė;
19. Žvikas A., Administracijos direktoriaus pavaduotojas;
20. Seniūnai;
21. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

Linos Šlamienės pasiūlymas

Nuo: Lina Šlamienė <lslamiene22@gmail.com>

Išsiųsta: sekmadienis 2026 m. sausis 25 18:16

Kam: Steponas Navajauskas

Kopija: lukas.levanauskas@vaistaiga.lt; kaunas@vaistaiga.lt; a.hofmanas@gmail.com; ada.stelmokiene@agrokoncernas.lt; ada.stelmokiene@gmail.com; akacevicius1964@gmail.com; almajociuviene@gmail.com; arnas.argustas@lscentras.lt; arvydaskleiva@gmail.com; asarenos13@gmail.com; aukstikalnis.paulius@gmail.com; daiva.makutiene@gmail.com; dalius@kvalitetas.lt; indre.fiodorova@gmail.com; indre.saldyte@gmail.com; jjudickiene@gmail.com; jonas.tal@gmail.com; juliuslukosevicius78; keistas.slama@gmail.com; kprc.direktorius@gmail.com; rimantas.diliunas@gmail.com; s.grinkevicius@daumantai.lt; sandrabastyte@gmail.com; skaidrebeata@gmail.com; turskiai@gmail.com; v.grigas56@gmail.com; v.pikelis@daumantai.lt; Valentinas Tamulis; Vilma Dobrovolskienė; Dalius Ramonas; valentinas.tamulis@gmail.com; Virginija Baltraitienė

Tema: Re: Dėl 2026 m. sausio 30 dienos 27-ojo Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdžio

Priedai: SP-5-1_Sporto_centro_kainos_PAPILDYTAS.docx

Laba diena,

Gerbiami kolegos, suprasdami, kad visi turime ribotus laiko išteklius ir siekdami aiškaus bei nuoseklaus reguliavimo, siūlome iš Darbotvarkėje 6 numeriu įrašyto teisės akto projekto **Dėl sporto šakų ir vertinimo kriterijų nustatymo bei atleidimo nuo reklaminio ploto ir patalpų nuomos mokesčių** išimti 3 punktą: "Atleisti 100 proc. nuo Kėdainių sporto centro patalpų nuomos ir reklaminio ploto nuomos mokesčių organizacijas, vykdančias programas tų sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, nuomos sutartis sudarius su Kėdainių sporto centro direktoriumi" ir, atitinkamai jį modifikavus, perkelti į Darbotvarkėje 5 numeriu įrašytą sprendimo projektą dėl Sporto centro paslaugų kainų nustatymo (papildytą sprendimo projektą pridedu).

Siūlome atitinkamai tikslinti 6 darbotvarkės klausimo/teisės akto pavadinimą ir dokumento struktūrą ir apsvastyti 1 ir 2 punktų išdėstymo logiką, nes paprastai teisės aktuose nurodoma kokiais kriterijais vadovaujamasi nustatant tam tikrą reguliavimą (šiuo atveju - kriterijai, pagal kuriuos nustatoma kurios sporto šakos laikomos prioritetinėmis), kriterijų svoris, kas ir koku būdu juos taikys vertinant ar sporto šaką laikyti prioritetine. Tik išdėstčius kriterijus ir vertinimo tvarką, galima pereiti prie konkrečių, pagal kriterijus atrinktų, sporto šakų nustatymo tam tikram aiškiai apibrėžtam laikotarpiui. Dabartiniame teisės akto projekte kriterijai nėra apibrėžti teisiškai (pvz., neaišku, kas laikoma „aukštesnio lygmens“ varžybomis); nėra nustatyta jų taikymo paskirtis (kam jie bus naudojami ateityje); nėra nurodyta, kas ir kada pagal juos vertins sporto šakas. Tai suteikia kriterijams deklaratyvų, o ne norminį pobūdį.

KAM TO REIKIA?

Pagal teisės aktų rengimo rekomendacijas, vienu sprendimu turėtų būti reguliuojami tarpusavyje vienas kitą teisiniai santykiai. Šiuo atveju sprendimo **Dėl sporto šakų ir vertinimo kriterijų nustatymo bei atleidimo nuo reklaminio ploto ir patalpų nuomos mokesčių** pirmosios dvi dalys yra strateginio pobūdžio; trečioji dalis – turtinių ir finansinių lengvatų reglamentavimas. Išimdami 3 punktą ir perkeldami jį į sprendimą **Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo** užtikrintume, kad naudojimosi sporto infrastruktūra klausimai ir lengvatos būtų aptariami viename dokumente, o prioritetinių sporto šakų nustatymui skirtas dokumentas nebūtų apkrautas papildomomis ir tame dokumente perteklinėmis normomis apie patalpų ir reklamos ploto

nuomą. Be to būtų aiškiai apibrėžtos aplinkybės, kurioms esant prioritetinių sporto šakų organizacijos galėtų pretenduoti į lengvatas naudojantis Sporto centro turtu.

Pagarbiai,
Lina Šlamienė

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. GRUODŽIO 22 D. SPRENDIMO NR. TS-361 „DĖL KĖDAINIŲ SPORTO CENTRO TEIKIAMŲ PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO“ PAKEITIMO

2026 m. sausio 25 d. Nr. SP-5

Kėdainiai

Kėdainių rajono savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Pakeisti Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimą Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“:

1.1 Išdėstyti 4 punktą nauja redakcija:

„4. Atleisti nuo Kėdainių sporto centro patalpų, esančių Parko g. 4, Vilainiai, Kėdainių r., Parko g. 6, Vilainiai, Kėdainių r., J. Basanavičiaus 1, Kėdainiai ir Basanavičiaus g. 1A, Kėdainiai, ir Kėdainių miesto stadiono futbolo aikštės, atsarginių futbolo aikščių, esančių J. Basanavičiaus g. 1, Kėdainiai, nuomos mokesčio:

4.1. Kėdainių rajono savivaldybės biudžetines įstaigas, organizuojančias ir vykdančias viešuosius nekomercinius sporto, švietimo, kultūros, socialinius renginius bei fizinio ugdymo pamokas.

4.2. Organizacijas, vykdančias sporto šakų programas, kurios Kėdainių rajono savivaldybės sprendimu pripažintos prioritetinėmis ir yra finansuojamos „Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos apraše“ nustatyta tvarka, jei patalpos naudojamos finansuojamoms programoms vykdyti ir su Kėdainių sporto centru yra sudarytos atitinkamų patalpų nuomos sutartys.“

2. Papildyti 6 punktu:

„6. Atleisti nuo 100 procentų reklaminių plotų nuomos mokesčio:

6.1. Kėdainių sporto centro rėmėjus.

6.2. Organizacijas, vykdančias sporto šakų programas, kurios Kėdainių rajono savivaldybės sprendimu pripažintos prioritetinėmis ir finansuojamos Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka.“

2. Buvusius 6–9 punktus laikyti atitinkamai 7–10 punktais.

Savivaldybės meras

Kėdainių rajono savivaldybės tarybai

**AIŠKINAMAS RAŠTAS
DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. GRUODŽIO 22 D.
SPRENDIMO NR. TS-361 „DĖL KĖDAINIŲ SPORTO CENTRO TEIKIAMŲ PASLAUGŲ
KAINŲ NUSTATYMO“ PAKEITIMO**

Nr.

Parengto sprendimo projekto tikslai:

Atleisti nuo 100 proc. nuo Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ nustatyto mokesčio už naudojimąsi Kėdainių sporto centro infrastruktūra ir reklaminio ploto nuomą.

Sprendimo projekto esmė, rengimo priežastys ir motyvai:

Kėdainių sporto centras 2026 m. sausio 13 d. pateikė prašymą Nr. AG-403 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo pakeitimo“, ir prašo atleisti Kėdainių sporto centro rėmėjus 100 proc. nuo reklaminio ploto mokesčio. Kėdainių rajono savivaldybės administracija siūlo nuo 100 proc. reklaminio ploto ir Sporto centro infrastruktūros nuomos mokesčio atleisti organizacijas, vykdančias sporto šakų programas, kurios Kėdainių rajono savivaldybės sprendimu pripažintos prioritetinėmis ir finansuojamos Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka.

Siekama vienu teisės aktu nustatyti Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainas ir atvejus, kuriais asmenys ar organizacijos gali būti atleidžiamos nuo mokėjimo už patalpas ir/arba paslaugas.

Lėšų poreikis (jeigu sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos): nusprendus dėl papildomų atvejų kai nuomos mokestis nerenkamas, galimas Kėdainių sporto centro pajamų iš šios veiklos mažėjimas.

Laukiami rezultatai: Kėdainių sporto centrui bus sudarytos papildomos galimybės rasti ir išlaikyti rėmėjų, kurie, pasinaudoję galimybe būti atleistiems nuo 100 proc. reklaminio ploto mokesčio, didintų skiriamas paramos sumas ir prisidėtų prie geros sporto infrastruktūros būklės palaikymo. Atleidimas nuo reklaminio ploto ir kitos infrastruktūros nuomos bus papildoma ženkli savivaldybės parama organizacijoms, vykdančioms sporto šakų programas, kurios Kėdainių rajono savivaldybės sprendimu pripažintos prioritetinėmis ir finansuojamos Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka.

Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas*

Sritis	Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai	
	Teigiamas poveikis	Neigiamas poveikis
<i>Ekonomikai</i>		
<i>Finansams</i>		
<i>Socialinei aplinkai</i>		
<i>Viešajam administravimui</i>		
<i>Teisinei sistemai</i>		
<i>Kriminogeninei situacijai</i>		
<i>Aplinkai</i>		
<i>Administracinei naštai</i>		

<i>Regiono plėtrai</i>		
<i>Kitoms sritims, asmenims ar jų grupėms</i>		

*Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas atliekamas rengiant teisės akto, kuriuo numatoma reglamentuoti iki tol nereglamentuotus santykius, taip pat kuriuo iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas, projektą. Atliekant vertinimą, nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas.

Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų
frakcijos narė

Lina Šlamienė

Frakcijos pasiūlymas SP Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo

Nuo: Paulius Aukštikalnis <aukstikalnis.paulius@gmail.com>

Išsiųsta: trečiadienis 2026 m. sausis 28 21:32

Kam: Arūnas Kacevičius; Alfredas Hofmanas; Steponas Navajauskas

Tema: Frakcijos pasiūlymas SP Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo

Priedai: sp-32-1_vr_atlieku_tvarkyma_nuostatai.docx

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBAI
Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcija**

DĖL SPRENDIMO PROJEKTO 2026 m. sausio 22 d. Nr. SP-32 Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo 27 PUNKTO PAKEITIMO

Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcija teikia siūlymą pakeisti sprendimo projekto 27 punktą, išbraukiant sakinio dalį „jeigu jame yra deklaruoti ne daugiau kaip 2 asmenys“.

Siūloma 27 punkto redakcija:

„27. Namų ūkis gali naudotis 120 l mišrių komunalinių atliekų kontaineriu. Jei namų ūkis naudoja didesnio tūrio ir (ar) daugiau kontainerių, tai Vietinės rinkliavos kintamoji dalis skaičiuojama pagal faktiškai turimų mišrių komunalinių atliekų kontainerių dydį (tūrį), skaičių ir ištuštinimo dažnį.“

AIŠKINAMASIS RAŠTAS / MOTYVAI (kodėl tai būtina)

1. Teisingumo ir „mokėk už faktą“ principas

Dabartinė nuostata, siejanti 120 l kontainerio pasirinkimą su deklaruotų asmenų skaičiumi, apmokestinimą perkelia nuo realaus atliekų kiekio į formalias deklaracijas. Tai yra netikslinga ir socialiai neteisinga: rūšiuojanti šeima, kurioje deklaruota daugiau žmonių, netenka galimybės pasirinkti mažesnį kontainerį, nors mišrių atliekų susidaro mažai.

2. Rūšiavimo skatinimas ir reali finansinė motyvacija gyventojams

Siūlomas pakeitimas sukurtų aišką ir suprantamą logiką:

rūšiuoji ir mišrių atliekų sumažėja – tau užtenka 120 l – moki mažiau.

Tai yra praktinė, gyventojams lengvai suprantama motyvacija, o ne vien deklaratyvus raginimas rūšiuoti.

3. Nuoseklumas su 26 punktu: verslui – galima, gyventojams – ribojama

26 punktas numato, kad verslas gali mažinti kontainerių skaičių/tūrį ar rinktis retesnę ištuštinimą, jei įrodo rūšiavimą. Gyventojams analogiška logika turėtų būti bent jau neprieštaringa: jei gyventojas realiai sumažina mišrių atliekų kiekį, jis turi turėti galimybę rinktis mažesnį kontainerį.

4. Įgyvendinsite duotą administracijos pažadą, kad kažkada baigsite skaičiavimus.

2024 m. spalio 25 d. taryboje buvo atmestas sprendimo projektas dėl kontainerių dydžio pasirinkimo. Tuo metu administracija įsipareigojo paskaičiuoti ir pateikti išvadas bei sprendinius. Šiuo metu jau praėjo beveik dveji metai, o gyventojai realaus sprendimo taip ir nesulaukė.

Todėl frakcija siūlo pereiti nuo „skaičiavimų“ prie realių sprendimų ir įgyvendinti pažadus.

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS
DEMOKRATŲ SĄJUNGOS „VARDAN LIETUVOS“ FRAKCIJOS
PIRMININKAS Paulius Aukštikalnis

27-asis Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdis

Posėdžio data	2026 m. sausio 30 d., penktadienis
Posėdžio pradžios laikas	2026 m. sausio 30 d., penktadienis 08:43:18
Posėdžio sustabdymo laikas	2026 m. sausio 30 d., penktadienis 11:51:53
Posėdžio trukmė	03:08:35.0130000

Atstovo informacija

Vardas	Mikrofono aktyvavimo skaičius
Julius Lukoševičius	1
Virmantas Pikelis	3
Lina Šlamienė	9
Dangiras Kačinskas	2
Arvydas Kleiva	0
Sandra Barzdienė	0
Arnas Argustas	3
Daiva Makutienė	0
Paulius Aukštikalnis	11
Alma Jociuvienė	0
Arūnas Kacevičius	5
Indrė Saldytė-Eigirdė	6
Rimantas Diliūnas	0
Skaidrė Olberkaitė	0
Vygantas Vanagas	0
Dalius Serafinas	2
Indrė Fiodorova	6
Erlenda Turskienė	1
Kęstas Šlama	7
Adelė Štelmokienė	0
Vytautas Grigas	0
Saulius Grinkevičius	5
Alfredas Hofmanas	0
Jonas Talmantas	0
Jūratė Judickienė	0
Svečias	0
Administracija	0
Administracijos Direktorius	1
Valentinas Tamulis	5
Vicemeras	3

Darbotvarkės įrašas 1

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2029 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ir paprastojo remonto darbų objektų prioritetinių eilių patvirtinimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:15
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	09:27:00 - 09:27:15
Balsavimo baigtis	
Balsavimo rezultatas	
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	

Darbotvarkės įrašas 2

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. TS-320 „Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:52
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:27:15 - 09:30:07
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	4
Galutinis balsavimo rezultatas	20 Už 2 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 3

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. lapkričio 24 d. sprendimo Nr. TS-331 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės Kultūros ir meno tarybos sudarymo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:47
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:30:07 - 09:30:54
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
----------------	-------------	----------------------

2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 4

Dėl Lietuvos ūkininkų sąjungos atleidimo nuo Kėdainių arenos nuomos mokesčio

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:02:07

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

09:30:54 - 09:33:02

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

1

Prašymų skaičius temoje

2

Galutinis balsavimo rezultatas

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už

23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 5

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. TS-361 „Dėl Kėdainių sporto centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:08:27

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:33:02 - 09:41:29

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

8

Prašymų skaičius temoje

9

Galutinis balsavimo rezultatas

17 Už 5 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 6

Dėl sporto šakų ir vertinimo kriterijų nustatymo bei atleidimo nuo reklaminio ploto ir patalpų nuomos mokesčių

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:09:52

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:41:29 - 09:51:22

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	9
Prašymų skaičius temoje	12
Galutinis balsavimo rezultatas	17 Už 4 Susilaikė 1 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
19	Paulius Aukštikalnis	Prieš
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 7

Dėl Sporto šakų, kurioms Kėdainių rajono savivaldybė teikia prioritetą, programų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:11:15
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:51:22 - 10:02:37
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	8
Prašymų skaičius temoje	6
Galutinis balsavimo rezultatas	17 Už 4 Susilaikė 1 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už

13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Prieš
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 8

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 17 d. sprendimo Nr. TS-88 „Dėl Vienkartinės piniginės socialinės paramos ir kompensacijų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:02:37 - 10:04:22
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 9

Dėl Judumo paslaugos organizavimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:04:22 - 10:04:59
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 10

Dėl Maksimalių socialinės priežiūros, socialinės globos ir laikino atokvėpio paslaugos išlaidų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės gyventojams dydžių nustatymo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:08:38

10:04:59 - 10:13:37

Priimta

Už

4

5

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už

17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 11

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės finansinės paramos pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:16:51

10:13:37 - 10:30:28

Priimta

Už

13

13

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 12

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė	00:00:50
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	10:30:28 - 10:31:19
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 13

Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir (ar) sistemų rekonstravimo ir projektavimo darbų bei apleistų žemės plotų mažinimo priemonės“

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:42
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	10:31:19 - 10:32:01
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už

9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 14

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026 m. valstybės lėšomis finansuojamų melioracijos prioritetinių darbų sąrašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:36

10:32:01 - 10:32:38

Priimta

Už

0

0

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už

27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 15

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės planuojamų atlikti melioracijos darbų sąrašo ir šiems darbams valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžeto lėšų panaudojimo 3 metų programos tvirtinimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:35
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:32:38 - 10:33:13
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 16

Dėl Užeigos gatvės ašinių linijų ir koordinatų tikslinimo Paaluonio kaime Pernaravos seniūnijoje

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:41
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:33:13 - 10:33:55
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 17

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2025 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:45

10:33:55 - 10:34:40

Priimta

Už

0

0

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už

17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 18

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:23

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

11:29:44 - 11:30:07

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

17

Prašymų skaičius temoje

21

Galutinis balsavimo rezultatas

13 Už 8 Susilaikė 1 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
19	Paulius Aukštikalnis	Prieš
23	Indrė Fiodorova	Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Susilaikė
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 18.1

Dėl pasiūlymo

Įrašo aprašymas

Balsavimas

Įrašo tipas

00:00:38

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:29:06 - 11:29:44
Balsavimo baigtis	Nepriimta
Balsavimo rezultatas	Prieš
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	9 Už 0 Susilaikė 13 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Prieš
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Prieš
8	Skaidrė Olberkaitė	Prieš
9	Alma Jociuvienė	Prieš
10	Julius Lukoševičius	Prieš
11	Adelė Štelmokienė	Prieš
12	Dalius Serafinas	Prieš
13	Arvydas Kleiva	Prieš
14	Virmantas Pikelis	Prieš
15	Saulius Grinkevičius	Prieš
16	Daiva Makutienė	Prieš
17	Rimantas Diliūnas	Prieš
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Prieš

Darbotvarkės įrašas 19

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-25 „Dėl Metinės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą iš atliekų turėtojų lengvatų taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:07
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:30:07 - 11:31:15
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	15 Už 7 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
19	Paulius Aukštikalnis	Susilaikė
23	Indrė Fiodorova	Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Susilaikė
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 20

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. TS-63 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:02
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:31:15 - 11:32:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	13 Už 9 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
19	Paulius Aukštikalnis	Susilaikė
23	Indrė Fiodorova	Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Susilaikė
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 21

Dėl valstybės turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:34

11:32:17 - 11:32:52

Priimta

Už

0

0

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už

18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 22

Dėl sutikimo perimti turtą iš Nacionalinės švietimo agentūros ir jo perdavimo švietimo įstaigoms

Įrašo aprašymas	Balsavimas
Įrašo tipas	00:00:32
Įrašo trukmė	11:32:52 - 11:33:25
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	Priimta
Balsavimo baigtis	Už
Balsavimo rezultatas	0
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 23

Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Dotnuvos seniūnijai nuomoti turtą

Įrašo aprašymas	Balsavimas
Įrašo tipas	00:00:27
Įrašo trukmė	11:33:25 - 11:33:52
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	Priimta
Balsavimo baigtis	

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 24

Dėl nekilnojamojo turto nurašymo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:28

11:33:52 - 11:34:21

Priimta

Už

0

0

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už

13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 25

Dėl AB „Panevėžio energija“ planinės investicijos „Šilumos tinklų statyba į VšĮ Kėdainių ligoninę“ derinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:31

11:34:21 - 11:34:53

Priimta

Už

0

0

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 26

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-153 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinių rinkliavų nustatymo ir nuostatų tvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:42
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:34:53 - 11:35:35
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 27

Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo pradinės pardavimo kainos patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:35:35 - 11:36:11
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už

4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 28

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 82A, dalių plano patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:35

11:36:11 - 11:36:46

Priimta

Už

0

0

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už

25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 29

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., A. Mickevičiaus g. 24, nuomos sutarties nutraukimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:30

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

11:36:46 - 11:37:17

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 30

Dėl Valstybinės žemės sklypo dalies nuomos sutarties nutraukimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:26

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

11:37:17 - 11:37:43

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 31

Dėl Atleidimo nuo atlyginimo už galimybę statyti ir (ar) rekonstruoti statinius ir (ar) įrenginius valstybinėje žemėje mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:44

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

11:37:43 - 11:38:27

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už

16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 32

Dėl Valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo ir teisėtai pastatytų statinių ir (ar) įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybės tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas	Balsavimas
Įrašo tipas	00:01:10
Įrašo trukmė	11:38:27 - 11:39:38
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	Priimta
Balsavimo baigtis	Už
Balsavimo rezultatas	1
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	14 Už 8 Susilaikė 0 Prieš
Galutinis balsavimo rezultatas	

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Susilaikė
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
10	Julius Lukoševičius	Už
11	Adelė Štelmokienė	Susilaikė
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Susilaikė