

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-11-08 Nr. TP-11

Kėdainiai

Posėdis įvyko 2024 m. spalio 25 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 10 val. 50 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 23 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Dangiras Kačinskas, Erlenda Turskienė.

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis. informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią

Meras V. Tamulis supažindino su posėdžio darbotvarkės projektu.

Meras V. Tamulis pasiūlė balsuoti už darbotvarkės projektą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta darbotvarkės projektui.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. TS-7 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2024 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo
2. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. TS-3 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybei skirtų mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo
3. Dėl Mikalojaus Katkaus memorialinio muziejaus teikiamų paslaugų kainų nustatymo
4. Dėl leidimo Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“ progimnazijai dalyvauti projekte pagal veiklą „Visos dienos mokyklos paslaugų prieinamumo didinimas“ partnerio teisėmis
5. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. TS-195 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės narkotikų kontrolės komisijos sudarymo“ pakeitimo
6. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-33 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės metų medicinos darbuotojo apdovanojimui skirti atrankos komisijos sudarymo“ pakeitimo
7. Dėl globos centro, budinčio ir nuolatinio globotojo veiklos finansavimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo
8. Dėl leidimo Kėdainių pagalbos šeimai centrui nuomoti lengvuosius tarnybinius automobilius
9. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2004 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. TS-409 „Dėl trijų rekreacinių žemės sklypų Daukšių k., Kėdainių r., duomenų tvirtinimo ir perdavimo valdyti patikėjimo teise savivaldybei“ pripažinimo netekusiu galios
10. Dėl K. Macevičiaus gatvės pavadinimo pakeitimo Mantvilėškio kaime Dotnavos seniūnijoje
11. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-180 „Dėl saugotinių želdinių kirtimo, kitokio pašalinimo iš augimo vietos ar intensyvaus

- genėjimo leidimų išdavimo ir prašymų dėl želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos dydžio perskaičiavimo nagrinėjimo ir sumokėtos želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo
12. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-182 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo
 13. Dėl nekilnojamojo daikto pirkimo ir jo perdavimo UAB „Kėdainių butai“
 14. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Pernaravos seniūnijai nuomoti patalpas
 15. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Pervazos g. 8, nuomos sutarties
 16. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos
 17. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos
 18. Dėl leidimo įregistruoti buveinę
 19. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo Baldų konstrukciniai sprendimai, MB
 20. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narių siuntimo į komandiruotes tvarkos aprašo patvirtinimo
 21. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos ekonomikos ir biudžeto komiteto pirmininko skyrimo
 22. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 5 d. sprendimo Nr. TS-132 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kaimo reikalų ir aplinkosaugos komiteto pirmininko ir pirmininko pavaduotojo skyrimo“ pakeitimo
 23. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-26 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo
 24. Dėl pritarimo rengti plaukimo baseino ir SPA erdvės techninį projektą

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. TS-7 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2024 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja

A. Kacevičius nusišalino, nes sutuoktinė dirba švietimo įstaigoje ir išėjo iš salės.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Kacevičius sugrįžo į salę.

2. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. TS-3 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybei skirtų mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl Mikalojaus Katkaus memorialinio muziejaus teikiamų paslaugų kainų nustatymo .

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė ar kas nors daugiau be bendruomenės, kuri vykdo edukacijas, nuomojasi patalpas memorialinio muziejuje ir kiek būna lankytojų muziejuje be edukacijų.

V. Dobrovolskienė atsakė, kad kol kas patalpas nuomojasi bendruomenė. Per metus vyko 64 edukacijos, kuriose būna ne mažiau kaip 10 asmenų. Muziejuje buvo 4 apsilankymai.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl leidimo Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“ progimnazijai dalyvauti projekte pagal veiklą „Visos dienos mokyklos paslaugų prieinamumo didinimas“ partnerio teisėmis.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 23 d. sprendimo Nr. TS-195 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės narkotikų kontrolės komisijos sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja Daiva Mickevičienė, vyr. specialistė (tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius)

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-33 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės metų medicinos darbuotojo apdovanojimui skirti atrankos komisijos sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilija Pipirienė, patarėja, sveikatos reikalų koordinatore

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl globos centro, būdinčio ir nuolatinio globotojo veiklos finansavimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo .

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, l. e. Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pataisymu.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su pataisymu.

8. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių pagalbos šeimai centrui nuomoti lengvuosius tarnybinius automobilius.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: jau ne kartą buvau išdėsčiusi savo poziciją šia tema, kad būčiau už tai, kad savivaldybė pradėtų svarstyti apie automobilių įsigijimą. Todėl, kad mes vienai įstaigai išnuomojam 10 automobilių, tada seniūnijoms išnuomojam 10 automobilių. Mes nuomojam, nuomojam, mokam pinigus. Neturim nei turto, nei pinigų. Po penkerių metų, sudėjus visų įstaigų nuomas, mes tikrai būtume pajėgūs įsigyti po vieną arba gal ne dvi transporto priemones. Aš suprantu, kad reikia 10, bet mes galim vieną mėnesį nupirkti vieną, galim po dviejų mėnesių nupirkti dar vieną. Čia esminis dalykas ar mes apamai tai norim daryti, ar mes dedam pastangas į tai, kad mes turėtume transporto priemones, ar mes geriau esame linkę tiesiog išleisti pinigus ir neturėti automobilių. Norint, viską galima susistyguoti, bet suprantu, kad to noro mes nelabai rodome.

V. Pikelis pasisakė: jei dar kartą grįžtam prie diskusijos, aš norėčiau paminėti kelis momentus. Tikrai yra noras, kad mūsų įstaigų specialistai turėtų tinkamas darbo priemones, kurios nekeltų problemų. Kad vienu metu įsigyti 10 automobilių, tai suprantam, kad tokios sumos naujiems automobiliams numatyti lėšas biudžete labai sudėtinga. Įsigijimas lizingo ar kažkokiu kitu finansavimo būdu, ar imant paskolą, mažintų savivaldybės galimybę skolintis investiciniams projektams ir kitiems dalykams. Tai reiškia, kad mes galėtume turėti tik dėvėtus automobilius. Grįžtume maždaug dešimtmetį atgal, kai įstaigos ir seniūnijų seniūnai važinėdavo skirtingų modelių, skirtingo senumo, skirtingos nuvažiuotos ridos automobiliais. Įsivaizduokime, įstaigoje 10 padėvėtų skirtingų automobilių. Jie turėtų 10 problemų. Ar įstaiga tada turėtų turėti etatą viso ūkio priežiūrai? Ar mes norim, kad mūsų specialistai tinkamai atliktų darbą ir visą darbo dieną skirtų jėgas ir savo įgūdžius tam? Ar dar įsivaizduojam, kad jie atėję atlikti savo tiesioginių funkcijų, turėtų rūpintis apie kažkokį automobilio parką ir galvot kaip nuvažiuoti atlikti savo darbą? Aš manau, kad tai yra ne mūsų kažkoks išgalvotas, bet patikrintas būdas. Tai sėkmingai veikia verslo įmonėse, veikia ir pas mus. Aš manau, kad neverta nusigręžti nuo mūsų pasirinkimo ir galvot grįžimą dešimtmečiu atgal.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: atsakysiu, kad nereikėtų galvoti apie dešimtmetį atgal. Mes kalbam apie naujas transporto priemones ir galimybę turėti naujas, kuomet prižiūri ir visas paslaugas teikia servisas. Svarstant apie tai kas apsimokėtų ar ne, tai visada man norisi pamatyti skaičiavimus, kurių, Savivaldybė nepateikė. Jeigu man būtų pateikti skaičiavimai, tada galbūt aš pritarčiau, bet šiai dienai aš esu tokioje situacijoje, kad aš kaip ir pritariu, kad būtų transporto priemonės, bet aš esu už naujų įsigijimą. Skaičiavimų neturiu. Tai sakyti, kad vieną ar kita teorija yra klaidinga, kai nėra pateiktų skaičiavimų, nemanau, kad teisinga.

D. Serafinas pasisakė: yra keli momentai – yra kokybės ir patikimumo klausimas, ką sakė gerbiamas V. Pikelis, yra ekonominis klausimas, ką kalba I. Saldytė-Eigirdė. Noriu Indrei pasakyti, kad iš tikrųjų, jeigu automobilis pravažiuoja didelį skaičių kilometrų, tai labiau apsimoka nuomoti, nes jisai paprasčiausiai nusidėvi. O jeigu jisai pravažiuoja mažai, tai tada apsimoka nupirkti. Tokia yra verslo logika. Pasižiūrėkite į didžiuosius logistikos centrus. Pamatysit, kad jie išsinuomoja, nudrožia (liaudiškai tariant) automobilį ir atiduoda. Mes negalime su šaukštu valgyti ir sriubos ir kotleto.

S. Grinkevičius pastebėjo: yra paskaičiuota, kad nupirkus naują automobilį ir išsivežus iš pardavėjo sandėlių, jisai iš karto 30% atpinga. Su kiekvienais metais atpigimas eina pakankamai

greitai tolyn. Skaičiavimas turbūt nelabai ką ir duotų. Antras maža pastaba merui, kad tarybos nariai pasisakyti gali po vieną kartą. Buvo pasisakyta du kartus.

Meras V. Tamulis paprašė Tarybos narių nepradėti vesti Tarybos posėdžių. Jeigu klausama ar yra klausimų ir nepaskelbus pasisakymų, prašė nepradėti pasisakymų.

I. Fiodorova pasisakė: I. Saldytės-Eigirdės mintis galbūt buvo ne apie šią įstaigą, o apskritai apie patį modelį, ieškojimo būdus ir galimybes. Kiek pamenu, Indrė turėjo ir tam tikrus paskaičiavimus. Tada lygtai teigta, kad jie yra galimai neteisingi ir taip toliau. Dabar irgi sakoma, kad buvo paskaičiuota. Jeigu turite kažkokius ekonominius paskaičiavimus, pasidalinkit su mumis. Manau, jeigu nesinori kalbėti būtent apie šią įstaigą ir jos poreikį, bet lyginti su didelėmis logistikos įmonėmis šituo atveju nėra konkretus argumentas.

P. Aukštikalnis pasisakė: bendrai kreipiuosi į visus, nes man keisti jūsų valdančiosios daugumos ir kitų pasisakymai. Mes jau antrą kadenciją, mere, šnekam apie tai, kad pasisakymų skaičius pas mus yra reglamentuojamas. Bet, jeigu yra daugiau klausimų, galima daugiau ir pasisakyti. Jūs ką tik pasakėt, kad I. Saldytė-Eigirdė pasisakė du kartus. Pirmą pasisakymo metu, aš nežinau ar girdisi, žiūrint per YouTube, bet šiuo metu buvo daug komentarų ir tiesiog bandymų trukdyti Indrei normaliai išreikšti mintis komentavimais, kad čia 10 automobilių reikia pirkti ir panašiai. Ji pilną teisę turėjo antrą kartą pasisakyti, nes pirmu pasisakymo metu visiškai nebuvo garbės jos atžvilgiu iš visų tarybos narių, kurie tuo metu aptarinėjo, diskutavo. Tuo metu, kai pradėjo šnekėti V. Pikelis, tikrai buvo tylu. Jeigu mes laikomės tylos, tai gal ir užtenka vieno pasisakymo ir vieno klausimo. Kolegos įvairūs automobiliai ne kiekvieną kartą ir ne visi tie nukrenta 30% išvažiavus iš autosalono. Porsche automobiliai gal ir kyla, net išvažiavę. Aišku yra tvarka, kad pačios įstaigos apsisprendžia ar jie daug važiuos ar nedaug ir ar jie nori pirkti, ar nenori pirkti. Kiekvienu atveju susijusiu su autotransportu tarybos nariam kyla klausimai. Čia yra pilna teisė paklausti, pasisakyti, pagalvoti ir padiskutuoti. Aš raginu gerbti vienas kitą ir nekritikuoti kitų žmonių klausimus.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

V. Pikelis replikavo I. Fiodorovai po balsavimo: aš manau, kad čia buvo paminėta jog yra paminėtas netinkamas pavyzdys apie dideles logistikos įmones. Aš esu logistikos padalinio vadovas UAB „Daumantai“, kuri yra vidutinė įmonė. Esam labai gerai ir tiksliai pasiskaičiavę ir naudojam tą patį modelį, kuris yra tikrai atsiperkantis ir ekonomiškai efektyvus. Taip, kad čia buvo paminėtas tikrai geras pavyzdys.

9. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2004 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. TS-409 „Dėl trijų rekreacinių žemės sklypų Daukšių k., Kėdainių r., duomenų tvirtinimo ir perdavimo valdyti patikėjimo teise savivaldybei“ pripažinimo netekusiu galios.

Pranešėja Aurelija Piepalienė, l. e. Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjo pareigas

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė: noriu tokį aiškų atsakymų išgirsti kodėl nei aiškinamajame rašte, nei sprendimo projekte nėra nurodyta tų sklypų kadastriniai numeriai, nors kituose sprendimuose, kai eina kalba apie žemės sklypus, yra nurodomi šitie numeriai. Iš atsiusto paveikslėlio, tikrai sunku suprasti tiksliai sklypo ribas. Kodėl taip vengiama?

A. Piepalienė atsakė, kad tarybos nariams atsiųstoje schemoje pažymėta tos teritorijos lokacija, o kadastriniai numeriai sprendime ir aiškinamajame rašte nenurodyti, nes 2004 metų sprendime jų tiesiog dar nebuvo. Šiuo sprendimu buvo tvirtinami kadastro duomenis ir tik po to registruojama.

K. Šlama pasisakė: kadangi norima keisti žemės sklypų paskirtį, aš manau, kad būtų visiškai teisinga nurodyti.

A. Piepalienė atsakė, kad pripažinus netekusių galios tarybos sprendimą, šioje vietoje nebus keičiama tų pačių sklypų paskirtis. Jie bus išformuojami ir formuojami atskirais kvartalais ir atskirais sklypais.

K. Šlama replikavo, kad aiškumo daugiau nepasidarė.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 21
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 2
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Dėl K. Macevičiaus gatvės pavadinimo pakeitimo Mantviliškio kaime Dotnuvos seniūnijoje.

Pranešėja Aurelija Piepalienė, l. e. Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjo pareigas
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-180 „Dėl saugotinių želdinių kirtimo, kitokio pašalinimo iš augimo vietos ar intensyvaus genėjimo leidimų išdavimo ir prašymų dėl želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos dydžio perskaičiavimo nagrinėjimo ir sumokėtos želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos gražinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, l. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas
Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pataisymais.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-182 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, l. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo daikto pirkimo ir jo perdavimo UAB „Kėdainių butai“.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Pernaravos seniūnijai nuomoti patalpas.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

15. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Pervazos g. 8, nuomos sutarties.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

18. SVARSTYTA. Dėl leidimo įregistruoti buveinę.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo Baldų konstrukciniai sprendimai, MB.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narių siuntimo į komandiruotes tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

S. Barzdienė pasisakė, kad džiaugiasi šiuo sprendimo projektu, nes, kaip sakė vienas kolega, seniau vykdavo į darbostogas, o dabar vyksime į tikras komandiruotes.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos ekonomikos ir biudžeto komiteto pirmininko skyrimo .

Pranešėjas Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 5 d. sprendimo Nr. TS-132 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kaimo reikalų ir aplinkosaugos komiteto pirmininko ir pirmininko pavaduotojo skyrimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-26 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo .

Pranešėja Lina Šlamienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė Administracijos direktoriaus: kuriuo teisės aktu vadovausis, jeigu gyventojas ateis su prašymu pakeisti didesnę atliekų konteinerį į mažesnę. Ar šiais nuostatais, ar taisyklėmis?

G. Muznikas atsakė, kad toks prašymas bus nagrinėjamas ir sprendžiamas pagal aplinkybes.

K. Šlama pasisakė: gerbiamas direktoriau, visiškai netinkamas atsakymas. Jūs turėsit vadovautis konkrečiais norminiais dokumentais, kurie prieštarauja vienas kitam ir priimti individualų sprendimą. Turės būti atsisakymas. Arba vienas ar kitas sprendimas pagrįstas.

G. Muznikas atsakė, kad konteinerių keisti niekas netrukdo. Bus prašymas, bus pakeistas konteineris. Vienas teisės aktas reglamentuoja konteinerių keitimą, o tvarka reglamentuoja skaičiavimą. Skaičiuojama bus pagal tai kaip yra parašyta, o konteineris gali būti pakeistas pagal jūsų minimą punktą.

K. Šlama pasisakė: bet turėtų atitinkamai būti ir perskaičiuojama rinkliava, nes apskaitoma pagal konteinerio dydį. Patys nuostatose tą įtvirtinote.

A. Kacevičius pasisakė: gerbiami kolegos: siūlau tikrai pritarti šiam sprendimo projektui, nes, jeigu pamenate, kovo mėnesį svarstant tvarką, P. Aukštikalnis ir L. Šlamienė siūlė pakeitimus dėl konteinerių. Iš konkrečios savo patirties galiu pasakyti, kad tinkamai rūšiuojant atliekas, ypatingai dabar, kai mieste daugiabučių gyventojams atsirado galimybė rūšiuoti maisto atliekas, nerūšiuojamų bendrųjų atliekų kiekis sumažėja iki minimumo. Tai dabar turim ieškoti bet kokių būdų, kad paskatintumėm savo gyventojus rūšiuoti. Šitas L. Šlamienės pasiūlymas būtent tai ir daro.

P. Aukštikalnis pasisakė: netgi dabar galiu gerbiamam K. Šlamai atsakyti klausimą apie galimybę pasikeisti konteinerį. Aš pats šią vasarą skambinausi, nes man 240 litrų konteineris yra per didelis, keisti į 120. Atsakė, kad griežtai yra draudžiama, nes pas Jus yra registruoti keturi asmenys. Bet aš sakau, noriu rūšiuoti ir aš rūšiuoju. Pas mane yra daug tų konteinerių. Ir negalima, šiai dienai yra uždrausta net pasiimti mažesnę konteinerį. Teisingai K. Šlama sako. Vienas teisės aktas prieštarauja kitam. Kovo 29 dieną prašėm atidėti šią tvarką, apsvastyti, išdiskutuoti. Už šią sprendimo projektą balsavo tikrai 13. Jis buvo priimtas, bet tikrai dauguma tarybos narių matė, kad yra jisai neišbaigtas. Ačiū Lina (L. Šlamienė), kad jūs išbaigėt, einat tuo keliu, kad vis tobulinat šią projektą. Per komitetą buvo nuskambėję tokių minčių, kad reikia skaičiavimus atlikti ir panašiai. Skaičiavimai kiekvienam gyventojui labai aiškūs. Yra du kartai kiekvieną mėnesį. Mokėti 4 ar 8,50 eurų? Turint didelius konteinerius, neskatina rūšiuoti. Aš kaip gyventojas moku daugiau su dideliu konteineriu. Aš visiškai neturiu noro rūšiuoti, nes tiesiog, kad ir suretinot išvežimą, nebe keturis kartus per mėnesį, o du kartus, jeigu teisingai rūšiuoju, aš vis tiek jo nepripildau. Iš kitos pusės, savivaldybė sutaupys, jeigu žmonės galės išsiimti mažus konteinerius. Jie geriau rūšiuos, mažesnių atliekų skaičius. Tai visi laimi. Tikrai šita korekcija yra ėjimas link teisingo rūšiavimo ir mažesnio gyventojų apmokestinimo ir taisymo to, ką mes ir sakėm prieš tai. Sprendimo projektas reikalavo dar daug pataisų. Mes palaikom. Ačiū Lina už pastabas ir važiuojam.

I. Fiodorova pasisakė frakcijos vardu: ačiū Jūsų komandai, kuri paruošė šią sprendimą. Manau, jis yra tikrai labai laiku, labai vietoje. Dar matau esminį momentą, papildant pasisakymus, ką išsprendžia šitas sprendimo projektas – sąžiningumo principą šitam tvarkos apraše, atsižvelgiant į juridinių asmenų padėtį ir fizinių asmenų padėtį. Manau, mes turime elgtis sąžiningai tiek su kėdainiečiais tiek su juridiniais asmenimis. Pritariu šiam sprendimo projektui. Manau, kad eigoje bus galima įdėti dar papildomų punktų, kurie ypatingai išryškėjo tada, kai gyventojai pradėjo gauti sąskaitas ir koks ten bardakas įvyko. Tai viską galima taisyti, galima pridėti, bet šiuo atveju tikrai palaikome sprendimo projektą. Dabar sunkiai įsivaizduojama diskusija kaip gali fizinis asmuo pasikeisti konteinerį į mažesnę ir mažiau mokėti. Tai manau, neapgaudinėkim savęs. Tokios galimybės tiesiog nėra.

S. Grinkevičius pasisakė: išties yra apie ką diskutuoti, kalbėti. Bet išties nieko naujo nėra, nes, kai mes tvirtinom naują atliekų surinkimo apmokejimo tvarką, jau tada kalbėjom, kad tikrai reikės grįžti prie šito klausimo. Praėjus metams, susiskaiciavus finansinius rodiklius, gavus atliekų surinkimo kiekius, mes turim prie to grįžti, nes verslo įmonės jau turi galimybę naudotis ta tvarka, kad jie gali nusistatyti konteinerių kiekį ir mokėti pagal faktą. Mes sakėm, kad fizinių asmenų klausimą svarstysim po metų. Jis tikrai nėra kažkoks tai blogas ar nepriimtinas, bet aš manau, yra truputį per ankstyvas. Per komiteto posėdį klausėme direktoriaus: kada jūs turėsit skaičius; kada būtų galima apibendrinti. Direktorius atsakė, kad sausio trečią dieną turėsime pilną vaizdą ir bus galima

diskutuoti apie tai, ką mes darom, kokius žengiam tolimesnius žingsnius. Dabar, lapkričio pirmą dieną, gaunasi, kad tai truputį per anksti. Ne blogai, bet per anksti. Aš manau, kad tikrai galėsime sausio mėnesį ar vasario pradžioje grįžti prie šitos diskusijos ir pabandyti keisti tai, kas mums atrodo nevisiškai yra tinkama. Taip pat gal ir gyventojai išsakys savo nuomonę.

S. Barzdienė pasisakė: keičiant vietinės rinkliavos nuostatus rengėjai visuose komitetuose pabrėžė, kad šitie metai bus sudėtingi, kad informacinės sistemos perėjimas prie naujos metodikos nebus nei paprastas, nei lengvas. Man atrodo, kad mums tikrai buvo visiems aiškiai įvardinta ir aišku. Paantrinsiu kitiems tarybos nariams, kad buvo ir mūsų prašymas: pabandykite pasižiūrėti ir grįžti prie šitos tvarkos, kai jau turėsime konkrečius paskaičiavimus. Aš labai džiaugiuosi, kad mūsų kolegės atsakingai rūšiuoja, kad jiems reikia tų mažesnių konteinerių, bet salėje sėdi seniūnai ir tikrai pasakys, kad prie bendro naudojimo konteinerių atliekų kiekiai nemažėja. Jų yra pakankamai daug ir ką aš matau, kad seniūnija nespėja, bent jau toje kurioje aš gyvenu, atkrauti bendro naudojimo konteinerių. Ten yra nuolat viršijamas kiekis. Matau, kad dažnai ant rūšiavimo konteinerių yra užklijuoti raudoni lipdukai, kurie rodo, kad jie nėra ištuštinami. Tai man atrodo, kad viskas yra gerai su mūsų norais. Aš džiaugiuosi kolegomis, kurie atsakingai rūšiuoja, bet reikia mums įdėti daugiau pastangų dėl sąmoningo rūšiavimo. Žiūrint, kas darosi prie bendro naudojimo konteinerių, aš manau, kad juos perpildė sukauptos atliekos, kurios nebetelpa į asmeninius konteinerius ir yra tiesiog vežamos prie bendro naudojimo konteinerių.

V. Pikelis pasisakė: iš esmės pritariu tam, S. Grinkevičius ir S. Barzdienė. Siūlymas ir pastebėjimas tikrai geras ir apie tai tikrai reikia diskutuoti. Aš tik norėčiau atkreipti dėmesį dar į vieną skaičių. Mes tą sistemą pasileidom realiai prieš pusmetį. Tik šeši mėnesiai, kaip ji veikia. Turim išsistituoti. Galbūt turėsime ne tik šį pakeitimą, bet ir daugiau. Man užkliuvo skaičius, kurį išgirdome iš skyriaus vedėjos vieno iš komiteto metu. Jeigu susimažinti dabar iš didesnių į mažesnius konteinerius, vien mieste būtų nesurinkta 109 tūkst. eurų. Dar apie 50 tūkst. susidarytų rajone. Iš viso apie 150 tūkst. eurų. Neaišku, kiek gyventojų sugalvotų ir norėtų pasikeisti. Šiai dienai mes to nežinome. Bet panašu, kad tai virstų į keliasdešimt tūkstančių eurų metų pabaigoje. Kolegos, supraskime, kad metų pabaigoje mes turėtume iš biudžeto kompensuoti keliasdešimt tūkstančių eurų, o gal ir 100 tūkst. ir daugiau. Aš manau, kad tikrai siūlymas grįžti, kai matysim tikrą situaciją kaip ta sistema iš principo veikia, kiek ji mums iš tikrųjų kainuoja, geras. Manau yra racionalu sausio mėnesį grįžti prie tos diskusijos.

I. Fiodorova pasisakė: iš diskusijos man kilo toks retorinis klausimas ir galbūt namų darbų padarymas į ateitį, kad apie tą viršijamą kiekį prie bendro naudojimo konteinerio seniūnijose, kad ten tarsi veža gyventojai, kas netelpa. Čia taip nuskambėjo situacija. Gal neperpasakosiu. Tai būtų tada įdomu, kad seniūnai gal galėtų pasižiūrėti realią situaciją. Ar dėl to, kad žmonės turi daugiau mišrių atliekų, ar dėl to, kad per retai išveža ir ten kaupiasi tos atliekos. Kokia yra reali situacija, nes dabar mes darom tiesiog spėjimą. Būtų labai įdomu sužinoti realią situaciją. Dėl ko ten daugėja tų atliekų?

K. Šlama pasisakė: jau tvirtinant nuostatus šių metų kovo mėnesį, buvo keliamas tikslas ne kaip teisingai apmokestinti visus gyventojus, bet kaip surinkti tam tikrą pinigų kiekį už atliekų tvarkymą. Kieno tai sąskaita? Tų gyventojų, kurie atsakingai rūšiuoja. Spekuliacijos dėl to, kad kažkokios pinigų sumos neteks savivaldybė, dėl to, kad kažkas pasikeis, yra visiškai, kaip kažkas viename komitete pasakė, būrimas iš kavos tirščių, nes tikrai visiškai neaišku ar kas panorėtų. Bet mes matome iš praktikos ir tai kas sakoma, kad prie bendro naudojimo konteinerių suvežamos atliekos. Tai nebūtinai tą daro individualių namų gyventojai. Kodėl jūs galvojat, kad to negali daryt verslo įmonės, kurios dirbtinai susimažino konteinerius. Čia yra visiškos spekuliacijos. Todėl aš manau, kad mes turėtume eiti tuo keliu, skatinti žmones atliekas rūšiuoti tvarkingai. Už tai jiems kaip paskata turėtų būti mažesnis mokėjimas. Tuo pačiu reikia stiprinti kontrolę, nes kai diskutavom su Administracijos specialistais ir direktoriumi, paaiškėjo, kad yra net tokių atvejų, kai žmonės turi daugiau konteinerių negu jiems priskirta ir nustatyta rinkliava. Tai va šitoj vietoj įsiveskim pirmą tvarką, o paskui galvokim, kad visi gyventojai yra nesažiningi, nes dabar akivaizdžiai matosi, kad vieni gyventojai, kuriems yra priskirtas teorinis atliekų kiekis, sumoka už tuos kurie piktnaudžiauja, nerūšiuoja atliekų ir pateikia jų daugiau negu iš tikrųjų už jas sumoka.

J. Talmantas pasisakė frakcijos vardu: tikrai manau, kad, iš čia sėdinčių kolegų, nei vienas nemano, kad L. Šlaminės pateiktas klausimas yra blogas. Aš manau, kad klausimas tikrai spręstinas, kadangi juridiniai asmenys turi tokią galimybę. Fiziniai asmenys kol kas neturi. Bet dar nesibaigė

metai. Mes negalim pasiskaičiuoti rezultato: kokios pajamos; kokios išlaidos; kaip žmonės rūšiavo atliekas. Aš manau, jeigu tas klausimas būtų sprendžiamas kitų metų kovo mėnesį, aš ir mūsų frakcija tikrai pritartume. Šiuo metu, kadangi nėra paskaičiavimo, nieko negalim. Mes žinom, kad, jeigu yra 10% nuokrypis į vieną ar į kitą pusę, bus peržiūrimi įkainiai ir tvarka. Aš manau, kad nestatykim vežimą prieš arklį. Tikrai galim tą klausimą spręsti, kai Administracija paskaičiuos finansus, kaip surenkama už atliekas, kiek minusas ar gal būt pliusas. Manychiau klausimas geras, bet šiek tiek per ankstyvas ir mes ko gero nepritarsim.

P. Aukštikalnis pasisakė frakcijos vardu: čia iškilo kalba apie skaičiavimus. Tai nėra jokių skaičiavimų. Esmė, kad ir dabar daugelis privačių namų turi 120 litrų kontenerius ir jie nesikeis į tą patį konteinerį. Iš kitos pusės, kaip ir prieš tai minėjau, turiu mažesnę konteinerį. Aš priverstas, turiu rūšiuoti, galiu rūšiuoti. Jeigu mes, Tarybos nariai, pasitikime žmonėmis, tai jie rūšiuos. Ką tai reiškia? Jeigu jie geriau rūšiuos, savivaldybė mažiau sumokės už mišrias atliekas. Tai nešnekam apie nuostolius. Mes kaip tik galim tada šnekėti gal apie pajamas, kad mažiau patirsime tų išlaidų. Apie ką mes kalbame? Mano skaičiavimas 1000 gyvenamųjų namų pasikeis kontenerius. Kiek tai bus? 50 tūkst. eurų per metus nuo 2,5 mln. sumos, kurią kiek mes mokam už visas atliekas. Tai ašara jūroje. Klausykit, yra pateiktas tarybos mažumos sprendimo projektas. Skaičiavimai bus lapkričio pirmą dieną. Tai ką, lapkričio gale vėl einam su tuo sprendimu, jeigu nepatvirtinam šį kartą. Tai mes šnekam apie labai mažą dalį pinigų ir iškeliame, kad tų skaičiavimų reikia, kitų skaičiavimų reikia. Kada paskutinį kartą vyko auditavimas? Reikia iš tikrųjų audituoti ir didžiuosius kontenerius. Ne čia pinigai už atliekas didėja. Čia yra lašas jūroje. Tai tikrai mes palaikom šitą sprendimą žiūrime iš kur kitur galim sutaupyti. Čia mes nesutaupysim nei kiek.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: labai geras sprendimo projektas. Noriu tai pasakyt garsiai. Iš tikrųjų reikėtų tokiems žmonėms padėkoti, kad jie iš esmės įsigilina į visą situaciją, perskaito teisės aktus ir nuostatus, visus kitus dokumentus ir paruošė tikrai labai kokybišką sprendimo projektą. Tai labai ačiū Jums už tai. Tikrai palaikau šitą sprendimo projektą ir raginu kolegas palaikyti. Atsakant į klausimą, kad mums reikia skaičiavimų, tai man yra žinoma arba čia tik man taip nutiko, kad rugsėjo ir spalio mėnesį gyventojams jau buvo išsiųsti visi pranešimai dėl atliekų mokesčio. Tai gal mes žinodami, kad toks sprendimo projektas eina į Tarybą, galėjome tuos apskaičiavimus pasidaryti. Juk kokias sąskaitas išsiuntėm tai žinojome. Neapsimeskim. O jeigu sakom, kad nežinojome ir nepasidarėm, nes neturėjome resursų apsiskaičiuoti, tai Linai (L. Šlamienė) rekomenduoju lapkričio mėnesį teikti tą patį sprendimo projektą.

V. Pikelis pasisakė frakcijos vardu: aš tikrai noriu atkreipti dėmesį, kad šita rekomendacija grįžti prie diskusijos po metų ir įsivertinti sugalvojome ne mes. Tai yra specialistų ir ekspertų kurie rengia ir teikia mums šitą tvarką rekomendacija, kad eiti šitą žingsnį, pamačius kaip veikia sistema. Mes ta rekomendacija ir vadovaujamės, o kolegų pasisakymai, kad mes čia šiek tiek spekuliuojame kad nežinom šitų sumų, kad nesam pasiskaičiavę, parodo, kad iš tikrųjų neturime mes tos informacijos, neturime tikslių skaičių. Negalim vieno mėnesio išsitraukti ir įsivaizduoti kaip veikia sistema per metus. Tai dar kartą parodo, kad mes prie šitos diskusijos turime grįžti, kai turėsime metinius skaičius.

K. Šlama pasisakė: tai atsakydamas Virmantui (V. Pikelis) norėčiau pasakyti, kad kol realiai gyventojai neįgis teisės pasikeisti konteinerį į mažesnę, jūs tų skaičių ir neturėsite ir visada tai bus tik spekuliacija.

Meras V. Tamulis pasisakė: išklausęs Tarybos narių įvairius pasisakymus, noriu pasakyti, kad pranešimų išsiuntimas dar nereiškia, kad 100% gyventojų ir perveda tuos pinigus. Bet pažiūrėkime iš kitos pusės. Niekas neprieštarauja prieš parengtą sprendimo projektą. Tik sako, kad jis yra šiuo metu ankstyvas, nes mes, kaip bebūtų Indre (I. Saldytė -Eigirdė), aš suprantu, kad mano pasakymas Jums kelia šypseną, bet pasibaigus metams susiskaičiuosime ir turėsime kažkokius faktus. Niekas nesako, kad nebus grįžtama prie to klausimo.

L. Šlamienė pasisakė: gerbiami kolegos, tikrai kantriai išklausiau ir nebe pirmą kartą šią savaitę ir tiesą sakant žinau, kad jūs patys netikit tuo ką kalbat ir pradėsiu nuo to kad pirmiausia labai užjaučiu Administracijos darbuotojus, nes vadovaudamasi atliekų kainos ir visa kita su tais pačiais nuostatais patvirtinta metodika, mūsų Savivaldybės administracija iki lapkričio pirmos dienos turės perskaičiuoti būtinąsias sąnaudas. Pacituosiu metodikos 37 punktą: „Kasmet iki lapkričio 1 d. apmokestinimo parametrų dydžiai (gyventojų skaičius, nekilnojamojo turto objektų skaičius, darbuotojų skaičius, mišrių komunalinių atliekų konteneriai ir jų ištuštinimo dažnis) patikslinami

ateinantiems finansiniams metams.“ Toliau neskaitysiu. Ką tai reiškia? Tai reiškia, kad iki lapkričio pirmos dienos administracija atliks skaičiavimus. Darbą, kurį paskui jūs priversite juos daryti dar kartą vasario ar kovo mėnesiais. Todėl aš užtikrintai sakau, kad šitas sprendimas yra ne per ankstyvas, o lygiai šešiais mėnesiais per vėlyvas, nes jeigu nebūtų buvę principo atmesti šitą siūlymą, tada kuomet aš jį teikiau, mes šiandien kalbėtumėm apie pilnai veikiančią sistemą ir mes galėtumėm ją objektyviai vertinti. Dabar mes ją vertinsim gabalais, nežinodami kiek gyventojų pasirinks mažesnę konteinerį, o kiek galbūt didesnę, nes yra tam tikros aplinkybės ir jiems yra reikalinga. Kitas dalykas, labai atidžiai skaičiau ir ieškojau. Niekaip neradau, kad ta metodika, kuri yra šiandien svarstomų nuostatų pirmasis priedas, kad joje būtų kaip nors atidėtas įsigaliojimas šitų normų apie ateinančių metų rinkliavos dydžių apskaičiavimą. Aš suprantu, kad šiomet jį taikyti gal nelabai patogu. Ypač kai sistema nėra visa. Ji yra iškraipyta. Bet ar mes vėl eilinį kartą nesilaikysim teisės aktų, kuriuos patys patvirtinome.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 9

PRIEŠ: 5

SUSILAIKĖ: 9

NUTARTA: nepritarta sprendimo projektui.

S. Grinkevičius pasisakė po balsavimo: man truputį nepatinka retorika apie tai, kad čia vyksta kažkokie spekuliacijai. Galvočiau, kad nereikėtų taikyti tokių žodžių. Čia niekas nespekuliuoja. Kiekvienas turime savo nuomonę ir ją išsakome. Ar už, ar prieš. Tai čia viskas yra normalu. Aš noriu atkreipti dėmesį į tai, kad mes vadovaujamės tų specialistų, kurie ruošė naują tvarką, rekomendacijomis. Su visa pagarba kolegoms, abejoju, kad tarybos narys gali įsigilinti tiek kiek įsigilina į problemas tie žmonės, kurie dirba toje srityje. Už tai mes ir laikomės tų rekomendacijų ir jomis vadovaudamiesi mes ir pasirenkome savo balsavimo vieną ar kitą poziciją.

L. Šlamienė pasisakė po balsavimo: su visa pagarba, retorikos pasirinkimas yra mūsų asmeninis reikalas iki tos vietos, kol mes kalbame cenzūrine kalba. Kitas dalykas, mes puikiai žinome, kad nuostatų rengėjai buvo Savivaldybės administracijos samdyta įmonė. Kas yra visiškai normalu, kaip ir yra normalu, kad jie atliepia ir vykdo administracijos užsakymą. Kita vertus, mane stebina keistas nenoras pritarti sprendimui, kuris, visi žinom, kad yra absoliučiai normalus ir tikrai galintis paskatinti gyventojus rūšiuoti tik dėl to, kad jį pateikia Šlamienė ar kažkuris kitas ne daugumos atstovas. Ir dar vienas dalykas, ką pamiršau būdama tribūnoje. Kolegos iš tikrųjų, kur mes galim padaryti labai gerą darbą, tai sugriežtinti kontrolę ir patikrą. Nes tai ką sako kolegė Sandra (S. Barzdienė), kad neišvežamas konteinerių turinys dėl to, kad jie yra netinkamai išstumti, perkrauti ar su netinkamomis atliekomis, tai čia prašymas tikrai mūsų Administracijai: sugriežtinkim šitą dalyką. Žmogus turėdamas sąlygas ir nesilaikantis taisyklių turi pajusti to pasekmes. Dažniausiai, deja, mokomės per piniginę. Kai pradės kainuoti, pradės atsakingiau rūšiuoti.

I. Fiodorova pasisakė: reaguodama į pasisakymus, galiu pasakyti, kad gaila jog dalis Tarybos narių aklaivai pasitiki specialistais ir jų rekomendacijomis. Manau, mes esam kėdainiečiai ir atstovaujame Kėdainių krašto gyventojus. Tai reikėtų ir į tai atsižvelgti, kad kiekvienas tarybos narys taip pat turi pagrįstą nuomonę ir pagrįstus argumentus. Taip pat gaila, kad šiuo sprendimo projektu vis tik nekyla ranka daugumai ištaisyti sąžiningumo principą tarp juridinių asmenų ir fizinių asmenų.

24. SVARSTYTA. Dėl pritarimo rengti plaukimo baseino ir SPA erdvės techninį projektą.

Pranešėjas Arnas Argustas, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narys

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

S. Barzdienė paklausė: ar Jūs nemanot, kad prieš rengiant techninį projektą, reikėtų mums žinoti kvietimo kriterijus.

A. Argustas atsakė: kadangi jau po tos galimybių studijos lieka tik du variantai. „Aušros“ mokyklos renovacija arba naujo baseino statyba. Puikiai suprantam, kad renovaciją galima atlikti tikrai iš agentūros pinigų. Tada reikalingas techninis projektas. Jeigu mes kalbėtumėm apie naujo baseino statymą, kas, mano nuomone, būtų ir pigiau, ir naudingiau. Čia galima kalbėti apie valstybės investicijų programos prisidėjimą. Tam reikalingas tik investicinis projektas, kuris kainuoja tikrai daug mažiau. Iš VIP pinigų galima netgi atlikti projektavimo darbus.

P. Aukštikalnis paklausė: kiek žinau, Jonava iš savivaldybės biudžeto lėšų pasistatė baseiną už 6 mln. eurų. Varėna, Radviliškis, Naujoji Akmenė, Kaunas, Vilnius, Šilutė, Širvintos, Plungė, Prienai paskutiniu metu pasistatė baseinus. Gal teko domėtis, kurie iš savivaldybės biudžeto, kurie iš Europinių projektų pasistatė ir kokia tendencija Lietuvoje. Kiek iš viso padaugėjo baseinų Lietuvoje, įskaitant ir restauruotus.

A. Argustas atsakė: skaičiaus tokio atskiro nėra. Per paskutinį penkmetį pasistatę tikrai virš 10 baseinų skirtinguose miestuose. Kalbant apie kainas, jos yra visur skirtingos, Palyginimui turiu informacija apie mažesnių miestelių baseinų statybą. Visų naujų baseinų statybos kaina yra nuo 3,5 iki 4,5 mln. eurų diapazone. Pavyzdžiui: Palangos baseinas kainavo 5,5 mln. eurų. VIP lėšos yra 3,5 mln. eurų. Savivaldybė prisidėjo 1 mln. eurų ir dar jie pasiėmė lėšų iš kelių priežiūros plėtros programos. Radviliškio baseinas kainavo 4 mln. eurų, kur savivaldybės indėlis buvo tikrai 1,4 mln. eurų, o visą kitą iš VIP. Kaina ir prisidėjimas priklauso nuo to, kokio mes baseino norėsim, kokį mes išdiskutuosim su bendruomene ir su jumis visais. Kokį apsispręsim, tokia ir bus kaina.

A. Kleiva paklausė: nelabai dabar suprantu apie ką mes šnekam. Apie Vilainių baseino techninį projektą ar apie naujo baseino projekto rengimą?

A. Argustas atsakė: galimybių studija parodė aiškiai ir buvo atsakyta į klausimą, kad Vilainiuose nėra jokios galimybės statyti baseino ir mes šitą klausimą uždarome. Kalba eina apie „Aušros“ mokyklos baseiną. Arba yra trečias variantas, apie kurį studijos svarstymo metu pasakė pranešėjas – statyti naują baseiną.

A. Kleiva pasisakė: aš manau, kad mes labai skubame su techniniais projektais, nes neturėdami nei krypties, nei aiškaus tikslo. Kaip sveikatos specialistas, galiu pasakyti, kad turime pasirengę labai daug projektų, kurie nugula į stalčių. Galiu paminėti: skubios pagalbos skyrius; administracinis korpusas. Tai kainuoja šimtus tūkstančių.

A. Argustas atsakė: techninis projektas būtų reikalingas, jeigu apsistotume ties „Aušros“ baseinu ir norėtume pretenduoti į agentūros pinigų. Prieš paskelbiant konkursą, mes jau turėtume būti bent jau konkursą pradėję. Tai būtų vienas iš kriterijų. Jeigu apsisprendžiame statyti naują baseiną, tai reikalingas tik investicinis projektas, kuris yra žymiai pigesnis. Nuo 3,5 tūkst. iki gal 4 tūkst. eurų. Tai leistų mums pretenduoti į VIP pinigų.

S. Grinkevičius paklausė: nelabai suprantu už ką mes turim balsuoti. Sprendimo projekte aiškiai parašyta: „dėl rekonstrukcijos“. Jeigu mes dabar šitą sprendimo projektą patvirtinam, tai mes tada turėsime įtraukti į strateginį planą tikrai „Aušros“ baseino reikšmingą rekonstrukciją, sutvarkymą. Visiškai nekalbėsime apie kitą variantą – naujo baseino. Kai buvo pateiktas sprendimo projektas, mes tikrai daug diskutavome su kolegomis, susirinkom nemažai informacijos. Buvo tokių pamąstymų, kad galbūt naujas baseinas bus ne ką brangiau, žinant, kad VIP pinigai gali būti pakankamai dideli, negu rekonstrukcija. Kam tada mums dabar pasitvirtinti šitą sprendimo projektą ir uždaryti visų kitų variantų svarstymą? Aš manau, kad neturėtume šiandien šito sprendimo svarstyti. Kitas momentas: strateginis planas yra tvirtinimas sekančių metų pradžioje ir koreguojamas rugsėjo mėnesio. Visi tai žinot. Dabar mes jau lendam į strateginį planą. Manau, kad tai jau negera. Paskutinis momentas, kuris man kelia abejonių, mes savo kanalais esam girdėję įvairių valdininkų kalbų. Kai bus suformuota nauja vyriausybė, nauja dauguma seime, meras, kuris tikrai atsakingai išsiaiškins tą tikrąją situaciją. Tada galbūt galėsime priimti ir kitą sprendimą – ne rekonstrukcijos, o galbūt naujo baseino. Nelabai suprantu negaliu kam dabar priimti šitą sprendimą.

A. Argustas atsakė: dalies su jumis sutinku. Tikrai, gal nekalbėkime apie vieną variantą. Svarbu, kad mes įsitrauktume iki strateginio plano šitą ambicingą užduotį. Vėliau galbūt galėtume pakoreguoti. Mes galėtume apie ją diskutuoti ir nuspręsti, kokį variantą pasirinkti. Tada žiūrėtume kaip galėtumėm gauti pinigėlių.

Meras V. Tamulis pasisakė: kol nauja valdžia neįnešė aiškumo, o viskas susidėlios tenai, neišku ką mes svarstome. Gali būti, kad

A. Argustas atsakė: šitoj vietoj žinokit tikrai menkai galiu patarti, kas bus prie naujos valdžios. Šiai dienai yra agentūros numatyti kriterijai ir finansavimas 2025–2030 metams. Jie yra patalpinti svetainėje. Prioritetai, kam bus teikiama, irgi yra. Kalbu apie įtraukimą į strateginį planą.

P. Aukštikalnis paklausė kas buvo numatyta už 7 tūkst. eurų atliktoje galimybių studijoje – rekonstruoti ar statyti naują.

A. Argustas atsakė: kiek aš pamenu, mes visi dalyvavom kiek gyvai tiek ir nuotoliu. Buvo pateiktas renovacijos planas, bet pranešėjas pasakė, kad statyti naują yra tikrai pigiau ir efektyviau.

P. Aukštikalnis paklausė: tai šitas sprendimo projektas yra Jūsų prašymas įtraukti į strateginį, kad mes tą klausimą išspręstume anksčiau ar vėliau. Kaip pas mus dešimtmečius buvo strateginiame plane įtrauktas stadiono priestatas, kultūros centras. Tai tiktai atsiranda viena eilutė visiems Tarybos nariams užduotis išspręsti šitą dalyką. Mes čia nieko nedarom. Šuo metu nieko neinvestuojame. Tai tiktai atsiranda strateginiame plane eilutė, kur įsipareigojam visiems mūsų gyventojams išspręsti, kad turės modernų, patogų baseiną.

A. Argustas atsakė: taip, kad tai atsirastų mūsų strategijoje.

Indrė Fiodorova pasisakė: aš suprantu, kad mūsų klausimai ir ypatingai opozicijos klausimai, „Kėdainiai – visų“ klausimai tikrai sukelia Tarybos daugumos nariams kažkokį erzėlį. Ir vis tik neišlaikom pagarbos, kai kalba kiti tarybos nariai. Pristato klausimą gerbiamas Tarybos narys Arnas (A. Argustas). Kodėl salėje toks šurmulys, mere? Jeigu vicemerė nori pasakyti komentarus ar replikuoti, tai gal galėtų kažkaip duoti ženklą ir tada galėtų pasisakyti, nes dabar mes girdėm vien tiktai replikas ir kažkokių atsakymus. Nežinau čia nuomonė ar administracijos pozicija. Tiesiog žinokit, yra labai nemandagu. Jeigu grįžti prie klausimo, paskaitykite sprendimo projektą. Ten nėra parašyta, kad šitas sprendimo projektas parengtas rekonstruoti „Aušros“ baseiną. Aš suprantu, kad mes visi interpretuojam, taip kaip išmanom ir kaip norim. Šitas sprendimo projektas nėra paruoštas rekonstruoti „Aušros“ baseiną. Jis kalba bendrai mūsų apsisprendimui. Jeigu mes įtraukiam į strateginį planą, vadinasi tarybos nariai išreiškia poziciją, kad šitas klausimas rūpi ir šita diskusija toliau tęsiasi. Administracija atliko galimybių studiją, atsakė į tam tikrus klausimus, o diskusija toliau nebevyksta, nors komitetų posėdžiuose visi linksite galvom ir sakote, kad šitas klausimas yra taip pat labai svarbus. Mes norim pasakyti, kad šitas sprendimo projektas nieko neįpareigoja. Ar „Aušros“ rekonstruosim, ar naują statysim tai bus mūsų apsisprendimas.

J. Talmantas pasisakė: mes visi norim to baseino, tik, kaip tarybos nariai, žiūrime už kokią sumą mes jį pasistatysime ar rekonstruosime. Žinant informaciją, kad rekonstruojant „Aušros“ baseiną, mes išleisim panašią pinigų sumą kaip ir statant naują, bet norimo rezultato mes nepasieksim. Žinom, kad pirmiausiai reikia pabaigti turimus strateginio plano projektus, nes reikia susistatyti strateginę finansavimo eilę, kada nusimatom baseiną ir kada mes galim ruošti techninius projektus. Pasisakau nuo socialdemokratų frakcijos. Mes tikrai šiuo metu susilaikysim ir manome, kad tikrai pasidarius strateginę eilę eiti prie naujo baseino statybos o ne rekonstrukcijos.

L. Šlamienė pasisakė: aš noriu padėkoti šį kartą Arnei ir visai frakcijai iš tikrųjų už tai, kad jūs vėl atnešėte šitą klausimą į Tarybą, kadangi jokių kitokių formatu mums nepavyksta. Kolegos, pykit nepykit, bet diskusija nevyksta nuo tada, kai mums buvo pristatyta galimybių studija, kurios vykdymui tikrai pritarėm. Aš manau, kad tai buvo geras sprendimas. Mes žinom ką mes galime ir ko negalime. Bent jau manęs po diskusijų studijos pristatymo metu jokia informacija apie tai, kuria linkme galvoja Savivaldybės administracija, kuria linkme galvoja kolegų daugumoje nepasiekė. Visiškai suprantamas kolegų noras atnešti šitą klausimą į Tarybą. Ir jie atnešė tokią formą, kokią atnešė. Diskusija vyksta ir tai yra labai gerai. Šį sykį aš, racionaliai galvodama, esu linkusi palaikyti šitą sprendimą. Kodėl? Todėl, kad pirmiausiai mes turim kalbėti patys tarpusavyje ir turim eiti link sprendimų. Jeigu mes kalbėsime tiktai mažumos ir daugumos atskirose grupėse, sprendimai negims. Šiandien pradėdam diskusiją. Pritariu kolegai Jonui (J. Talmantas), kad reikia susidėlioti prioritetus ir projektai turi atsidurti ta prioritetų tvarka, kurią turi. Taip, bet rengiant strateginį planą niekas mums neliepia įrašyti baseino statybos darbų 2025 metais, kai neturim finansavimo. Bet strateginis rengiamas mažiausiai trejiems metams. Tai ar mes matom trejų metų perspektyvoj ar ne? Mano mintis yra tokia: mes privalom rasti būdą kaip mes diskutuojam ir galų gale mes turim pasakyt gyventojams, ką mes tuo klausimu galvojame. Iš tikrųjų kviečiu pritarti. Tas sprendimas nebus įkaltas akmenyje. Esant reikalui, jį bus galima keisti, taisyti ir adaptuoti. Svarbu, kad veiksmas vyktų, kad vyktų diskusija ir mes tartumėmės ir rastume sprendimus.

A. Argustas pasisakė: aš irgi sutinku su Jūsų nuomone taip pat sutinku su Sauliaus (S. Grinkevičius) nuomone ir labai džiaugiuosi, kad Jūs irgi jau pradėjote tarpusavyje diskutuoti ar tai naujas, ar tai renovacija. Tai čia jau yra žingsnelis. Bet dar kartą noriu pabrėžti, kad šituo sprendimu mes žengtumėm žingsnį, išsikeltumėme sau ambicingą tikslą. Sekantis žingsnis: sėdame tada visi, diskutuojame, ką mes darom, ar renovuojam ar mes ką. Tuomet į strateginį planą mes ateitumėm su

konkrečių sprendimu. Galėtumėme tiksliau nusimatyti, kiek mums reikia pinigų, ar mums reikalingas investicinis, ar mes einam į VIP pinigus, ar einam į NSA pinigus.

V. Pikelis pasisakė: pritariu prieš tai kalbėjusiems kolegoms, kad gerai, kad vėl atnešėt tą diskusiją. Aktualus klausimas. Niekada negirdėjau, kad kažkas sakytų, kad Kėdainiam nereikia modernaus šiuolaikiško baseino. Žiūrėkit kolegos. Iš tikrųjų mes patys užsivėlėme. Sprendimo projektas labai aiškiai apeliuoja į studiją. Studijos metu kalba buvo tik apie „Aušros“ baseino renovaciją. Sprendimo projekte siūloma įtraukti techninio projekto rengimui pinigus „Aušros“ baseino renovacijai. Taip paruoštas sprendimo projektas. Kaip iš tikrųjų minėjo kolega Saulius (S. Grinkevičius), mes irgi domėjomės galimybėmis. Agentūroje dar neparengti finansavimo aprašai ateinantiems metams. Kaip sako agentūros specialistai, tikimasi, kad jie bus apie kovo mėnesį. Į ką mes taikytume? Įsitraukti į strateginį tiesiog „baseinas“ mes negalim. Kolega Arnas (A. Argustas) paminėjo ir mes patys domėjomės kiek iš tikrųjų finansiškai kainuoja (bent jau pagal galimybę studiją) baseino renovacija. Be inžinerinių tinklų iškėlimo būtų apie 2 mln. eurų arba dar brangiau. Kai šiais metais agentūra finansavo panašius objektus, didžiausia finansuojama suma buvo apie 500 tūkst. eurų. Šiandien keistai atrodytume, kai mes už renovaciją sumokame panašiai arba, kai kuriais atvejais, netgi brangiau. Finansavimo tvarka per agentūrą neaiški, aprašai nepatvirtinti, intensyvumas neaiškus. VIP pinigai neatsiras anksčiau nei kitų metų ten pirmą, gal antrą ketvirtį. Kokia ten bus tvarka? Tai ką mes dabar pasirengsime? Techninį projektą renovacijai? Įsivertinę ir žinodami visą situaciją ir finansavimo galimybes, gal tikrai mes tada, kaip jūs ir siūlot, keliame ambicingą tikslą ir kalbam apie naują. Siūlau tikrai sulaukti, oficialios tvarkos, kad mes turėtume tikrą situaciją ir tik tada galėtume priimti sprendimą.

P. Aukštikalnis pasisakė: tai yra diskusijų klausimas. Gerai, kad nepaleidžiam, nes jeigu ne Jūs, tai iš vis klausimas būtų uždarytas ir net kalbos apie nebūtų. Dešimtys miestų pasistato naujus baseinus. Mes toliau diskutuojame, vilkiname. Visa esmė, kad jeigu kitais metais bus investiciniai projektai, o mes net nenumatę strateginiame skirti būtent šito baseino techniniam projektavimui, mes vėl tada liekam diskusijose dar metus. Tada 2026 metais galų gale susitariame, o jau jokių papildomų projektų nėra. Aš suprantu, kad šitas sprendimo projektas tiktai klausia Jūsų, ar mes įsipareigojame spręsti, ar mes laukiame, kol bus kažkas aiškiau. Kada mes tvirtiname biudžetą? Vasario mėnesį. Tai jau daug kas bus aišku, ką įtraukti ir ko neįtraukti. Manau, kad kiekvienas tarybos narys nori šito baseino renovacijos, nes baseinas labai jau senas. Traukim šitą į strateginį ir sprendžiam toliau kokį pasirengti techninį projektą. Tada jau spręsim, tvirtinant biudžetą, bet strateginiame plane jau bus atsiradusi eilutė. Mes tikrai už.

S. Barzdienė pasisakė: aš irgi padėkosi už diskusiją, bet norėčiau vis tiek pasakysiu, kad nėra taip, kad niekas nediskutuoja ir šito klausimo nesprendžia. Viešoje erdvėje matėm, kad Savivaldybė kvietėsi agentūros atstovus, lankė „Aušros“ baseiną ir kitą infrastruktūrą. Nesutikčiau, kad nevyksta diskusija ir Administracija nebando ieškoti sprendimo. Kitas dalykas, kaip paruoštas sprendimo projektas, tai iš tikrųjų nėra konkretumo. Aš manau, kad racionaliausias sprendimas būtų toliau tęsti gal diskusijas, bet vis dėlto turėtume galvoti apie 2026 metus, apie valstybės biudžetą ir VIP naujos infrastruktūros finansavimo naujus modelius. Laukti, kada jie bus pristatyti. Kokius kriterijus turės atitikti mūsų parengti dokumentai, nes dabar vis tiek, rengiant projektą, turėtume žinoti kokie yra kvietimo kriterijai. Kad realiai galėtume tinkamai sudėlioti projektą ir pretenduoti į ilgalaikį ir tvarų finansavimą. Tikrai nėra taip, kad niekas nesvarsto ir negalvoja. Kitas dalykas, Facebook ir kitur pateikiama, kad valdantieji nenori, jiems kažkas netinka ir nepatinka. Aš manau, tikrai čia nėra nei vieno ar valdančio ar opozicijos nario, kuris nenorėtų Kėdainių kraštui geresnių sąlygų, geresnės infrastruktūros, bet mes turbūt visi matom daugybę įvairių bėdų. Žmonės neturi vandentiekio ir kanalizacijos. Yra įvairių kitų bėdų, dėl kurių tikrai gauname daugybę skundų. Galvojom ne tik apie baseiną, bet apie visą visumą, kas sudaro gyventojų gerovę. Nėra taip, kad niekas negalvoja, nediskutuoja ir nieieško sprendimų.

D. Serafinas prašau pasisakė frakcijos vardu: mes aiškiai pasisakom už baseiną, už naują baseiną, o šitame sprendimo projekte minima renovacija. Mums renovacija netinka.

S. Grinkevičius pasisakė: kolegos, aš noriu dar kartą pasikartot ir primint kokia yra strateginio plano reiškia viso strateginio plano formavimo tvarka. Gruodžio mėnesį pradėsime svarstyti sekančių trijų metų strateginį planą. Tada bus galima diskutuoti ir kalbėt apie tai, ką mes ir dabar kalbam. Tai yra normali tvarka. Aš noriu pasikartoti: supraskit nėra tokios tvarkos, kad strateginis planas būtų

keičiamas kas mėnesį. Biudžetą mes galim keisti. Strateginio plano formavimas ir koregavimas yra labai griežtai yra reglamentuotas. Žinot, kad vasario mėnesį bus naujai formuojamas, o kitų metų rugsėjo mėnesį bus koreguojamas. Viskas. Šiandien tai būtų visai neteisingas ir galbūt neteisėtas veiksmas, jeigu mes dabar lįstumėme prie strateginio plano. Pirmiausiai strateginį planą apsvaistysime kolegijoje, toliau bus teikiama Tarybai, komitetams. Galbūt iki to laiko bus kažkokios konkretesnės žinios iš ministerijos ar agentūros. Galbūt bus lengviau apsispręsti dėl naujo baseino ar rekonstrukcijos. Kovo mėnesį bus dar tvirtesnis. Vasario mėnesį, ruošdami strateginį planą, galėtume įtraukti lankstesnę formuluotę „arba rekonstrukcija arba naujas baseinas“. Čia reikėtų pasitarti su specialistais. Turėtumėm lankstumą ir žiūrėti kas gaunasi ir pakankamai greitai reaguojam į situaciją. Tai būtų viskas tvarkoje. Su pagarba, Arnai (A. Argustas), bet per anksti. Negalėtume jo tvirtinti, nes jisai prieštarauja strateginio plano formavimo principui.

I. Fiodorova pasisakė: iš praktikos galiu pasakyti, kad nebe pirmą kartą kolegija rinksis ir svarstys strateginį planą. Būkime atviri, ten jokia diskusija nevyksta. Opozicija pateikia savo siūlymus. Jie labai gražiai, lengva ranka yra atmetami. Kolegija yra tokia forma prabalsuoti, bet ten jokia diskusija nevyksta. Į komitetus taip pat pateikiama tai, ką dauguma ir kolegija nusprendė. Aš manau, kad šitą klausimą iš viso neverta diskutuoti kolegijoje. Mano nuomone, sprendimas yra labai lankstus. Jis niekaip neįvardina, ar tai „Aušros“ baseinas, ar tai nauja statyba. Jeigu mes įtraukiame tokią formuluotę į strateginį planą, kaip sakė Lina (L. Šlamienė) „niekas akmeniu čia neįkala“. Mes galėsime savo sprendimą ar formuluotę pakoreguoti, kai Jūs sužinosite, valdžiom pasikeitus ir taip toliau. Tai tiesiog sprendimo projektas niekaip nepasako, kad tai bus „Aušros“ baseino renovacija.

A. Kacevičius replikavo: sprendimo projekte nurodyta, kad pritarti projekto rengimui ir įtraukimui į strateginį veiklos planą. Nerašo, kad būtent šiandien įtraukti strateginį veiklos planą. Tai, kaip ponas Saulius (S. Grinkevičius) kalbėjo, kad mes vasario mėnesį svarstydami strateginį veiklos planą, tada jau mes įtrauksim, o dabar čia tik toks įsipareigojimas, kad kitais metais mes įtraukiam šitą klausimą, bet tai nereiškia, kad šiandien jis turės būti įtrauktas, jeigu bus patvirtintas.

P. Aukštikalnis pasisakė: iš tikrųjų įtraukti strateginį planą galima Tarybos sprendimu ir tai nėra tvarkos pažeidimas. Aišku mes norim laikytis gairių, bet kartais atsiranda tokie atvejai kaip šiandien. Pritariu Indrei (I. Fiodorova). Leiskit priminti. Aš dabar atsiverčiau kiek mes, Demokratai „Vardan Lietuvos“ frakcija, siūlėm įtraukti į strateginį planą. Mes siūlėm įtraukti: modernizuoti ikimokyklinių įstaigų pastatus; kompleksiškai atnaujinti daugiabučių namų kvartalus; skirti nemokamą maitinimą; didinti visų Kėdainių sporto organizacijų teikiamų projektų finansavimą kasmet po 5000 eurų; papildyti moterų futbolo komandos Kėdainių FK „Nevėžis“ programą; padidinti kelionėms išlaidas visiems specialistams, medikams ir taip toliau. Viskas buvo atmesta. Apie tai eina kalba. Užtenka to, kokiai tu partijai priklausai, kokiai nepriklausai. Projektas geras. Turi atsirasti strateginiame plane ar neturi? Turi. Pasiūlyta šiandien. Kodėl nepritarti? Aš nematau nei vieno racionalaus fakto dėl ko nepritarti. Kad spręsti problemas susijusias su mūsų „Aušros“ baseino atnaujinimu arba net naujo statymo. Mūsų tokia nuomonė. Mes tikrai šitą projektą palaikom ir nematom, kurioj vietoje kažkas prieštarautų. Tiesiog, neatsiradus pinigų, mes visuomet galėtume atsidėti kitiems metams. Šiandien yra klausimas: sprendžiam ar nesprendžiam šitą klausimą.

V. Pikelis pasisakė frakcijos vardu: iš tikrųjų nesutikčiau su kolegų kaltinimais, kad diskusija nevyksta, kažkas kažko negirdi. Šiandien tai rodo, kad diskusija vyksta ir vyko prieš kelis mėnesius. Buvo parengta galimybių studija. Man nelabai patinka, iš kuria kryptimi krypta mūsų diskusija. Mes nukrypstam nuo konstruktyvios diskusijos ir pradedam apie tai, kad kažkas kažko neišgirsta, ne priima kažkokių siūlymų. Šiai dienai aš tikrai nesu pasiruošęs, kiek praeitą kadenciją siūlėm ir kiek mūsų siūlymų nepaėjo. Aš nemėgstu politikuoti, bet, gerbiami kolegos, kalate dabar tiesiog mus prie sienos su šiuo pasiūlymu, bet prieš nepilnus du metus Jūs turėjote visas galimybes. Ką Jūs tuo klausimu padarėte? Niekur nepajudėjom. Bent nereikėtų priekaištų ir tokių kaltinimų.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: nežinau kas buvo prieš du ar prieš tris metus, nes nebuvau Tarybos narė kaip atrodo ir Arnas (A. Argustas) nebuvau. Paklausė: kada frakcija „Kėdainiai – visų“ galėtų pateikti šitą sprendimo projektą, kad jis tokia formuluote, kaip siūlo Arnas (neapibrėžiant „Aušros“ baseino rekonstrukcijos ar naujo statybos), būtų įtrauktas mūsų ambicingas tikslas į strateginį planą, nes nebuvau ten prieš penkis, prieš dešimt metų ir nežinau jūsų peripetijų.

G. Muznikas atsakė: tai galėjote padaryti praėjusį mėnesį, kadangi rugsėjo mėnesį Taryboje buvo svarstomas strateginio plano tikslinimas. Jūsų siūlymas galėjo būti svarstomas ir įtraukiamas į

strateginį planą. Tai nebuvo padaryta. Dabar į 2025–2027 metų strateginį planą visos įstaigos ir organizacijos teikia prašymus ir siūlymus. Taip gali padaryti ir kiekviena frakcija. Lapkričio ir gruodžio mėnesiais prasideda strateginio plano sudarymas ir svarstymas. Jis bus priimtas vasario mėnesį.

A. Argustas pasisakė: labai džiaugiuosi kaip sportininkas, kad gimė diskusija Keturi komitetai tikrai paryškino tam tikrų dalykų ir manau, kad mes šituo klausimu žengiam dar vieną žingsnį. Jeigu šiandien nubalsuosim vienaip, tai bus labai gerai. Jeigu nubalsuosim kitaip, mes vis tiek toliau judėsime. Man smagu, kad mes pradėjome diskutuoti ir renkamesi visi bendrą tikslą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė Administracijos direktoriaus: atsakykit, kad suprasčiau. Kolegos sako, kad čia mes per anksti. Administracijos direktorius ką tik pasakė, kad pavėlavom mėnesį. Jūs man duokit šiek tiek aiškumo. Ar mes pavėlavom vieną mėnesį? Jeigu būtume tokį sprendimo projektą pateikę prieš mėnesį, Jūs būtumėt įtraukę į strateginį planą kaip ambicingą tikslą? Tai tada išeina mes pavėlavom. Dabar mes jau vėluodami jums teikiame, kad nebevėluotume ir 2025–2027 metams mes sau tą tikslą įsikeltume, nes jūs ką tik pasakėt, kad mes pavėlavom prieš mėnesį. Tai jūs man duokit suprasti, kada pateikti kokį sprendimo projektą normaliai, kad jis būtų bent vienas priimtas, nes nežinau jūsų bendrų ten susitarimų prieš 10, 15 ar 20 metų. Tai jūs man atsakykit.

Meras V. Tamulis pasiūlė užbaigti diskusiją, nes per daug ilgai užsitęsė.

S. Barzdienė replikavo: prieš 10 metų ir aš gal nebuvau, bet yra procedūros, yra patyrę jūsų frakcijos nariai, buvę daugiamečiai tarybos nariai. Tai paprašykit. Išaiškink tuos procesus ir tvarkas.

I. Fiodorova pasisakė: pozicijos tikrai labai aiškios. Per komitetus išryškėjo nuomonės. Dabar, per tarybos posėdį, matosi ta pati tendencija. Tiesiog norėčiau, kad neišvedžiojant, o toks koks yra pateiktas sprendimo projektas. Tiesiog kviečiu Tarybos narius balsuoti. Prašau palaikyti šią svarbų klausimą. Jeigu galite, skelbkite balsavimą.

Meras V. Tamulis pasisakė: kadangi turėjau kantrybės labai ilgai visų klausytis, dabar norėčiau reziumuoti ir pasakyti savo nuomonę. Visi suprantame, kad nėra nusistatymo prieš baseino klausimą. Trūksta aiškumo, kaip sakė Administracijos direktorius ir Saulius (S. Grinkevičius). Tai sulaukime, sužinokime, kokia situacija bus valstybėje, atėjus naujai valdžiai. Susidėliokime viską. Gal tikrai VIP bus palanki ir mes galėsime pretenduoti į tam tikrus pinigus. Paulius (P. Aukštikalnis) sakė, kad 10 savivaldybių pasistatė baseinus. Statė tos savivaldybės, kurios išvis neturėjo baseino. Jeigu mes dabar statytume, tai ir mes pasistatytume tokį kaip Jonavoje, Vilkaviškis ar Tauragėje. Gerbiamieji Tarybos nariai, noriu priminti, kad pas mus yra sporto taryba. Kam mes ją sukūrėme, jeigu apeiname ir ji net neapsvarstė to klausimo. Dar pasakysiu, kad, jeigu mes dabar nutartume renovuoti „Aušros“ progimnazijos baseiną, gautume daugiausiai 500 tūkst. eurų. Visi kiti milijonai iš savivaldybės biudžeto. Pasakykite, tarybos nariai, iš kur bus tie pinigai. Žiūrėkime, kokie prioritetai. Į „Aušros“ progimnazijos baseiną dabar ateina vidutiniškai aštuoni žmonės. Tai koks prioritetas? Renovuoti šią baseiną ar Šėtos, Akademijos, Josvainių gimnazijų sporto aikštynus. Nuvažiuokim ir pasižiūrėkime, koks yra Josvainių gimnazijos sporto aikštynas. Liežuvis neapsiverčia pasakyti, kad gimnazija turi sporto aikštyną. Šėtos, Akademijos gimnazijos laukia. Mes džiaugiamės, kad Senamiesčio progimnazijos bendruomenė turi puikų aikštyną. „Ryto“ progimnazijos aikštynas geras. Tai mums tinka. Ką pasakyti toms švietimo bendruomenėms, kurios laukia? Pasakykim šioms švietimo įstaigoms, kad mūsų prioritetas renovuoti arba statyti naują baseiną. Niekas nesako, kad nereikia svarstyti, bet reikia atsižvelgti ir į kitas sritis. Dar šiandien mieste dalis gatvių yra su žvyro danga. Iš KPP (Kelių plėtros programa) gauname 3 mln. eurų. Iš savivaldybės biudžeto mes skiriame: 230 tūkst. eurų žvyravimo programai; virš 100 tūkst. eurų duodame seniūnijoms kelių greideriavimui; 70.000 tūkst. eurų daugiabučių kiemų tvarkymui. Iš savivaldybės biudžeto tik iki pusės milijono skiriame keliams, kai kitos savivaldybės skiria tiek, kiek gauna iš KPP. Pavyzdžiui: Prienai iš KPP gavo 1,5 mln. eurų ir beveik 1,5 mln. eurų skyrė iš savivaldybės biudžeto. Tie, kurie gyvena asfaltuotose mieste gatvėse, esame patenkinti. Respublikos gatvės 26 ir 40, Šėtos gatvės 79 namų gyventojai džiaugiasi sutvarkytais kiemais, atnaujintais šaligatviais, o ką mes ką pasakysim Chemikų, Mindaugo, dalies Jaugelio–Telegos, Sodų, Smilgos, Lukšio, Daukšos gatvių, Liepų alėjos daugiabučių namų gyventojams. Kiek laiko jie lauks? Kada pas juos kiemai, automobilių aikštelės, šaligatviai bus sutvarkyti? O žvyruotų gatvių Babėnuose, Topolių, Ryto gyventojams pasakysime, laukite, nes mes turim svarbesnių prioritetų? Ar čia ne apie gyvenimo gerovę gyventojų mes šnekam? Galim daug ką svarstyti. Bus kolegijos posėdis. Svarstysim ir šią klausimą taigi, nes nėra principinio

nusistatymo prieš baseiną. Baigdamas, noriu pasakyti, kad šiandien aš nepritarčiau šiam parengtam sprendimo projektui, bet tai nereiškia kad mes šitą klausimą uždarome.

Meras V. Tamulis balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 10

PRIEŠ: 7

SUSILAIKĖ: 6

NUTARTA: nepritarta sprendimo projektui.

I. Fiodorova replikavo po balsavimo: dar kartą noriu padėkoti, kad šita diskusija vyksta ir su mūsų klausimu vyksta vis aktyviau. Ačiū balsavusiems ir išreiškusiems savo poziciją. Buvo įdomus mero pasisakymas ir viso biudžeto apžvalga. Nėra taip, kad baseino klausimas paliečia visas eilutes. Esu tuo visiškai įsitikinusi ir tuo mes galėsime įsitikinti kolegijos posėdyje.

Meras V. Tamulis pateikė informaciją:

Kito posėdžio data 2024 m. lapkričio 29 d.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. SPALIO 25 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Arnas Argustas
2.	Paulius Aukštikalnis
3.	Sandra Barzdienė
4.	Rimantas Diliūnas
5.	Indrė Fiodorova
6.	Vytautas Grigas
7.	Saulius Grinkevičius
8.	Alfredas Hofmanas
9.	Alma Jociuvienė
10.	Jūratė Judickienė
11.	Arūnas Kacevičius
12.	Arvydas Kleiva
13.	Julius Lukoševičius
14.	Daiva Makutienė
15.	Skaidrė Olberkaitė
16.	Virmantas Pikelis
17.	Indrė Saldytė-Eigirdė
18.	Dalius Serafinas
19.	Kęstas Šlama
20.	Lina Šlamienė
21.	Adelė Štelmokienė
22.	Jonas Talmantas
23.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. SPALIO 25 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS**

1. Baltraitienė V., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
2. Blinstrubaitė J., Vyr. specialistė mobilizacijai;
3. Dobrovolskienė V., Švietimo skyriaus vedėja;
4. Draudvilaitė K., Kėdainių šviesiosios gimnazijos mokinė;
5. Grigaitis E., Bendrojo skyriaus vedėjas;
6. Kemešienė K., Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja;
7. Koriznaitė J., Vyr. specialistė (jaunimo reikalų koordinatorė);
8. Kučinskas M., Mero patarėjas;
9. Kundrotaitė-Kozins G.,
10. Kuprijanovas D., Mero patarėjas;
11. Mickevičienė D., Administracijos vyr. specialistė (tarp institucinio bendradarbiavimo koordinatorius);
12. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
13. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
14. Muznikas G., Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius;
15. Naujalienė A., Statybos ir turto skyriaus vedėja;
16. Piepalienė A., l. e. Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjo pareigas;
17. Pipirienė V., Patarėja, sveikatos reikalų koordinatorė;
18. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
19. Sakavičienė J., Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
20. Vainauskienė G., l. e. Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas;
21. Seniūnai;
22. Žiniasklaidos atstovai;
23. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

15-asis Tarybos posėdis

Posėdžio data

2024 m. spalio 25 d., penktadienis

Posėdžio prasidėjimo laikas

2024 m. spalio 25 d., penktadienis 08:39:11

Posėdžio sustabdymo laikas

2024 m. spalio 25 d., penktadienis 10:46:40

Posėdžio trukmė

02:07:28.8860000

Atstovo informacija

Vardas	Vardas
INDRĖ FIODOROVA	
INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	
SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	
DALIUS SERAFINAS	
ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	
ALMA JOCIUVIENĖ	
JONAS TALMANTAS	
DAIVA MAKUTIENĖ	
SANDRA BARZDIENĖ	
VIRMANTAS PIKELIS	
ARVYDAS KLEIVA	
VYTAUTAS GRIGAS	
LINA ŠLAMIENĖ	
SAULIUS GRINKEVIČIUS	
PAULIUS AUKŠTIKALNIS	
ALFREDAS HOFMANAS	
VYGANTAS VANAGAS	
JŪRATĖ JUDICKIENĖ	
KĘSTAS ŠLAMA	
ARNAS ARGUSTAS	
RIMANTAS DILIŪNAS	
JULIUS LUKOŠEVIČIUS	
ARŪNAS KACEVIČIUS	
VALENTINAS TAMULIS	
SVEČIAS	
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS	
ADMINISTRACIJA	
VICEMERAS	
Darbotvarkės įrašas 1	

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. TS-7

„Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2024 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:18

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:02:03 - 09:03:21

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

1

Prašymų skaičius temoje

1

Galutinis balsavimo rezultatas

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už

3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 2

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. TS-3 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybei skirtų mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:05

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

09:04:19 - 09:04:25

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už

15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 3

Dėl Mikalojaus Katkaus memorialinio muziejaus teikiamų paslaugų kainų nustatymo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:59

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:04:25 - 09:06:24

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

1

Prašymų skaičius temoje

2

Galutinis balsavimo rezultatas

22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Susilaikė
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 4

Dėl leidimo Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“ progimnazijai dalyvauti projekte pagal veiklą „Visos dienos mokyklos paslaugų prieinamumo didinimas“ partnerio teisėmis

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:01

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:06:24 - 09:07:25

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 5

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023m. birželio 23d. sprendimo Nr. TS-195 "Dėl Kėdainių rajono savivaldybės narkotikų kontrolės komisijos sudarymo" pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:54

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:07:25 - 09:08:19

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 6

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-33 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės metų medicinos darbuotojo apdovanojimui skirti atrankos komisijos sudarymo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:50

Įrašo prasidejimo & sustabdymo laikas

09:08:19 - 09:09:10

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už

11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 7

Dėl globos centro, būdinčio ir nuolatinio globotojo veiklos finansavimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:23

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:09:10 - 09:10:34

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už

27	ARNAS ARGUSTAS	Už
----	----------------	----

Darbotvarkės įrašas 8

Dėl leidimo Kėdainių pagalbos šeimai centrui nuomoti lengvuosius tarnybinius automobilius

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:10:05

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:10:34 - 09:20:40

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

7

Prašymų skaičius temoje

8

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 9

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2004 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. TS-409 „Dėl trijų rekreacinių žemės sklypų Daukšių k., Kėdainių r., duomenų tvirtinimo ir perdavimo valdyti patikėjimo teise savivaldybei“ pripažinimo netekusiu galios

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:03:25

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:20:40 - 09:24:05

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

3

Prašymų skaičius temoje
Galutinis balsavimo rezultatas

2
21 Už 2 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Susilaikė
4	LINA ŠLAMIENĖ	Susilaikė
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 10

Dėl K. Macevičiaus gatvės pavadinimo pakeitimo Mantviliškio kaime Dotnuvos seniūnijoje

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:00

Įrašo prasidejimo & sustabdymo laikas

09:24:05 - 09:25:06

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už

9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 11

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-180 „Dėl saugotinių želdinių kirtimo, kitokio pašalinimo iš augimo vietos ar intensyvaus genėjimo leidimų išdavimo ir prašymų dėl želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos dydžio perskaičiavimo nagrinėjimo ir sumokėtos želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:49

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:25:06 - 09:26:56

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KESTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už

19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 12

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-182 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:48

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:26:56 - 09:27:44

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 13

Dėl nekilnojamojo daikto pirkimo ir jo perdavimo UAB „Kėdainių butai“

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:38

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:27:44 - 09:28:23
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 14

Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Pernaravos seniūnijai nuomoti patalpas

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:37
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:28:23 - 09:29:00
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už

4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 15

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Pervazos g. 8, nuomos sutarties

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:54

Įrašo prsidėjimo & sustabdymo laikas

09:29:00 - 09:29:54

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už

18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 16

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:38
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:29:54 - 09:30:33
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KESTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 17

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:32

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:30:33 - 09:31:05
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KESTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 18

Dėl leidimo įregistruoti buveinę

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:31:05 - 09:31:41
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KESTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už

5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 19

Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:07

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:31:42 - 09:32:49

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už

19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 20

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narių siuntimo į komandiruotes tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:12

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:32:49 - 09:34:01

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

2

Prašymų skaičius temoje

2

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 21

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos ekonomikos ir biudžeto komiteto pirmininko skyrimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:46

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:34:01 - 09:34:48
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KESTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 22

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 5 d. sprendimo Nr. TS-132 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kaimo reikalų ir aplinkosaugos komiteto pirmininko ir pirmininko pavaduotojo skyrimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:08
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:34:48 - 09:35:56
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už

3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 23

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-26 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:25:55

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

09:35:56 - 10:01:51

Balsavimo baigtis

Nepriimta

Balsavimo rezultatas

Prieš

Aktyvavimų skaičius temoje

17

Prašymų skaičius temoje

16

Galutinis balsavimo rezultatas

9 Už 9 Susilaikė 5 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Susilaikė
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Susilaikė
6	SANDRA BARZDIENĖ	Susilaikė
7	JONAS TALMANTAS	Prieš
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Prieš
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Prieš
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Prieš
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Susilaikė
12	DALIUS SERAFINAS	Susilaikė
13	ARVYDAS KLEIVA	Susilaikė
14	VIRMANTAS PIKELIS	Susilaikė

15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Prieš
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Susilaikė
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Susilaikė
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 24

Dėl pritarimo rengti plaukimo baseino ir SPA erdvės techninį projektą

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:43:18

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:01:51 - 10:45:10

Balsavimo baigtis

Nepriimta

Balsavimo rezultatas

Prieš

Aktyvavimų skaičius temoje

27

Prašymų skaičius temoje

29

Galutinis balsavimo rezultatas

10 Už 6 Susilaikė 7 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Susilaikė
6	SANDRA BARZDIENĖ	Susilaikė
7	JONAS TALMANTAS	Susilaikė
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Prieš
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Prieš
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Susilaikė
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Prieš
12	DALIUS SERAFINAS	Prieš
13	ARVYDAS KLEIVA	Prieš
14	VIRMANTAS PIKELIS	Susilaikė
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Prieš
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Susilaikė
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Prieš
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už

Darbotvarkės įrašas 25

Darbotvarkė

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:29
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:45:10 - 10:46:40
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	3
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	VYTAUTAS GRIGAS	Už
3	KĘSTAS ŠLAMA	Už
4	LINA ŠLAMIENĖ	Už
5	JŪRATĖ JUDICKIENĖ	Už
6	SANDRA BARZDIENĖ	Už
7	JONAS TALMANTAS	Už
8	SKAIDRĖ OLBERKAITĖ	Už
9	ALMA JOCIUVIENĖ	Už
10	JULIUS LUKOŠEVIČIUS	Už
11	ADELĖ ŠTELMOKIENĖ	Už
12	DALIUS SERAFINAS	Už
13	ARVYDAS KLEIVA	Už
14	VIRMANTAS PIKELIS	Už
15	SAULIUS GRINKEVIČIUS	Už
16	DAIVA MAKUTIENĖ	Už
17	RIMANTAS DILIŪNAS	Už
18	ARŪNAS KACEVIČIUS	Už
19	PAULIUS AUKŠTIKALNIS	Už
20	ALFREDAS HOFMANAS	Už
23	INDRĖ FIODOROVA	Už
24	INDRĖ SALDYTĖ-EIGIRDĖ	Už
26	VYGANTAS VANAGAS	Už
27	ARNAS ARGUSTAS	Už