

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2025 m. rugsėjo d. Nr. D2-
Kėdainiai

Teisės akto projekto pavadinimas: Kėdainių rajono savivaldybės tarybos sprendimo „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ NAMŲ PATALPŲ PRITAIKYMO MINIMALIEMS PRIEDANGŲ REIKALAVIMAMS KONKURSO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Administracijos patarėjas, atliekantis parengties pareigūno funkcijas Jonas Švedas

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): Nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus tenkina.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus tenkina.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus tenkina.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus tenkina.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti	Kriterijus nėra teisės akto		☐ <u>tenkina</u>

	sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	reglamentavimo dalykas.		☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto regulamentavimo dalykas. Reglamentuojama atskiru dokumentu.		☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus tenkina.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto regulamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo	Kriterijus tenkina.		☐ <u>tenkina</u> ☐ netenkina

	konkrečius terminus			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijus nėra teisės akto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Administracijos patarėjas,
atliekantis parengties
pareigūno funkcijas

Jonas Švedas

Teisės akto projekto
vertintojas:

Kėdainių r. savivaldybės
administracijos
vyriausioji specialistė

Vilma Vyšniauskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausiasis specialistas (už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo) Vilma Vyšniauskienė, J. Basanavičiaus g. 36, LT-57288
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ NAMŲ PATALPŲ PRITAIKYMO MINIMALIEMS PRIEDANGŲ REIKALAVIMAMS KONKURSO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-09-10 Nr. D2-635
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis specialistas (už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo) Vilma Vyšniauskienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-09-10 10:00:32
Dokumentą pasirašė	Administracijos patarėjas (atliekantis savivaldybės parengties pareigūno funkcijas) Jonas Švedas
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-09-10 10:26:13
Registratorius	Administracijos direktoriaus padėjėjas Erika Petraitytė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-09-10 11:31:11
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-09-10 atspausdino Administracijos patarėjas (atliekantis savivaldybės parengties pareigūno funkcijas) Jonas Švedas

Nuorašas tikras
Kėdainių rajono savivaldybės administracija
2025-09-10