

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-07-04 Nr. TP-

Kėdainiai

Posėdis įvyko 2025 m. liepos 4 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 12 val. 05 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 23 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Arvydas Kleiva, Indrė Fiodorova.

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis. informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis pasiūlė išbraukti iš darbotvarkės 14 klausimą „Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai nuomotis lengvuosius tarnybinius automobilius“, nes pastarosiomis dienomis paaiškėjo, kad, įsigyjant elektromobilius, bus galimybė gauti didesnę paramą ir siūloma grįžti su šiuo klausimu į rugsėjo mėnesio Tarybos posėdį. Paklausė, ar galima bendru sutarimu pritarti išbraukti klausimą iš darbotvarkės.

Pritarta bendru sutarimu.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už darbotvarkės projektą su pakeitimu.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta darbotvarkės projektui su pakeitimu.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-2 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų biudžeto ir 2026–2027 metų pajamų ir asignavimų tvirtinimo“ pakeitimo

2. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. TS-139 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

3. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. TS-347 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo

4. Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos nuostatų patvirtinimo

5. Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos struktūros pertvarkymo ir nuostatų patvirtinimo

6. Dėl Kėdainių r. Labūnavos pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo

7. Dėl Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo

8. Dėl Kėdainių „Spindulio“ mokyklos nuostatų patvirtinimo

9. Dėl viešosios įstaigos „Sporto perspektyvos“ atleidimo nuo nuomos mokesčio

10. Dėl pirties paslaugos kainos kompensavimo Kėdainių rajono savivaldybės gyventojams

11. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-180 „Dėl Saugotinių želdinių kirtimo, kitokio pašalinimo iš augimo vietos ar intensyvaus genėjimo

leidimų išdavimo ir prašymų Dėl želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos dydžio perskaičiavimo nagrinėjimo ir sumokėtos želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

12. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-181 „Dėl Lėšų, reikalingų viešųjų želdynų ir želdinių apsaugai, priežiūrai ir tvarkymui, viešųjų želdynų kūrimui ir želdinių veisimui, želdynų ir želdinių inventorizavimui, viešųjų želdynų ir želdinių būklės ekspertizėms atlikti Kėdainių rajono savivaldybėje, skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

13. Dėl leidimo Kėdainių krašto muziejui nuomotis lengvąjį tarnybinį automobilį

~~14. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai nuomotis lengvuosius tarnybinius automobilius~~

15. Dėl sutikimo perimti turtą iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos

16. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto fondo sąrašų pakeitimo

17. Dėl nekilnojamųjų daiktų pirkimo ir jų perdavimo UAB „Kėdainių butai“

18. Dėl parduodamų Kėdainių rajono savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo papildymo

19. Dėl patalpų perdavimo Kėdainių rajono moterų krizių centrui

20. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Josvainių sen., Josvainių mstl., Rytų g. 39, dalių nustatymo ir nuomos

21. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Dotnuvos sen., Dotnuvos mstl., nuomos

22. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Gudžiūnų sen., Gudžiūnų mstl., nuomos

23. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 95A, nuomos

24. Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio ir žemės nuomos mokesčio priedo už valstybinę žemę administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo

25. Dėl sutikimo neatlygintinai perimti viešosios įstaigos Kauno regiono plėtros agentūros dalininko teises

26. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. TS-145 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų kelių priežiūros ir plėtros programos objektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo

27. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-38 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2028 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio remonto darbų objektų prioritetinės eilės patvirtinimo“ pakeitimo

28. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo UAB Chaab

29. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Radvilų erdvė“

30. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vyresnio amžiaus žmonių tarybos nuostatų patvirtinimo

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-2 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų biudžeto ir 2026–2027 metų pajamų ir asignavimų tvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

A. Jociuvienė nusišalino nuo 1 ir 2 klausimo, nes dirba Kėdainių SJMC, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. TS-139 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Kėdainių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Jociuvienė sugrįžo į salę.

3. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. TS-347 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos struktūros pertvarkymo ir nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Kačinskas paklausė: Ar yra prisijungęs direktorius Alanas Magyla?

L. Šlamienė pasisakė: Mes kalbėjom komitete, bet komitetas yra siauresnis ratas. Noriu pakviesti ir švietimo bendruomenę, ir kolegas taryboje tokiam pamąstymui. Tikrai nieko šiandien versti aukštyr kojom nereikia, bet tuomet, kuomet įtvirtiname mokyklų nuostatuose savivaldos organus, aš manau, kad galbūt reikėtų paskatinti (ne neprimigtinai versti direktorius), pasikalbėti su kolegomis ir pasidalinti gerosiomis praktikomis. Kodėl taip sakau? Todėl, kad matau, ypatingai tų mokyklų, kurios turi daug filialų, daug nutolusių padalinių, turi labai skirtingą praktiką, sudarant mokyklos tarybas. Jeigu vienu atveju mes matom, kad mokyklos taryba sudaro trys tėvų atstovai, trys mokytojų atstovai, mokinių atstovai, tai kitose, labai panašiose, mes matome daug didesnę norą, padaryti tą procesą demokratiškesniu ir įtraukti į tarybas visų mokyklos padalinių bendruomenių

atstovus. Tai tiesiog prašymas ir pastebėjimas ateičiai, nes mokyklos savivalda yra būtent apie demokratinį procesą ir visų girdėjimą. Manau, kad tokiu būdu girdėtume geriau. Dėkui.

S. Grinkevičius pasisakė: Aš tokią mažą pastabėlę vedėjai turiu. Manau, kad kai yra pristatomi tokie klausimai, švietimo įstaigų ar kultūros įstaigų vadovai turėtų turėti galimybę prisijungti, nes šis atvejis parodo, kad Tarybos narys turi klausimą, o atsakyt nėra kam.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 20

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 3

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Labūnavos pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo. Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių „Spindulio“ mokyklos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA. Dėl viešosios įstaigos „Sporto perspektyvos“ atleidimo nuo nuomos mokesčio.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Dėl pirties paslaugos kainos kompensavimo Kėdainių rajono savivaldybės gyventojams.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, l. e. Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-180 „Dėl Saugotinių želdinių kirtimo, kitokio pašalinimo iš augimo vietos ar intensyvaus genėjimo leidimų išdavimo ir prašymų Dėl želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos dydžio perskaičiavimo nagrinėjimo ir sumokėtos želdinių atkuriamosios vertės kompensacijos grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, Aplinkosaugos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 27 d. sprendimo Nr. TS-181 „Dėl Lėšų, reikalingų viešųjų želdynų ir želdinių apsaugai, priežiūrai ir tvarkymui, viešųjų želdynų kūrimui ir želdinių veisimui, želdynų ir želdinių inventorizavimui, viešųjų želdynų ir želdinių būklės ekspertizėms atlikti Kėdainių rajono savivaldybėje, skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, Aplinkosaugos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių krašto muziejui nuomotis lengvąjį tarnybinių automobilių.

Pranešėjas Gintautas Muznikas, Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

~~14. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijai nuomotis lengvuosius tarnybinius automobilius (Klausimas išbrauktas iš darbotvarkės).~~

15. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti turtą iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto fondo sąrašų pakeitimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamųjų daiktų pirkimo ir jų perdavimo UAB „Kėdainių butai“.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Noriu pasiteirauti dėl bendros eilės. Ar šiais metais laukiančių socialinio būsto asmenų eilė yra mažėjanti, ar tokia pati, ar didėjanti? Kokia yra situacija? Tiesiog noriu žinoti tą tendenciją, kad orientuotis dėl savivaldybės veiksmų. Ar čia mes per lėtai atliekame kažkokius žingsnius ir nuperkame. Tai gal galit patikslinti?

G. Vainauskienė atsakė, kad situacija yra stabili ir ženklaus laukiančių augimo nėra. Informavo, kad šiuo metu eilėje laukia apie 240 asmenų.

E. Turskienė paklausė, kodėl neperkama, neieškoma pigesnių butų aplinkinėse gyvenvietėse ar kaimuose, o tikrai mieste ir taip brangiai.

G. Vainauskienė atsakė: Įsigyjant būstą, yra atsižvelgiama į tai, kad žmogus pateikia prašymą ir jisai nurodo kokioje vietoje jis norėtų gyventi. Jeigu savivaldybė negali pasiūlyti jo pageidaujamos vietovės, siūlomas bet kurioje kitoje vietoje esantis būstas. Tikrai neatsisakoma išsigyti būstų kaimiškosiame vietovėse, bet yra atsižvelgiama į gyventojų prašymus. Jeigu gyventojai nepageidauja gyventi kaimiškosiame vietovėse ir pageidauja gyventi mieste, tuomet būstas yra perkamas mieste.

D. Serafinas paklausė: Kadangi nėra pageidaujančių, gal galima formuoti du sąrašus? Tiems, kurie sutinka gyventi kaimiškoje vietovėje, ir tiems, kurie nesutinka. Būtų pasirinkimas, jeigu aš nori greičiau, gal tikėt Dotnuvoje, Josvainiuose ar kitoje gyvenvietėje, kur tikrai yra tų pastatų. Manau atsirastų norinčių, kad būtų du sąrašai, o ne vienas.

G. Vainauskienė atsakė, kad eilių formavimas vyksta pagal teisės aktų reikalavimus (eilės formuojamos pagal skirtingas grupes: asmenų negalia; daugiavaikių šeimų, vieni gyvenantys asmenys) ir grupuoti pagal gyvenvietes nėra teisinio pagrindo.

E. Turskienė pasisakė: Ačiū už atsakymą, bet, visi gerbiami Tarybos nariai, Jūs girdėjote, kad socialinis būstas yra kaip pageidavimų koncertas. Aš manau, kad socialinis būstas yra

suteikiamas, jeigu žmogus ar šeima neturi kur gyventi. Tai jokių būdu neturi būti pageidavimų koncertas, kai visi nori gyventi mieste ir mes tenkinam jų pageidavimus. Bet kokių atvejų prasilenkiama su bet kokia logika. Taip neturi būti. Ir, jeigu reikia, reikia keisti ir peržiūrėti kažkokius mūsų nuostatus. Negali būti tokių dalykų, kad būtų vykdomas pageidavimų koncertas.

K. Šlama paklausė: Ar socialinio būsto laukiantys asmenys iki socialinio būsto gavimo yra registruoti būtent Kėdainių mieste? Ar jie būna registruoti ir kitose seniūnijose ir išreiškia pageidavimą gauti socialinį būstą būtent mieste?

G. Vainauskienė atsakė: Situacija yra įvairi. Asmenys būna deklaravę gyvenamąją vietą ir kaimiškiose vietovėse, ir miesto teritorijoje, ir kai kurie įtraukti į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų sąrašus.

K. Šlama pasisakė: Paskutiniu metu mes perkame būstą tik mieste ir netgi, sakyčiau, tuose pagerintuose rajonuose. Ir tada gaunasi, kad tie žmonės, kurie užsidirba, bando kurtis, jie patys kažkaip ieško galimybių ir kartais pasirenka gyventi kaimiškoje seniūnijoje, neturėdami daugiau lėšų ir negalėdami sau leisti įpirkti. O mes visą socialinį būstą būtinai kreipiam į geriausius miesto rajonus. Tikrai tas pageidavimų koncertas atrodo labai neteisingas ir nesąžiningas tų mokesčių mokėtojų atžvilgiu, kurie nėra išlaikomi valstybės, kuriems nereikia pagalbos, kurie savo jėgomis kuria ateitį. Labai svarbus elementas, padėti piliečiams, kuriems reikia pagalbos, bet kartais balanso tarp to ką galime pasiūlyti jiems ir tarp norų nebuvimas, verčia pečius kilnoti ir antakius. Ačiū.

L. Šlamienė paklausė: Gerbiama Gintare, man, klausantis mūsų dabartinio pokalbio, kilo toks papildomas klausimas. Mes turim eilę. Kaip tai veikia? Tarkim, pasiūlome gyventojui būstą X vietoje. Jam ta vieta netinka. Kas darosi su eile? Ar tas žmogus vis tiek trūks plyš yra pirmas. Mes turim patenkinti jo norą ar siūlome sekančiam ir kaip tada persitvarko eilė?

G. Vainauskienė atsakė: Jeigu atsisako, tai tuomet siūlome sekančiam žmogui. O tas, kuris atsisakė, jis išlieka eilėje, bet ne pirmoje vietoje.

S. Grinkevičius pasisakė: Atvirai sakant, aš norėjau irgi patikslinti, nes išliko senesnė tvarka, kad atsisakius, gauna sekantis. Noriu truputį paadvokatauti, nes turiu patirties. Audronė (A. Naujalienė) tuo labiau. Vienu metu savivaldybė turėjo socialinio būsto kaimiškose vietose. Teko jį išparduoti, nes taip jau atsitiko, kad nieks nenori. Aš suprantu, kad čia keistoka tvarka yra, bet tai reglamentuoja įstatymas. Todėl buvo priimtas sprendimas pirkti mieste, kad ir brangiau. Kam pirkti ir laikyti būstą kaime, kurio niekas nenori?

P. Aukštikalnis paklausė: Ar yra kaimo teritorijose laisvų patalpų, į kurias tie 300 stovinčių eilėje nesutinka eiti, ar nėra?

G. Vainauskienė atsakė, kad yra du būstai ir kad buvo siūlyta, bet buvo atsisakyta dėl darbo ar kitų motyvų. Paaiškino, kad yra atsižvelgiama į asmenų gaunančių socialinę grupę ir nuomojamo būsto plotą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

18. SVARSTYTA. Dėl parduodamų Kėdainių rajono savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo papildymo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl patalpų perdavimo Kėdainių rajono moterų krizių centrui.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Josvainių sen., Josvainių mstl., Rytų g. 39, dalių nustatymo ir nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Dotnuvos sen., Dotnuvos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Gudžiūnų sen., Gudžiūnų mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 95A, nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė paklausė: Kodėl yra nuomojama? Ar yra kažkokia galimybė parduoti? Jeigu parduotumėme šitą sklypą, kurio vertė 41 tūkst. eurų, tai būtų galima tuos pinigus kažkur investuoti. O dabar ten sumoka po 600 € per metus. Tą sumą gausime per 84 metus. Manau, kad valstybiniu požiūriu geriau parduot sklypą ir tuos pinigus investuoti ten, kur reikalinga.

A. Naujalienė atsakė: jūsų manymas galbūt yra pragmatinis, tačiau Žemės įstatymas leidžia tam tikrus būdus. Tai yra, kad asmenys, kurie turi žemės sklypus prie jiems nuosavybės teise priklausančių pastatų, gali ne tik pirkti, bet ir nuomotis. Uždarosios akcinės bendrovės, tiksliau, verslą vykdančios asmenys, dažniausiai žemės sklypus nuomojasi. Priversti juos pirkti negalime. Mes pasiūlome visus būdus.

D. Serafinas pasisakė: Mes ir nesiūlom priversti, bet siūlome alternatyvą. Mes valdome tą sklypą ir mums geriau būtų jį parduoti, negu 80 metų laukti ir kaupti tuos pinigus, nes pinigų reikia dabar. Bus kiti klausimai, kur tų pinigų reikės ir bus karštos diskusijos. Tai dėl to kilo tie visi klausimai.

A. Naujalienė atsakė: Pareiškėjas, kreipdamasis dėl žemės sklypo naudojimo, parašo prašymą ir nurodo pageidaujamą įsigijimo būdą. Jeigu teisės aktai leidžia, mes neturime teisinio pagrindo keisti jo norus, nuomonę ar panašiai.

D. Serafinas pasisakė: Jeigu mes nepritarsime, tai ir nenuomosim tada.

A. Naujalienė atsakė: Pareiškėjas nemokės ir jei neparduosime, negausime pinigų, bet ir negausime nuomos mokesčio. Be to, teisinėje valstybėje negali asmenys ar privatūs, ar juridiniai naudotis valstybės turtu neatlygintinai.

K. Šlama paklausė: Į kurį biudžetą nueitų lėšos pardavimo atveju? Ar yra skirtumas tarp žemės nuomos ir pardavimo?

A. Naujalienė atsakė: Kol kas pardavimus vykdo Nacionalinė žemės tarnyba. Šiuo atveju būtų pusė pinigų.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Dėl Valstybinės žemės nuomos mokesčio ir žemės nuomos mokesčio priedo už valstybinę žemę administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Dėl sutikimo neatlygintinai perimti viešosios įstaigos Kauno regiono plėtros agentūros dalininko teises.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis paklausė: Gerbiamas mere, norėjau Jūsų paklausti, nes nebuvote komitete. Komitete kilo diskusijos apie šitą klausimą. Pirmiausia pats faktas, kad traukiasi dalininkai. Tai nėra geras ženklas. Be to, teko perskaityt jūsų ataskaitą. Kaip minėjote, ataskaitoje Jūs sudėjote tikrai daug įvykių, kas vyksta Kėdainiuose. Ką daro Kauno regiono plėtros taryba, ką daro kelių direkcija. Ir tikrai Jūsų ataskaita išsami. Ataskaitoje neradau nei vieno žodžio apie Kauno regiono plėtros agentūros darbą, naudą Kėdainiams. Ačiū gerbiama Steponui Navajauskui, kad atsiuntė Kauno regiono plėtros agentūros ataskaitą. Joje yra kelios kelionės ir susitikimai. Manau, kad tai finansiškai nėra proporcinga naudai. Dėl to mes komitete diskutavome, kaip iš tikrųjų elgtis, nes ir komitetuose net nepritarėm, net nebalsavom už šitą sprendimo projektą. Norėjom pasitarti. Gal jau per vėlu, nes čia yra parengtas sprendimo projektas, kad perimame dalį. Komitetuose iškilo tokie pamąstymai, gal

pasekti Kauno miesto, Raseinių ir Prienų rajonų pavyzdžiu. Gal ir mums verta atsisakyti ir visus savo finansus, Jūsų, gerbiamas mere, darbą koncentruoti į Kauno regiono plėtros tarybą, koncentruotis į tą pusę, nes iš per ją ateina Europos Sąjungos lėšos ir panašiai. Gal tikrai neverta mėtytis per kelias vietas. Truputį jaučiamės post factum, nes gal iš tikrųjų reikėjo ne sprendimo projekto, perimti dalį, o gal galėjom aptarti plačiau, išdiskutuoti ir parengti sprendimo projektą, kad mes atsisakom iš viso. Tai norėjom truputį tos diskusijos. Kokia Jūsų nuomone apie tokį atvejį, jeigu mes iš viso atsisakytume ir išeitume iš agentūros?

Meras V. Tamulis atsakė: Šį kartą parengtas sprendimo projektas neatlygintinai perimti. Šiemet jokių pinigų neprašoma. Prisiminkime, kad 2025 m. vasario 21 dieną, tvirtinant savivaldybės 2025 metų biudžetą, mes jau numatėme 15 tūkst. agentūros veiklai, kaip dalininkai. Tai jokių pinigų šiuo metu iš tikrųjų nėra prašoma, bet klausimas lieka atviras. Svarstydami kitų metų biudžetą, mes tikrai galėsime pasvarstyti, ar mes toliau dalyvausim toje veikloje. Kad šiai dienai Kauno miestas nedalyvauja, kad Raseiniai išėjo, neturėtų būti mums pavyzdys. Gal kiek ir pašaržuodamas, noriu pasakyti, kad Jonava tai lieka.

A. Kacevičius paklausė: Gerbiamas mere, gal jūs kalbėjotės su Kauno, Raseinių ar tų pačių Prienų merais, kokios priežastys buvo, kad jie vis tik nusprendė atsisakyti savo dalių?

Meras V. Tamulis atsakė: Kauno miestui dalyvavimas agentūroje yra nereikšmingas, nes viešinimui jie skiria daug didesnes lėšas, negu būtų jų, kaip dalininkų, įnašas. Dėl to jie šitoje veikloje nedalyvauja. Apie Prienus tiksliai negalėčiau pasakyti, bet tikrai galiu pasakyti, kad šita agentūra važiuodama į parodas, tame tarpe ir į užsienio parodas, pristatinėja Kauno regioną, tame tarpe ir mūsų Kėdainių savivaldybę. Tai nežinau, galbūt kažkada Prienai buvo galbūt ne taip pristatyti. Tikrai nesigilinau į tuos dalykus, dėl ko jie išėjo, bet jie nematė prasmės. Paulius (P. Aukštikalnis) paminėjo, kad perskaitė, perskaitė regiono plėtros agentūros 24 metų veiklos ataskaitą. Ten yra parašyta, ką veikia agentūra. Ir turbūt matote, skaitote respublikinėje žiniasklaidoje apie mūsų rajono įmones. Tai būtent tie dalykai yra organizuojami per agentūrą. Mes renkame tas įmones, norime pristatyti geriausius mūsų rajono pavyzdžius. Noriu paminėti televizijos laidą "Maisto kelias", kur pristatome mūsų rajone esančias geriausias virtuves. Turbūt matote ir irgi džiaugiatės, kai tose laidose metai iš metų parodoma kažką gražiausio. Yra organizuojami žygiai, parodos, kuriose pristatomas mūsų rajonas. Todėl ir nebuvo keliamas klausimas, kad išeiti. Visi šnekam apie regioninę politiką. Kėdainiai esame Lietuvos viduryje, Kauno regione. Tarp kitko, noriu pasakyti, kad ne seniai gerbiamas Saulius (S. Grinkevičius) taip pat dalyvavo Kauno regiono forume, kur galėjome puikiai pristatyti Kėdainius. Išeiti visada galima, bet svarstydami kitų metų biudžetą galėsime grįžt prie to klausimo ir pasvarstyt dalyvavimo šitoje agentūroje plusus ir minusus.

E. Turskienė paklausė: Aš pasižiūrėjau šitos agentūros Facebook. Tikrai suorganizuota pora žygių. Aš suprantu, kad Kėdainių reklama eina per juos ir tai gerai. Bet norėjau paklausti, už ką mes nenubalsuotumėm su savo turimais penkiais balsais ir ką mums duotų tada tie papildomi trys balsai? Dabar gi viską gaunam. Nesakau, kad reikia iš jos išeiti, bet kodėl mums trūksta tų penkių balsų? Man tas neaišku. Kodėl mes turim priimti? Galėjom tiesiog likt su savo balsais. Kokie yra agentūros įstatai? Ar nuo balsų skaičiaus priklauso pinigų kiekis?

Meras V. Tamulis atsakė: Kiekvienos savivaldybės įnašai yra skirtingi, bet aš dar kartą pasikartosiu, kad skirti dar papildomų pinigų mums nereikia. Mes jau esam skyrę vasario 21 d. šitai agentūrai lėšas, tvirtindami savivaldybės biudžetą. Aš dar trečią kartą pasikartojau. Svarstydami kitų metų biudžetą, mes galėsime grįžti prie to klausimo, pasverdami plusus ir minusus, ar mes toliau dalyvaujame šitos agentūros veikloje.

P. Aukštikalnis paklausė: Mere, pirmiausia, Jūsų ataskaitoje apie Kauno regiono plėtros agentūrą tikrai nėra paminėta nei vienu žodžiu. Žiūrėkit, Kauno regiono plėtros agentūros ataskaitoje yra parašyta: „įnašas metų pradžioje“; „įnašas metų pabaigoje“. Jeigu dabar tą perimam didesnę dalį, tai įnašas metų pabaigoje turėtų būti, nes agentūroje yra nurodyta, kad „metų pradžioje“, „metų gale“. Ar tikrai nebus šiais metais?

Meras V. Tamulis atsakė: Šiais metais nėra jokie piniginių įnašų didinimo. Matote, kad parašyta, jog perimam neatlygintinai.

P. Aukštikalnis pratęsė: Tą dalį perimam neatlygintinai. Reiškia, mums už vasario mėnesio įnašo nereikės, bet pažiūrėkite, agentūros ataskaitoje yra parašytam „įnašai metų gale išskirstyti“. Tai metų gale mes jau dabar didesnę dalį mokėsime. Ar tikrai sakot, kad nuo kitų metų mokėsime?

Meras V. Tamulis atsakė: Tai aš jau ketvirtą kartą pasikartojau. Svarstydami kitų metų biudžetą, mes dar kartą grįšim prie klausimo, pasverdami plusus ir minusus, dėl dalyvavimo tolimesnėje šitos agentūros veikloje.

P. Aukštikalnis paklausė: Tai tikrai nemokam šitų metų gale.

Meras V. Tamulis atsakė, kad ne.

P. Aukštikalnis pasisakė: Mere, tada prašymas, iš tikrųjų padiskutuokim. Labai prašau pakvieskite diskusijoms.

Meras V. Tamulis atsakė: Gerbiamas Pauliau, kaip aš džiaugiuosi, kad buvęs mano pavaduotojas (vicemeras), buvęs administracijos direktorius praėjusioje kadencijoje nekėlė šito klausimo, o dabar aktyvus. Tikrai susitiksime, padiskutuosime.

A. Štelmokienė paklausė: 2024 metais sumokėjome 2800 eurų įnašą, šiemet numatėm – 15 tūkst. Kokių mes čia paslaugų tikimės, kad taip ženkliai padidėja suma? Ar negeriau būtų tuos 15 tūkst. atiduoti Kėdainių TVIC-ui. Aš manau, jie susitvarkytų ir geriau. Neužtektų, kaip pernai vieno žygio pėsčiomis ir agentūra dar nuvažiavo su kažkuo į Olandiją.

Meras V. Tamulis atsakė: Gerbiama Adele (A. Štelmokienė), aš ką tikrai įvardinau visus šitos agentūros plusus: laidos, maisto kelias, respublikinės žiniasklaidos atvykimas į rajoną, parodos. Visa tai kainuoja. Nežinau, kiek kartų dar visą tą kartoti. Dar kartą pakartosiu, kad šiemet jokių papildomų pinigų nereikės. Kitais metais grįšime prie to klausimo, svarstysime ir vertinsime dėl tolimesnio dalyvavimo šitoje veikloje. Šiuo metu tai tikrai nieko neįpareigoja. Neprašoma jokių finansų.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Kas bus, jeigu, priėmus šiuos tris balsus, atsitinka taip, kad kitais metais turim daugiau balsų ir turim daugiau mokėti, bet mes sugalvojom, kad mes atsisakom tų trijų balsų, o nei viena iš kitų savivaldybių nesutinka jų perimti? Kas bus su tais balsais.

Meras V. Tamulis atsakė: Ne mūsų galvos klausimas bus, gerbiama Indre (I. Saldytė-Eigirdė). Jeigu mes atsisakome, reiškia, mes jokių pinigų nenumatysime dalyvavimui tos agentūros veikloje. Tai turės spręsti likusios savivaldybės, pasidalindamos finansinę naštą agentūrai išlaikyti.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Mes norim tų trijų balsų atsisakyti, bet kitos savivaldybės sako: "Ne, mes nepriimam."

Meras V. Tamulis atsakė: Kalbame apie menamus dalykus. Aš jau turbūt penktą kartą kartoju, kad mes grįšim prie šito klausimo, kai svarstysim kitų metų biudžetą ir dėl dalyvavimo šitos agentūros veikloje.

L. Šlamienė paklausė: Man įdomu būtų žinoti, koks narių įnašų apskaičiavimo principas, ar pagal turimų balsų skaičių, ar pagal gyventojų skaičių. Atsakymas nebūtinai čia ir dabar. Jeigu jo nėra, aš palauksiu. Mere, ne kartą šiandien girdžiu jūsų pasakymą, kad šiemet finansinio indėlio papildomo nereikės. Tai suprantama ir yra gerai. Turiu prašymą dėl ateities. Galbūt nelaukiam mes biudžeto tvirtinimo etapo, o rudenį dar iki Naujųjų metų susirinkim, aptarkim visą situaciją. Juo labiau, kad man kyla klausimas ir dėl galimų finansinių pasekmių mūsų projektams, kuriuos turim su agentūra suplanavę. Tai tiesiog prašymas rudenį nelaukdami biudžeto susirinkime visos frakcijos ir aptarkime šitą klausimą.

Meras V. Tamulis atsakė: Aš tai, ką jūs dabar gal kažkiek patikslinate, įvardinau. Niekas nesako, kad mes vasario mėnesį, tvirtindami biudžetą, svarstysime. Be abejo anksčiau, rudenį. Tikrai pritariu tam, ką jūs pasakėte.

D. Kačinskas pasisakė: Tai aš tikrai labai norėčiau pritarti kolegei Linai (L. Šlamienė), tai tikrai nesvarstant biudžeto, o kaip sako rudenį. Mere, Jūs to nepasakėte, visą laiką akcentavote. Galėsite atsisukt, pažiūrėt. Visą laiką akcentavot, kad svarstant biudžetą. Tada bus per vėlu. Kai pradėsime naują politinį sezoną, rugsėjo mėnesį, tą ir reikia daryti.

Meras V. Tamulis atsakė: Galėjau pasakyti „rengiant kitų metų biudžeto projektą“. Tada būtų gal aiškiau, kad rugsėjo, spalio mėnesiais.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 11
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 12
NUTARTA: sprendimo projektui nepritarta.

26. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. TS-145 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų kelių priežiūros ir plėtros programos objektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Algimantas Žvikas, Statybos skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius nusišalino, nes brolis dirba įmonėje, kuri yra Elevatoriaus gatvėje, ir išėjo iš salės.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Kacevičius sugrįžo į salę.

27. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. TS-38 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2028 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio remonto darbų objektų prioritetinės eilės patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Algimantas Žvikas, Statybos skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

28. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo UAB Chaab.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 22
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 1
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

29. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Radvilų erdvė“.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

30. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vyresnio amžiaus žmonių tarybos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėjas Arūnas Kacevičius, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narys.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

S. Barzdienė paklausė: Noriu paklausti, ar Jūs rengdami sprendimo projektą vertinote administracinės naštos kaštus, nes sprendimo projekte nenurodoma, tačiau akivaizdu, kad papildomų administracinių kaštų iš administracijos vis tiek reikės, nes taryba tampa formali. Reikia, kad kažkas prižiūrėtų veiklą, protokoluotų ir koordinuotų. Ar vertinote per šitą aspektą ar ne? Ačiū.

A. Kacevičius atsakė: Kaip ir parašyta aiškinamajam rašte, mes nemanome, kad bent jau pradiname variante reikėtų kažkokių papildomų etatų ir papildomų išlaidų. Vienintelis dalykas, kad administracija turėtų paskirti sekretorių, kuris rašytų protokolus ir panašiai. Taigi ta administracinė našta tikrai labai nežymiai padidės savivaldybės administracijai. Juolab, kad būtent administracijos darbas yra atstovauti visiems gyventojams.

A. Jociuvienė paklausė: Kas inicijavo šitos tarybos projekto rengimą ir kas Jums padėjo jį parengti, ir kuo vadovaujantis?

A. Kacevičius atsakė: Šio sprendimo projekto pradžia galbūt buvo, atsižvelgiant ir bendraujant su mūsų vyresnio amžiaus žmonėms atstovaujančiomis organizacijomis. O pats sprendimas parengtas, atsižvelgiant į mano jau minėtą Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybą prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei kitų savivaldybių patirtį, kuriose yra patvirtintos ir sėkmingai veikia tokios tarybos.

S. Grinkevičius paklausė: Kiek buvo apklausta? Kiek žinau, Kėdainių savivaldybės teritorijoje yra devynios pagyvenusių žmonių organizacijos. Kiek gavot raštiškų prašymų, kad tokia dar viena organizacija atsirastų, kokią Jūs dabar siūlote?

A. Kacevičius atsakė: Raštu tikrai neapklausėm. Buvo tikrai nusiųstas sprendimo projektas ir nuostatų projektas toms organizacijoms. Telefonu arba elektroniniu paštu bendravau su tų organizacijų pirmininkais arba atstovais. Raštu tikrai apklausos nedarėm ir nemanau, kad to reikia.

S. Grinkevičius paklausė: Kiek gavot atsakymų žodžiu? Nors, teikiant tokį svarbų dokumentą, reikėtų remtis vis tik raštiškais, kad tos organizacijos nori, ruošiasi, mato naudą iš to dalyko. Kiek žodžiu, telefonu ar kažkaip tai iš tų devynių organizacijų pasakė, kad dalyvaus, joms tai reikalinga ir nori tokios dar vienos organizacijos.

A. Kacevičius atsakė, kad septynios tikrai pritaria tam ir dar viena abejoja.

K. Šlama paklausė A. Jociuvienės: Kiek žinau, Jūs veikla iš dalies susijusi su vyresnio žmonių organizacija. Kokios nuotaikos ir nuomonės yra šiuo klausimu, dėl šios idėjos? Gal ir su tuo susijęs bus Jūsų pasisakymas.

E. Turskienė paklausė ir pasisakė: Jau ir per komitetą klausiau, kad man čia labai ta vieta nepatinka, kad šita vyresnio amžiaus žmonių taryba turi teisę kviesti į savo posėdžius savivaldybės įstaigų atstovus ir vadovus. Tai teisės vos ne tokios, kaip mūsų Tarybos. Bus dar viena taryba, Vyresnių žmonių taryba. Ir toksai hipotetinis pagalvojimas. Kitą mėnesį aš sugalvosiu įsteigti dar viena Vidutinio amžiaus žmonių tarybą. Manau, kad tikrai visoms amžiaus grupėms pilnai atstovauja Savivaldybės taryba. Čia yra ir vidutinio, ir jaunesnio amžiaus, ir vyresnio amžiaus. Tai manau, kad tai tikrai yra perteklinis dalykas ir tikrai nepalaikysiu šito reikalo.

A. Kacevičius atsakė: Kėdainiuose, kaip žinote, tikrai sėkmingai veikia ne viena ir ne dvi tarybos. Yra ir Verslo, ir Jaunimo reikalų, ir Kultūros ir meno, ir visos kitos. Tikrai, tai nėra kažkoks ypatingas ir naujas darinys. Kaip tik yra tikslas su sukviesti į bendrą diskusijų vietą, gal taip pavadinkim, skirtingo amžiaus, skirtingų profesijų, skirtingų sričių žmones.

J. Judickienė paklausė: Gerbiamas Arūnai, Jūs savo pasisakyme minėjote keletą savivaldybių, kuriose sėkmingai įgyvendintas šitas Jūsų teikiamas projektas. Kokias savivaldybes turėjote mintyje ir kokia jų patirtis?

A. Kacevičius atsakė: Tokių savivaldybių yra ne viena. Penkerius ar daugiau metų jau veikia tokios tarybos Klaipėdoje, Kaune. Taip pat sėkmingai veikia, Vyresnio amžiaus žmonių taryba (tuo metu buvo vadinama „Senjorų taryba“) Visagine Elektrėnuose, Švenčionyse, Vilkaviškyje. Kalbant apie tai, ką jos nuveikė tuose rajonuose, mes rėmėmės viešai skelbiamą informaciją. Kaune buvo įtvirtintas tradicinis senjorų mėnesis, kuriuo metu vyksta keliasdešimt nemokamų kultūros, sporto, sveikatinimo renginių. Ši taryba inicijavo nuolatinę sveikatinimo programą, prisidėjo prie transporto lengvatų programos. Visagine buvo inicijuota senjorų kortelė, tai yra nuolaidų kortelė tam tikroms paslaugoms. Teikė siūlymus dėl patogaus poilsio infrastruktūros, savivaldybės strateginiam planui. Klaipėdoje tokia taryba organizuoja senjorų vasaros išlydėtuvių piknikus, skirtus bendravimui, sportui, informaciniais užsiėmimams. Organizavo civilinės saugos ekstremalių situacijų paskaitas. Elektrėnuose neseniai susikūrusios tokios nariai aktyviai įsitraukė į bendruomenės apklausą seniūnijose, inicijavo paramą Ukrainai, inicijavo koncertą pagyvenusių žmonių dienai. Taigi veiklą tikrai aktyviai vykdo.

J. Talmantas paklausė: Aš dalyvauju politikoje. Ir, kaip senjoras, labai susimąščiau. Kaip Jūs padėsite man dalyvauti politikoje? Manau, kad, jeigu aš pritarsiu tai tarybai, Jūs atstovausit mano interesams kartu su savivaldybės taryba. Per kitus rinkimus Jūs padėsit man reklamuotis, važiuosime per visus kaimus, nes turėsit atstovauti mane, kaip senjorą. Kaip jūs tai padarysit? Paaiškinkit. Ačiū.

A. Kacevičius atsakė: Manau, kad čia yra šaržavimas gaunasi. Nemanau, kad ši taryba turėtų padėti politikų veiklai. Senjorai turi teisę padėti įvairioms partijoms, o ne konkrečiai.

D. Makutienė paklausė: Jūs minėjote, kad yra Jaunimo taryba, NVO taryba, Verslo taryba. Bet jos yra inicijuotos įstatymu. Tai gal mes palaukime šitos tarybos įstatymo ir tada priimsim, nes dabar įstatymo nėra. Jūs kuriate tokį projektą., Niekas nedraudžia jo kurti sau kažkokiam tai būryje. Kai atsiras įstatymas, atsiras ir Taryboje.

A. Kacevičius atsakė: Šitoje Taryboje turbūt buvo svarstomas ne vienas klausimas, kuomet buvo nepritarta, siūlant kažko palaukti. Taip, mes galime laukti, galime laukti kelis mėnesius, galime laukti metus. Deja, per tą laukimo laikotarpį vis tik praeina tas laikas. Per tą laikotarpį jau būtų galima atlikti daugiau ar mažiau įvairių dalykų bendruomenei. Tai būkim ryžtingi, būkim aktyvūs ir nustokime laukti, kad kažkas iš viršaus mums pasakytų.

A. Jociuvienė pasisakė: Gerbiamas mere, gerbiami Tarybos nariai, ačiū, kad leidžiate kalbėti man. Tikrai šitoje srityje turiu nemažai patirties. Nuo 2018 metų vadovauju Pagyvenusių žmonių asociacijai. Dalyvavau tos asociacijos prezidentūros įvairiuose renginiuose ir mokymuose. Žinau, ką reiškia Vyresnio amžiaus žmonių reikalų taryba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. Čia buvo įvardinta, kad tai būtų tokia visuomeninė taryba savanoriškumo pagrindais. Visos pagyvenusių žmonių asociacijos, kurios veikia, veikia savanoriškumo pagrindais. Pristatydamas Sveikatos ir socialinės apsaugos komitete Arūnas (A. Kacevičius) yra paminėjęs, gal taip neatsargiai, bet buvo pasakyta, kad pagyvenusiems žmonėms, tai čia ypatingos reikšmės gal ir neturės, bet ta taryba vadovaus Savivaldybės administracijai, gaus įvairiausias informacijas, teiks pasiūlymus ir panašiai. Manau, kad, jeigu tai yra savanoriškumo pagrindais veikianti taryba, tai ji pirmiausiai turėtų atstovauti vyresnio amžiaus žmonių teises, pareigas, galimybes, teikti pagalbą jiems atstovauti ir gyventi įvairiose veiklose. O čia kažkaip tai keistai gaunasi, nes labai jau griežtai įvardinti yra šie nuostatai. Kadangi nėra vyresnio amžiaus žmonių politikos pagrindų įstatymo, kuris buvo rengtas nuo 2022 metų, vakar kalbėjausi su Lietuvos pagyvenusių žmonių asociacijos juristu Juozu Bareiša, kuris dirba ir Socialinės ir darbo ministerijos darbo grupėje dėl to įstatymo parengimo. Jis pasakė, kad, jeigu asociacijose žmonės veikia, yra asocijuoti ir dirba savanoriškumo pagrindais, jie patys ir atstovauja savo organizaciją. Jie atsiskaito Registrų centrui, jie atsiskaito mokesčiams, jie galop atsiskaito visai bendruomenei, iš kurios jie yra kilę ir kokius klausimus sprendžia. Šitokia sukurta taryba, tikrai nerašys jokių projektų ir tikrai nepadės žmonėms, tiktai kiršins. Kuria prasme? Todėl, kad jau pirmas skyrius štai ką sako: „Vyresnio amžiaus žmonių taryba sudaroma prie savivaldybės tarybos kadencijos laikotarpiui“. Tai pagyvenusiems žmonėms gyventi irgi yra nustatytos

kadencijos? Ar čia kalbama apie politiką? Antras dalykas, 73 punktas „skatinti vyresnio amžiaus žmonių aktyvų dalyvavimą visuomeniniame ir politiniame gyvenime“. Brangieji, ir dabar yra ne vienas politinis aspektas, kada pagyvenę žmonės irgi šiek tiek prisideda prie šito formavimo. Gal teisingai, gal neteisingai, bet taip yra. Bet man rodos, kad amžėjantys žmonės turi teises, pareigas, galimybes, norus dalyvauti tose asociacijose, kuriems patogu, įdomu ir naudinga. Pavyzdžiui, mano asociacija šiais metais laimėjo du Kėdainių rajono savivaldybės projektus. Aš didžiuojuosi tuo, dėkoju savivaldybei, dėkoju ekspertams, dėkoju konsultantams. Mes turime nedaug tų pinigėlių su 1,2 % parama. Bet kaip jums pasakyti, mes atstovaujame vyresnio amžiaus žmones. Jeigu prie mūsų asociacijos prisijungia nauji žmonės, vadinasi, mes esam reikalingi. Kaip tik vakar turėjau seminarą su savo žmonėmis, kuriame susirinko virš 70 žmonių. Ir paklausiau, ką jie mano apie tokią steigiamą tarybą ir jos funkcijas, kurios išdėstytos per tuos kelis lapus. Viena labai protinga moteris sako: „O kas mums vadovaus? O kam mums reikia Savivaldybės? Jeigu mes pas turime klausimų, pas merą galime užėti ir žinome, kokios yra galimybės. Todėl aš manau, kolegos, nepolitizuokime. Brandaus amžiaus žmonės turi galimybes pasirinkti, dalyvauti, kur jie nori. Ir kaip sakiau Arūnui (A. Kacevičius), „kam uždėti dar vieną apynasrį“. Juo labiau, kad gerbiamas Juozas Bareiša pasakė, kol nėra teisės dokumento iš valstybės, kuris turi būti pasirašytas Lietuvos Respublikos prezidento, tai iš apačios, jeigu nori steigti organizacijos, jos turi teisę, bet jokiais būdais ne per Tarybą, ne per merą ir per įvairiausius atstovavimus. Kadangi aš atstovauju žmones, manau, kad tokios tarybos šiuo metu nereikia ir kad tarybos nariai pasižiūrės protingai. Ačiū.

S. Barzdienė pasisakė: Pritarsiu kolegei ir šiam sprendimo projektui taip pat nepritarsiu. Tą lemia kelios priežastys. Tai pirmiausia, vis dėlto sukuriamą papildoma administracinė našta. Tokios tarybos aptarnavimui reikės žmoniškųjų resursų protokolavimui, organizavimui, informacijos viešinimui ir nemanau, kad ta kuriama pridėtinė vertė viršys, sakykim šitą žmoniškųjų resursų poreikį. Antra, iš tikrųjų mūsų rajono demografinė realybė rodo, kad vyresnio amžiaus žmonės jau ir taip aktyviai dalyvauja sprendimų priėmime. Jie atstovaujami tiek pačioje Savivaldybės taryboje, tiek Nevyršausybinių organizacijų taryboje. Todėl kurti dar vieną struktūrą šalia jau veikiančių, reiškia dubliuoti veiklas, o ne stiprinti pagyvenusių žmonių balsą. Trečia, iš tikrųjų abejoju šitos iniciatyvos nuoširdumu. Ji man atrodo labiau kaip simbolinis, galbūt net politizuotas žingsnis ir neatrodo kaip bandymas spręsti konkretų poreikį. Taip pat kolega Arūnas (A. Kacevičius) paminėjo Klaipėdos miesto savivaldybę kaip pavyzdį. Tačiau Klaipėdos miesto savivaldybė dar 2023 metais nutraukė savo Senjorų tarybos veiklą, įvardindama ją kaip perteklinę ir neveiksmingą. Tai rodo, kad vien tarybos buvimas dar nereiškia, kad ji atlieka prasmingą vaidmenį. Todėl nepalaikysiu šio sprendimo. Aš esu už senjorų atstovavimą, bet ne už bereikalingų formalių struktūrų kūrimą. Ačiū.

A. Kacevičius pasisakė: Labai trumpai atsakysiu, kadangi kolegė Alma perfrazavo mano žodžius. Aš tikrai niekada ir niekur nesakiau, kad tokia taryba vadovautų savivaldybės administracijai.

P. Aukštikalnis pasisakė: Gerbiami Tarybos nariai, iš tikrųjų tai atėjote su tokiu neigiamu nusistatymu. Labai prašau jūsų pergalvoti, nes tikrai šiuo tarybos įkūrimu mes nieko blogo nenorime. Tokios struktūros, kuri jungtų devynias asociacijas, mes neturime ir dėl to buvo sugalvota, kad paimti ir padaryti Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybą, pakviesti visas asociacijas atsisėsti prie vieno stalo, kad jie galėtų diskutuoti. Ir labai gerai, kad per komitetus buvo daug klausimų, bet į vieną klausimą nei vienas gerbiamas Tarybos narys Jūs neatsakysite, o kas būtų, jeigu būtume įsteigę Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybą. Ką minėjo Sandra Barzdienė dėl kaštų, tai kaštai yra žymiai mažesni, negu daryt klaidas projektuose. Leiskit man priminti, kad Verslo taryba, atsimenat, mere, kaip įkūrėm, irgi yra analogiška Verslo ir ūkio komitetui, bet ar Jums nuo to yra blogiau, kad Jūs galite pasitarti ne tik su komitetu, bet ir su Verslo ir taryba. Esmė, kad ne vienas miestas jau yra įsteigęs. Klaipėda, kaip, gerbiama Sandra (S. Barzdienė), minėjote, turi patirties. Mes Kėdainiuose neturim patirties. Ką galiu pasakyt apie tarybas, Jaunimo reikalų tarybą? Gal vadovautų kažkas kitas, gal būtų prastesnė, bet ji dabar veikia ypatingai gerai. Mere, Verslo taryba irgi gerai veikia. Čia ne vien dokumentas. Tai dabar jūs man pasakykit iš esmės, gerbiamas Saulius (S. Grinkevičius) irgi mėgsta „iš esmės“, kas atsitiktų, jeigu mes pabandytume įkurti iš esmės šitą Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybą. Nieko nesitiktų. Pasižiūrėkime, pabandom, pasižiūrime. Nieko neišeina, atsiprašom ir

vėl visos asociacijos išbyra tik su savo reikalais. Gerbiama Alma (A. Jociuvienė), jokių čia projektų nebus rašoma. Čia tiktai esmė, kad pasitarti dėl visų projektų, su Vyresnio amžiaus žmonių reikalų taryba prie Savivaldybės. Tai žymiai paprasčiau inicijuoti sprendimo projektus. Tai galų gale yra patariamasis balsas pačiam merui. Kodėl tada Socialinės apsaugos ir darbo ministerija įsikūrė sau Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybą? Kad pasiklaustų. Tai mes įsikurkim, kad pasiklausti. Mums nieko nekainuoja. Mes ką tik šnekėjome apie Kauno regiono asociaciją, kuri kainuoja tūkstančius. Čia bus keli kaštai: įjungti elektrą; gal kažkas dar tualetu pasinaudos. Aš Jūsų tikrai prašau, pažiūrėkite, turime Kultūros ir meno, Sporto, NVO, Jaunimo reikalų, Švietimo ir Verslo tarybas. Verslo taryba atitinka Verslo ir ūkio komitetą. Esmė, kad apjungtų asociacijas, kurios aptartų grynai sprendimo projektus, kur galima būtų pasitarti, kur meras ateitų. Merui žymiai paprasčiau ateiti ir pasiklausti Vyresnio amžiaus žmonių reikalų tarybos dėl vieno ar kito projekto. Būtų žymiai paprasčiau, žymiai lengvesnis darbas. Aš nesuprantu, ko mes bijome tą žengti žingsnį. Mes laukiam įstatymo. Kokio įstatymo laukiame? Yra savivaldybės, kurios jau pradėjusios. Tai labai Jūsų prašau, nežiūrėkit, kad mes pateikiam šitą sprendimo projektą. Čia ne mums reikia. Nu gal Arūnas jau arčiau. Man dar toliau. Tikrai labai, labai prašau visų balsuoti už šitą sprendimo projektą, pergalvoti, nes gal mes atrasime kažką naujo. Viskas priklausys nuo to, kas vadovaus ir ką meras paskirs į tą tarybą. Bet mes nieko neprarandam. Jeigu Jūs dabar leidžiate kurti, mes absoliučiai nieko neparandam. Dėl to aš prašau, atmetam visą politikavimą ir labai prašau balsuoti už, nes gal kažką atrasim. Neatrasim, tai tokie ir nuostoliai.

S. Grinkevičius pasisakė: Dabar tikrai iš esmės pasakysiu. O jeigu rimtai, tai nelabai suprantu, kur yra problema. Kaip žinome, turime devynias pagyvenusių žmonių organizacijas, kurios veikia tikrai gerai. Gal vienos dar geriau, kitos truputį gal prasčiau, bet jos tikrai funkcionuojančios. Kas draudžia šitoms devynioms organizacijoms imti ir įkurti tarybą? Tada bus tikrai demokratiškas, gražus žingsnis, kadangi poreikis ateina iš apačių. Sukurkite tarybą, pasirašykite savo nuostatus, visas savo tvarkas, apsidėliokite, apsidėliokite, jeigu atrodo, kad atskiros asociacijos nepilnai atstovauja mūsų pagyvenusių žmonių interesus. Bus ta taryba ir funkcionuos. Tikrai tada mes, politikai, matysim, kad tos organizacijos yra susivienijusios, mato savo tikslus, mato savo darbus. Kodėl reikia Tarybai iš viršaus dabar nuleisti kažkokį reikalavimą būtinai būti pagyvenusių žmonių tarybos nariais. Manau, kad nevisiškai teisinga. Aš irgi prieš tokį sprendimą, nes visos asociacijos, jeigu nori, turi teisę kurti tarybą

S. Barzdienė pasisakė: Noriu kolegai Pauliui (P. Aukštikalnis) padėkoti, kad jis labai myli Kėdainių liberalus, nes visuose pasisakymuose esame visada paminimi ir po du, ir po trys, ir po penkis kartus. Kitas dalykas, kadangi buvo paminėta Jaunimo reikalų taryba, tai, gerbiamas Pauliau, jeigu Jaunimo reikalų taryba žiūrėtų labai kruopščiai pagal nuostatus, pagal Jūsų pačio lankomumą ir įsitraukimą, tai Jūs jau nebebūtumėte Jaunimo reikalų tarybos narys. Tai tiek norėjau pasakyti apie įsitraukimą ir apie tų tarybų veikimą.

D. Makutienė pasisakė: Aš pritarsiu Sauliaus (S. Grinkevičius) pasisakymui, nes tikrai norėjau pasakyti beveik tą patį. Man labai patiko Pauliaus sakiny „mes sugalvojom“. Tada toks atsakymas: Jūs sugalvojote iš tikrųjų labai gerai dėl tos tarybos. Viskas gerai, bet kol kas gal funkcionuokite savo rate ir kai tikrai pamatysim, kad kažkas veikia, kažkas tikrai yra gero, teigiamo, tada gal eiti į tarybą. Per komiteto posėdį susilaikiau, bet iki šios minutės kažkaip neįtikinote, kad reikia šitą projektą palaikyti. Tai šiandien aš balsuosiu prieš.

P. Aukštikalnis pasisakė: Kažkaip vis labiau nesusišnekam. Iš esmės, ta taryba sugalvota, kad turėti bendrą atsisėdimą prie vieno stalo. Nei vienas nepasakėte, ką mes prarandame. Aš jau galiu pasakyti, ką prarasime, jeigu nesukursime, bet nei vienas neatsakot, ką prarandame, jeigu sukuriame tą tarybą. Mes absoliučiai nieko neprarandam. Tai tiesiog atsiranda institucija, kur susėda prie vieno stalo, gali diskutuoti, ateina meras, ateina, naudojasi sale. Esmė, kad atsiranda bendradarbiavimas tarp visų asociacijų. Kaip minėjo Saulius (S. Grinkevičius), galim laukti ir žiūrėti, bet ar mes visi Tarybos nariai norim laukti įstatymų, laukti, kol kažkas patys susikurs ir tikrai Taryboje pakelti ranką, pritarti? Tai ar blogai, kad mes, Tarybos nariai, kažkas inicijuojame ir bėgame į priekį? Tai nėra blogai. Galim, tikrai galim laukti. Nu tai balsuojam tada prieš ir laukiam ir nieko nedirbam. Laukiam, palauksim kitų įstatymų, palauksim dar kažkokių tų dalykų. Bet aš nesuprantu, Jūs man nei vienas

nepasakėt, ką mes prarasim, jeigu dabar patvirtinsim šią tarybą? Nieko, mes nieko neparandam, mes tik sukuriame darinį. Bet ką mes prarandam? Gerai, galim laukti to įstatymo, laukti, kol mums kažkas iš vyriausybės įspirs į užpakalį. Bet ar to reikia? Mes galim eiti į priekį, žiūrėti, pabandyti, pažiūrėti. Galų gale, kokios mūsų diskusijos bus su vyriausybe, jeigu nurodys sukurti Vyresnio amžiaus reikalų tarybą? Sakysim, mes jau bandėm, ji neveikia. O ką dabar pasakysite? Nieko. Jūs net nepabandėt, jūs net bijot pabandyti žengti. Tai tikrai, žinokit, gerbiame Tarybos nariai, aš nematau dėl ko balsuoti prieš, kodėl uždrausti kelią sukurti tokią instituciją. Tai tikrai labai prašau balsuoti už.

A. Jociuvienė pasisakė: Gerbiame Pauliau, gerbiame Tarybos nariai, aš atsakysiu, ką mes prarasime. Dabar visose nevyriausybinesse organizacijose dirba savanoriai, ar ne? Ir neprašo jokio atlygio už savo savanorystę. Taigi mes, manau, ir prarasime laisvę ir tam tikrą nepriklausomybę. Mums bus uždėtas, buitiškai kalbant, dar vienas valstybinis ar priklausomybės apynasris, kaip žirgui, kada jis nori būti laisvas ir negali būti. Antra, Kėdainiuose veikia devynios pagyvenusių žmonių asociacijos. Su penkiomis mes esam sudarę bendradarbiavimo sutartis. Ten viskas parašyta, kur mes susitinkame, kaip ir ką mes veikiame ir ką nuveikiame. Ir jeigu reikia, mes iš anksto rengiame reklamas, anonsus ir maloniai kviečiame pas mus atvykti. Meras gali pasakyti, nes dalyvauja. Buvęs meras, gerbiame Saulius (S. Grinkevičius), taip pat yra dalyvavęs mūsų renginiuose. Tarybos narys Jonas (J. Talmantas). Čia yra jokio draudimo nėra. Ateikite, dalyvaukite, padėkite, paremkite, bet jeigu mums reikės lėšų, rašyti projektus, tai mes tikrai rašysime patys ir stiprinsim save. Antra vertus, jeigu mes gauname 1,2 % parama ir mus remia žmonės ir ne vienas, bet kelis šimtai arba dar daugiau, tai vadinasi mes esam reikalingi. Tai kam dar reikia tos tarybos ant tarybos? Čia gi aiškiai įvardinta „Skatinti vyresnio amžiaus žmonių aktyvų dalyvavimą visuomeniniame ir politiniame gyvenime“. Ko norėti, kai liko porą metų iki rinkimų. Taigi, linkiu sėkmės, bet nepainiokim žmonių.

R. Diliūnas pasisakė: Pristatant projektą, buvo pasakyta, kad šita taryba yra tarpinė grandis. Ir diskusijoje iškilo klausimas, ką mes prarandame. Prarandame labai daug. Prarandame tiesioginį ryšį su kitomis organizacijomis. Tiesioginį ryšį. Kam reikalinga dar kažkokia tarpinė grandis. Ir man atrodo, kad mes jau kartojamės.

E. Turskienė pasisakė: Aš manau, kad Tarybos nariai yra laisvi apsispręsti ir siūlau pereiti prie balsavimo.

D. Kačinskas pasisakė: Vieni suaugusių švietime nuo 2018 metų. Aš nuo 2001. Tai tikrai, man keista klausytis šitos diskusijos, nes ji perėjo į asmeniškumus. Jau darosi neskanu. Mūsų frakcija palaikys ir pritariu, Erlendai (E. Turskienė), kad kiekvienas laisvas apsispręsti.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 10

PRIEŠ: 12

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: nepritarta sprendimo projektui.

A. Kacevičius pasisakė po balsavimo: Man labai gaila, kad jau ne pirmą kartą yra balsuojama ne pagal tai, kokią naudą suteiks vienas ar kitas sprendimas kėdainiečiams, o pagal tai, kas pateikia tą sprendimo projektą. Kaip jau buvo minėta, Kėdainiuose veikia tikrai sėkmingai veikia tikrai ne viena tokia savanoriška taryba. Deja, mūsų senjorai paliekami nuošalyje, mes turėtume dirbti ranka rankon ir mano įsitikinimu, valdančioji dauguma negali priimti kitos nuomonės ir taip sąmoningai didina priešpriešą tarp mūsų bendruomenės narių. O gal kai kam pritrūksta ryžto? Taigi man nesuprantamas ir nepriimtinas toks požiūris. Ačiū.

P. Aukštikalnis pasisakė po balsavimo: Nežinau net ką pasakyti, nes nustebino balsavimas. Tikrai nebūtume nieko praradę. Būtume tikrai atradę galimybę senjorams dar realizuoti save per Senjorų reikalų tarybą. Praradom instituciją, bet atradom kitą dalyką. Tai šiandieną atsiskleidė politinė veidmainystė. Tie, kurie viešai deklaruoja, kad senjoro balsas mums svarbus ir viską darys dėl senjorų, kad kuo daugiau galimybių turėtų, tai tiksliai pasimatė, kas balsavo prieš ir visi senjorai tikrai dabar mato, kas yra nusiteikęs nesuteikti galimybių. Labai nustebino gerbiame Almos Jociuvienės sprendimas, nes kai atstovauji tam tikrą grupę žmonių, tai darai absoliučiai viską ir dar

daugiau negu reikia už savo bendruomenę. Komitetuose buvo pasiūlyta keisti tam tikrus punktus, bet nei vienas komitetas taip ir nepateikė pasiūlymų balsavimui. Tai reiškia, kad sprendimo projektas yra geras, nes nei vieno punkto neišbraukė, tiktai garsiai pamastė. O iš komitetų neišėjo nei vieno punkto, kad kažką reikia keisti. Esmė, kad patyrėm institucinę nesėkmę, bet senjorai laimėjo labai svarbų dalyką. Jie dabar tikrai atskirs tuos politikus, kurie liko tiktai su tuščiomis deklaracijomis be priedangos. Ačiū Jums.

Pertrauka nuo 10.30 iki 10.45

P. Aukštikalnis negrįžo po pertraukos.

31. SVARSTYTA. „Dėl VšĮ Kėdainių ligoninės Klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos iškelimo ir naujų patalpų pritaikymo“.

Pranešėjai:

Valentinas Tamulis, Kėdainių rajono savivaldybės meras;

Asta Šakickienė, VšĮ Kėdainių ligoninė direktorė.

Meras V. Tamulis pateikė ir paaiškino siūlomo priimti protokolinio sprendimo tekstą:

1. Pritarti VšĮ Kėdainių ligoninės klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos iškelimui ir naujų patalpų pritaikymui laboratorijos veiklai vykdyti, numatant 60 tūkst. eurų finansavimą 2025 metais iš Savivaldybės biudžeto, lėšas įtraukiant į Kėdainių rajono savivaldybės 2025-2027 metų strateginį veiklos planą ir 2025 metų savivaldybės biudžetą, juos tikslinant 2025 rugsėjo mėnesį.

2. Laboratorijos perkėlimui reikalinga likusią lėšų dalį planuoti 2026 metais, rengiant 2026-2028 metų strateginį veiklos planą ir 2026 metų savivaldybės biudžetą pagal faktinę pasirašytos rangos sutarties vertę, bet ne daugiau kaip 182 tūkst. eurų.

3. Bendra asignavimų suma vykdomam projektui „Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas“ negali viršyti skiriamos iš savivaldybės biudžeto 1,9 milijonų sumos, įskaitant ir laboratorijos perkėlimui reikalingas lėšas.

E. Turskienė paklausė, kodėl ligoninės direktorė neatsakė į elektroniniu paštu išsiųstus klausimus apie laboratorijos įrangą.

A. Šakickienė atsakė, kad buvo išvykusi į Tauragės ligoninę konsultacijai dėl projekto vykdymo ir atsakymus išsiuntė šios dienos 7 valandą. Paaiškino apie susidariusią situaciją, atliekamus darbus, jų finansavimą ir išskylančias problemas bei būtinybę iškelti klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratoriją.

L. Šlamienė paklausė: Ar pavyks įgyvendinti visus likusius darbus, jeigu iš to 1,9 milijono paimsime lėšas laboratorijos iškelimui? Dabar iš jūsų girdžiu, kad darosi nepatogus ėminių nunešimo kelias. O komitete girdėjau, kad planuojate, kad laboratorija iš planuojamos naujosios vietos niekur nesikels. Kaip tai paveiks darbo organizavimą ilguoju laikotarpiu? Ir dar, ar neatsitiko taip, kad tiesiog planuojant projektą ir darbus pritrūko platesnio pamąstymo apie tai kas bus, ateities planavimo ir organizavimo dalykų.

A. Šakickienė atsakė, kad ieškoma technologinių sprendimų ėminiams perduoti (vakuuminis vamzdis) ir paaiškino, kad 1,9 mln. vertės projektą sudaro savivaldybės ir VšĮ Kėdainių PSPC dalis, o ligoninė už savo lėšas atliks vidaus remonto, priimamojo, reanimacijos skyriaus perkėlimo darbus. Pasakė, kad lėšos reikalingos laboratorijos iškelimui yra nepakeliamos įstaigai.

D. Kačinskas paklausė, ar šitas protokolinio sprendimo projektas tenkina direktorę ir ar ligoninė turi rangovą.

A. Šakickienė atsakė, kad tenkina, o rangovo neturi.

D. Serafinas paklausė, ar nėra alternatyvių techninių ir organizacinių priemonių šitai problemai spręsti. Pateikė pavyzdį iš lazerių gamyboje taikomų priemonių (vibro stalai).

A. Šakickienė atsakė, kad buvo nagrinėti gal penki alternatyvūs variantai, bet atsižvelgiant į labai griežtus sveikatos apsaugos įstaigos keliamus reikalavimus ir vykdomas ligoninės pertvarkas pagal juos, liko tik šis sprendimo variantas.

E. Turskienė paklausė, kur buvo iškelta laboratorija prieš du metus, kai buvo remontuojama.

A. Šakickienė atsakė, kad, jai atėjus dirbti, pusė laboratorijos buvo suremontuota ir tuo metu buvo įsigyta naujausia laboratorijos įranga.

E. Turskienė paklausė: Manau, kad Kauno klinikos nesustoja, kai ten vyksta laboratorijos remontai. Šitas pastatas statytas 1981 metai ir turbūt remontuotas ne vieną kartą. Ir kaip jūs galvojate, kiek dar išlis tų reikalų, pinigų? Aš tikrai labai gerbiu direktorę, kadangi ji tokia kieta vadovė, moka taip gerai prasimušti pinigus. Tai, kas buvo pasakyta, kad viskas stos, pacientai vos nemirs, jau yra šiek tiek manipuliavimas Tarybos nariais. Prašoma 280 tūkst. Kiek dar lėšų reikės, nes tai tikrai bus tik pradžia. Sekantį kartą sakys, kad reikia, nes stovi visi darbai. Negi jūs tikite, kad per dvi naktis mintyse sukurtas projektas ir sąmata, kuri tik iš lubų nupaišyta, tokia ir bus, nes pati sakė, kad 240 tūkst. yra nedaug. Takelis iš J. Basanavičiaus gatvės į apačią kainavo 180 tūkst. O jūs norit, kad laboratorija su visa vėdinimo, kondicionavimo, šildymo, elektromechanikos, vandentiekio, nuotekų sistemomis kainuotų, kaip du takeliai į apačią. Kiek dar ateisite prašyti pinigų, nes čia juokingai atrodo, kai sąmata sukurta galvoje per naktį?

A. Šakickienė atsakė: Dar kartą kartoju, kad darom keturis remontus. Parengtas 1,9 mln. projektas yra irgi su sąmata. Toje sąmatoje detalizuotas kiekvieno aukšto remontas. Kai kurie darbai yra bendriniai. Turim faktą, turim dabar savo vykdomus projektus ir remontus. Tai ne iš lubų. Galima pasikliauti statybų sąmatininkais, yra programa, pagal kurią skaičiuoja CPVA. Dėl laboratorijos, aš manau, kad tai yra ekstra klausimas, dėl kurio visus trukdom visą savaitę. Manau, kad šitą klausimą reikia pabaigti, uždaryti ir daugiau prie jo negrįžti ir nesukti galvos. Bet, jeigu kalbėti apie ligoninę ir PSPC, nes ligoninė atsako už visų pastatų elektrą, kanalizavimą, vandentiekį, tame tarpe ir PSPC, ir GMP, žinokit, man galva skauda. Galiu pasakyti, kad mes turim įteisintos kanalizacijos tik 26 m visoje ligoninėje. Tai tikrai kada nors ateisiu. Tokia yra situacija, nes visos sistemos tarnavo 40 metų ir jos po truputį byra. Ir aš negaliu nieko padaryti. Nepakeisiu aš tų įvadų, atsistojus. Galiu žiūrėti, šypsotis, verkti, ką norit galiu daryti.

E. Turskienė paklausė: Aš vakar skambinausi Jonavos ligoninės laboratorijos vedėjai Vidmantei Majauskienei ir kalbėjau. Man sakė, kad pagrindinė problema aparatūrai remonto atveju yra dulkėtumas. Kalbėjau su statybininkais. Su dabartine įranga tikrai galima atsiriboti tą kampą, kur reikia prakišti vamzdžius. Aktualu keturi vamzdžiai: kanalizacija; vandentiekis; šildymas. Statybininkai sako, kad įmanoma labai tvarkingai atriboti, pajungiant visus siurblius, ir tą dulkėtumą sumažinti ir, manau, nesutrikdyti laboratorijos darbo. Tai kodėl Jūs dabar mus laužiate, kad Jums reikia per du mėnesius naują laboratoriją įrengti?

A. Šakickienė atsakė: Aš ką tik sakiau ir sutikau su tuo, kad, vedant tuos vamzdžius kampuose, dulkėtumą mes suvaldysim. Aš tą su tuo sutikau. Todėl ir nesukau galvos dėl tos laboratorijos. Atėjo rangovas ir sako: „Čia problema ne Jūsų patalpose, ne pirmam aukšte. Rūsyje reikia ten kažką iškalti, išpjauti, išversti. Su tais prietaisais antrame aukšte reikia visas grindis iškalti. Vibracija apačioje ir viršuje. Šito jie negali suvaldyti. Jeigu jie tą suvaldytų, žinokit, man užtenka, kad parašytų, kad aš esu per daug emociinga ir tokios rizikos nėra. Padedu savivaldybė į parašą ir aš rami einu namo. Ne mano įsivaizduojama rizika yra. Esmė, kad statybininkai atvažiavo ir tikrai pasakė: „Žiūrėkit, taip neįmanoma. Ten reikės su tais perforatoriais dirbti. Ten yra problema rūsyje ir antram aukšte, nes grindys tikrai blogos“. Ir galiu pasakyti, kad jos tikrai blogos, nes trečiame aukšte mes patys griaujam ir liejam naujas grindis ir daužome. Vibraciją per visą ligoninę. Plius išaiškino, kad pastatas kažkoks monolitinis, kur vibracija eina nuo pradžios iki galo. Tai ne mūsų įranga. Naudojame pagal panaudą. Mes turim užtikrinti sąlygas. Aš nerizikuosiu, nes įranga kainuoja po 70 tūkst. eurų. Žinom, kiek kainuoja ir neprisiimsim atsakomybės, pažeidę režimą, nesugebėję jo saugoti, kad mums tiekėjas sakytų: „Dabar susimokėkite“, kai kas nors sustos ar sutriks.

A. Štelmokienė paklausė, kiek kainuos vienos dienos prastovą už dabartinį projektą, nes darbai bus sustabdyti.

G. Muznikas atsakė, kad pagal sutartį darbai turėjo prasidėti birželio mėnesį, tačiau dėl objektyvių priežasčių pradėti pradėti negalima ir su rangovu geranoriškai sutarta, kad jie darbų pradžią nukelia į liepos mėnesį.

D. Serafinas paklausė: iš kelių aspektų Jūs ir užakcentavote vibraciją. Man teko konsultuoti lazerio gamintojus, kur vibracijos įtaka labai stipri, nes ten gauda nano matmenis. Jie dirba Naujininkuose, kur važiuoja troleibusus. Gal teko Vilniuje, kai važiuoja troleibusus, tai dreba visas namas. Tai jie vibro stalus. Jeigu išskiriat vibraciją, tai galima techninė alternatyva, nes Jūs sakėte, kad visa kita išsprendžiama. Gal galima gal tam periodui išsinuomot tuos vibro stalus? Tai mano klausimas ir tame klausime yra ir techninis pasiūlymas. Ačiū.

A. Šakickienė atsakė, kad nežiūrėjo vibro stalų, nes tai turėtų žiūrėti įrangos tiekėjai, kurie pastatė įrangą ir perdavė ją panaudai.

V. Pikelis pasisakė: Tai iš tikrųjų yra komplikotas klausimas, bet reikalaujantis tikrai greito sprendimo. Aš išgirdau, kiek jau variantų bandė ieškoti direktorė. Mūsų prašymas paieškoti dar daugiau variantų turbūt tikrai stabdytų visą procesą ir nejudėtume į priekį. Mums sprendimo reikia šiandien. Kaip sakė direktorė, kad, darant tuos darbus, sunku suvaldyti kai kuriuos dalykus, direktorė pati dar labai gerai valdosi. Ji visą savaitę iš mūsų girdi įvairius klausimus. Kokio lygio ir kokių sričių specialistė ji turi būti. Noriu atkreipt dėmesį į tris dalykus. Kas dabar siūloma protokoliniame sprendime? Iki metų pabaigos mums reikės 60 tūkst. eurų. Tai visai nebe ta suma, kurią mes iš pradžių pamatėm komitetuose. Tai tikrai gera žinia. Gerai, kad pavyko peržiūrėti. Kitas svarbus dalykas, kad protokoliniame sprendime bendra odontologijos korpuso remonto suma yra 1,9 mln., iš kurios ribų mes negalim išeiti ir neišeinam. Ir trečias dalykas, kad greituoju būdu rastas kompromisinis sprendimas tenkina, manau, tiek Tarybos narius, kurie čia turi pritarti, tiek, kaip išgirdau, direktorę, kaip atstovaujančią įstaigą. Manau, kad priimkime tą sprendimą greičiau ir nekalbėsime paskiau apie prastovas ir kiek tai gali kainuoti.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Aš absoliučiai pasitikiu direktore, nes nuo pirmos dienos akivaizdu, kad žmogus tikrai kompetentingas ir gerai atliekantis savo darbą. Ir tikrai pritarti Virmantui. Manau, kad mums reikėtų pereit prie balsavimo ir manau, kad tų pinigų reikia ne direktorei, reikia ligoninei, pacientams. Vis tiek kažkada viskas sugenda ir turime priimt tuos sprendimus. Direktorė jau pasakė, kad ji su viskuo sutinka. Manau, kad Administracija ieškojo įvairių sprendimų. Mes tikrai palaikom, pritariam, kad tikrai, tie darbai vyktų ir viskas sektųsi. Norim palinkėti, kad viskas sektųsi ir eitų taip, kaip suplanavote.

J. Talmantas pasisakė: Manau, kad protokolinis sprendimas, kurį paviešino gerbiamas meras, tikrai tenkina mus ir džiaugiuosi už tą darbą, apie kurį sakė meras, kad vakar su direktore, daug sėdėjo ir kalbėjo, priėjo bendros išvados. Aš, kaip Sveikatos komiteto pirmininkas, negaliu kitaip balsuoti. Pinigų turėsime rasti. Aš balsuosiu už, kad reikia tą laboratoriją tvarkyti. Aš pats esu veterinarijos gydytojas. Žinau, kas yra tyrimai ir kaip gali brangiai kainuoti kiekviena padaryta klaida. Gali kainuoti žmogaus gyvybę. Tai tikrai yra labai svarbu. Ačiū, kolegos.

D. Serafinas pasisakė: Mes balsuosime už, bet atsižvelgdami į tai, ką Jūs pasakėte, kad bus 1,9 mln. eurų projekto finansų rėmuose. Kitas dalykas, tikiu, kad jūs ieškosite tų priemonių. Firms dirba vibracijos matavimo ir mažinimo klausimu. Na, aš greitai užėjau dabar į tinklalapį, ten yra vibracijos matavimo ir į šitą ir mažinimo. Dar pasvarstysite ir tuos variantus, apie kuriuos kalbėjome, nes iš tikrųjų, vibracija galės būti ir paskui.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už protokolinį sprendimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta protokoliniam sprendimui.

S. Grinkevičius pasisakė po balsavimo: Erlenda (E. Turskienė) sako, kad tų pinigų neužteks. Man atrodo, kad jų per daug, jeigu 1 kvadratinio metro remonto kaina 1000 eurų. Už tokią kainą galima pastatyti naują namą su aplinkos sutvarkymu, su inžinieriniais tinklais, su ventiliacijomis ir taip toliau. Noriu pasakyti, kad tikrai labai įdėmiai stebėsiu tą darbą ir tą sąmatą, nes netikiu, kad turi būti tokie pinigai. Apie kokius didesnius mes galim kalbėti? Ir antras momentas. Direktorė dirba teisingai, bet šiuo atveju tai buvo didelis direktorės darbo brokas. Iš tiesų mus, Tarybos narius, pastatė

prieš faktą ir mes atsidūrėm tokioj situacijoje, kad kitaip pasielgti negalėjom. Tikiuosi, kad antro tokio atveju daugiau nebus. Ačiū.

A. Hofmanas, J. Judickienė, A. Štelmokienė išėjo iš posėdžio.

32. SVARSTYTA. Dėl pritarimo pasirašyti ketinimų protokolą su VšĮ „AEI Klasteris“.

Pranešėjas Dr. Virginijus Radziukynas LPK viceprezidentas, Energetikos ir klimato kaitos komiteto pirmininkas.

Pranešėjas pristatė informaciją apie energetikos perspektyvas, galimybes dalyvauti VšĮ „AEI Klasteris“ veikloje.

Pranešėją papildė Administracijos direktorius Gintautas Muznikas.

E. Turskienė paklausė: Jūsų skaidrėje buvo paminėta, kad kaina bus nuo 4 centų. Tai gali būti ir didesnė?

V. Radziukynas atsakė: Mes sakome, kad keturi centai, nes paskaičiavome pagal komercinius pasiūlymus. Nėra kito būdo suskaičiuoti. Yra apklausiami potencialūs rangovai, vystytojai. Tik reikia turėti omenyje, kad jie dažnai parodo truputį didesnę kainą, nes žino, kad bus derybos. Niekas nerodo žemos kainos, o po to, derybų metu, bando ją kelti. Tai čia tikimės, kad gal pavyks dar kažką ir pataupyti,

E. Turskienė paprašė įvardinti, kokios didžiosios verslo įmonės ir savivaldybės dalyvauja.

V. Radziukynas atsakė, kad dalyvauja AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, UAB Putokšnis, kalbamasi su Ignalinos atominė elektrine, Anykščių ir Plungės savivaldybės.

E. Turskienė paklausė, kiek savivaldybių gali prisijungti?

V. Radziukynas atsakė, kad reikia 51 MW ir, kad tikimasis surinkti ir nesvarstoma kitaip.

E. Turskienė paklausė, kiek yra pageidaujančių prisijungti savivaldybių.

V. Radziukynas atsakė, kad yra 64 MW iš savivaldybių ir kad labai svarbūs terminai, todėl bus priimtos tos savivaldybės, kurios bus pirmos, nes reikia teikti paraišką UAB ILTE.

D. Serafinas paklausė: Kai svarstome savivaldybei klausimus, mes žiūrime į ilgalaikę atsinaujinančios energetikos gamybos ir vartojimo strategiją. Į tą strategiją įeina ir elektrinis transportas. Tam tikrus pikus galima suvaldyti, kraunantis autobusus, kitas elektrines transporto priemones. Ar pas Jus įeina tik baterijos, ar kažkas plačiau?

V. Radziukynas atsakė: Aš dabar kalbu, pristatinėju, kad baterijos, bet pats sprendimas ir šita platforma yra kurta su Energetikos institutu, vykdant ilgalaikį projektą. Platforma leidžia eiti net ir iki privataus namo lygio, optimizuoti baterijas, šilumos siurblius ir elektromobilio krovimo stotelę. Tai yra valdybos narių klausimas. Kitas dalykas, kad tą sprendimą reikia ištestuoti, kaip jisai veiktų su elektromobilių stotelėmis. Jeigu valdyba nusprendžia, kad reikia, padarom testą. Veikia viskas tvarkingai, reiškia, turim. Nu kažkas techniškai ne taip, reiškia neturim. Platforma leidžia nueiti iki galutinio vartotojo, bet dabar aš pristatinėju tik su kaupimo sistema, kad nesukelti lūkesčių.

D. Serafinas paklausė: Supratom jūsų atsakymą. Tai reiškia, kad eisite toliau. Tai mums to pakanka, nes mes tikrai žinom, kad Jūs ne stebukladarys. Tuo labiau, kad aš jau du metus testuoju savo sistemą. Pas mane yra saulė, kaupikliai ir gamybinis apkrovimas. Turiu realią patirtį. Yra kelis su tuo organizaciniai klausimai. Pirmas klausimas. Kėdainių rajone veikia smulkus ir vidutinis verslas. Ir Erlenda (E. Turskienė), ir aš turime generacijas. ir dabar galėtume duoti elektra Jums už kelis centus. Jūs nesijuokit. Dabar mes mokam baudas, jeigu paduodame daugiau į tinklą. Ar galima, į šią sistemą įtraukti SVV subjektus kaip dalyvius? Jeigu paleidžiam mes sistemą, netgi nepastatę vėjo ir saulės elektrinių, bet gaudami elektrą iš SVV subjektų, veikiančių kaip energetinė bendrija.

V. Radziukynas atsakė: Techniškai galima, bet nėra teisinės bazės. Dėl neigiamų kainų, tai jomis, ko gero, ilgai nesidžiaugs, nes vystomi projektai su kaupimo sistemomis. Yra dideli projektai statyti 10 megavatų kaupiklius ir yra galvojama apie kelis šimtus net megavatų. Kaupimo sistemos, kraus tuo metu, kai kaina bus žema. Ateis elektrolizės įrenginiai, elektromobiliai bandys krauti, kai bus žemos kainos. Svajonė, kad 10 metų bus neigiamos kainos, aš manau, nepasiteisins. Dėl platformos, tai ji leidžia paimti. Ji kurta kaip nepriklausomo tiekėjo ir telkėjo platforma. Su šita

platforma galima prekiauti didmeninėje, mažmeninėje rinkoje ir teikti paslaugas tiek perdavimo, tiek skirstomajam tinklui. Mūsų atveju, neišeis teikti reguliavimo paslaugų skirstomajam tinklui, nes įstatyminė bazė tai riboja. Jūs esate gaminantis vartotojas ir Jums yra pririšama nutolusi elektrinė ir apkrova. Viskas. Jūs galite pirkti tik iš nepriklausomo tiekėjo. Jeigu ateityje klasterio valdybos nariai nuspręstų tapti nepriklausomu tiekėju, tada gal ir būtų galima.

D. Serafinas paklausė: Pas mus koalicijos sutartyje yra bendras sutarimas vystyti energetinę bendriją. Ar smulkus verslas, susivienijęs į energetinę bendriją, galės ateiti, kaip dalininkas į šį klasterį?

V. Radziukynas atsakė, kad dabar negali atsakyti ir reikia aiškintis, žiūrėti.

D. Serafinas pasisakė, kad smulkusis verslas kuria pridėtinę vertę ir norėtų turėti galimybes.

V. Radziukynas atsakė, kad klasterio interesas yra turėti stambesnius dalininkus, kad labai neišpūsti administravimo kaštų ir kad kyla klausimų dėl teisinės bazės.

V. Vanagas paklausė: Kokia bus savivaldybės turto nuosavybės forma klasteryje, kai bus grąžinta paskola ir kokios dalies turto savininku taps savivaldybė?

V. Radziukynas atsakė, kad savivaldybė taps turto dalies savininku, panašiai, kaip įmonės akcininkas, pagal turimą galią.

K. Šlama paklausė: Kai pristatinėjote projektą, etapiškai nurodėte, kas kada vyks ir kad 2027 metais visa infrastruktūra turėtų pradėti veikti. Kokios yra rizikos, kad tas grafikas gali šiek tiek išsitęsti, įvertinant, kad ypač dėl vėjo energetikos sulaukia didžiulio pasipriešinimo iš vietos bendruomenių?

V. Radziukynas atsakė, kad šie klausimai išspręsti ir kad trukdžių gali atsirasti tik dėl įrengimų trukumo Europoje.

A. Žukauskienė paklausė: Kokia planuojama kredito suma?

V. Radziukynas atsakė, kad tai priklauso nuo rezervuojamos galios.

A. Žukauskienė paklausė, ar reikės teikti garantiją visai sumai.

V. Radziukynas atsakė, kad visai sumai.

A. Žukauskienė paklausė, kuo rizikuoja klasteris.

V. Radziukynas atsakė, kad jie yra samdomas personalas, kuris inicijavo, veda projektą, o savivaldybės taps valdybos nariais, kurie priiminės sprendimus.

A. Žukauskienė paklausė, ar verslo įmonės irgi teiks garantijas.

V. Radziukynas atsakė, kad įmonėms galioja lygiai tas pats, kaip imant kreditą.

D. Kačinskis pasisakė: Noriu padėkoti pranešėjams, ypatingai Administracijos direktoriui, nes Administracijos direktorius labai struktūruotai ir aiškiai paaiškino apie naudas ir grėsmes. Tai siūlau balsuoti.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą dėl pritarimo pasirašyti ketinimų protokolą su VŠĮ „AEI Klasteris“

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 19

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta protokoliniam sprendimui pasirašyti ketinimų protokolą su VŠĮ „AEI Klasteris“.

Meras V. Tamulis informavo, kad kitas posėdis vyks 2025 m. rugsėjo 26 d. ir jame bus svarstomi mažumos darbotvarkės klausimai.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. LIEPOS 4 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Arnas Argustas
2.	Paulius Aukštikalnis
3.	Sandra Barzdienė
4.	Rimantas Diliūnas
5.	Vytautas Grigas
6.	Saulius Grinkevičius
7.	Alfredas Hofmanas
8.	Alma Jociuvienė
9.	Jūratė Judickienė
10.	Arūnas Kacevičius
11.	Dangiras Kačinskas
12.	Julius Lukoševičius
13.	Daiva Makutienė
14.	Skaidrė Olberkaitė
15.	Virmantas Pikelis
16.	Indrė Saldytė-Eigirdė
17.	Dalius Serafinas
18.	Kęstas Šlama
19.	Lina Šlamienė
20.	Adele Štelmokienė
21.	Jonas Talmantas
22.	Erlenda Turskienė
23.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. LIEPOS 4 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS**

1. Baltraitienė V., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
2. Dobrovolskienė V., Švietimo skyriaus vedėja;
3. Jasinskas T., Kėdainių šviesiosios gimnazijos mokinys;
4. Kemešienė K., Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja;
5. Koriznaitė J., Patarėja (jaunimo reikalų koordinatorė);
6. Kundrotaitė-Kozins G., Aplinkosaugos skyriaus vedėja;
7. Kuprijanovas D., Mero patarėjas
8. Lukošienė I. Žemės ūkio skyriaus vedėja;
9. Miliauskas A., Kėdainių r. savivaldybės priešgaisrinės tarnybos direktorius
10. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
11. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
12. Muznikas G., Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius;
13. Naujalienė A., Turto valdymo skyriaus vedėja;
14. Piepalienė A., Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;
15. Pipirienė V., Patarėja (sveikatos reikalų koordinatorė);
16. Radziukynas V., dr., LPK viceprezidentas, Energetikos ir klimato kaitos komiteto pirmininkas.
17. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
18. Sakavičienė J., Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
19. Stukonienė R., Apskaitos skyriaus vedėjas;
20. Švedas J., Patarėjas, atliekantis savivaldybės parengties pareigūno funkcijas;
21. Vainauskienė G., l. e. Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas;
22. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė (dalyvavo nuotoliniu būdu);
23. Žvikas A., Statybos skyriaus vedėjas;
24. Socialinių įstaigų vadovai (dalyvavo nuotoliniu būdu);
25. Seniūnai;
26. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

22-asis Tarybos posėdis

Posėdžio data
Posėdžio pradžios laikas
Posėdžio sustabdymo laikas
Posėdžio trukmė

2025 m. liepos 4 d., penktadienis
2025 m. liepos 4 d., penktadienis 08:41:39
2025 m. liepos 4 d., penktadienis 12:02:43
03:21:04.1070000

Atstovo informacija

Vardas	Vietos Numeris	Mikrofono aktyvavimo skaičius
Vytautas Grigas	2	0
Kęstas Šlama	3	4
Lina Šlamienė	4	4
Jūratė Judickienė	5	1
Sandra Barzdienė	6	3
Jonas Talmantas	7	3
Skaidrė Olberkaitė	8	0
Alma Jociuvienė	9	6
Julius Lukoševičius	10	0
Adelė Štelmokienė	11	2
Dalius Serafinas	12	7
	13	
Virmantas Pikelis	14	1
Saulius Grinkevičius	15	6
Daiva Makutienė	16	4
Rimantas Diliūnas	17	1
Arūnas Kacevičius	18	4
Paulius Aukštikalnis	19	6
Alfredas Hofmanas	20	0
	23	
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	4
Dangiras Kačinskas	25	5
Vygantas Vanagas	26	2
Arnas Argustas	27	0
Erlenda Turskienė	29	11
Valentinas Tamulis	1	2
Administracijos direktorius	31	10
Vicemeras	30	0
Administracija	22	1
Svečias	21	0

Darbotvarkės įrašas 1

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 21 D. SPRENDIMO NR. TS-2 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025 METŲ BIUDŽETO IR 2026–2027 METŲ PAJAMŲ IR ASIGNAVIMŲ TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos
Tėvynės sąjungos–Lietuvos krikščionių
demokratų frakcijos narė Lina Šlamienė
pateikė siūlymą ir parengtą sprendimo

Įrašo tipas
 Įrašo trukmė
 Įrašo prasidejimo & sustabdymo laikas
 Balsavimo baigtis
 Balsavimo rezultatas
 Aktyvavimų skaičius temoje
 Prašymų skaičius temoje
 Galutinis balsavimo rezultatas

projektą. Pagal jį parengtas alternatyvus
 sprendimo projektas
 Balsavimas
 00:01:23
 09:04:55 - 09:06:18
 Priimta
 Už
 2
 2
 22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos Numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo Rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 2

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. GEGUŽĖS 26 D. SPRENDIMO NR. TS-139 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ, SKIRTŲ IŠLAIDOMS, SUSIJUSIOMS SU KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS MOKYKLŲ MOKYTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL IKIMOKYKLINIO, PRIEŠMOKYKLINIO, BENDROJO UGDYMO PROGRAMAS, PERSONALO OPTIMIZAVIMU IR ATNAUJINIMU, APMOKĖTI, PASKIRSTYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO

Įrašo aprašymas
 Įrašo tipas
 Įrašo trukmė
 Įrašo prasidejimo & sustabdymo laikas
 Balsavimo baigtis

Balsavimas
 00:00:50
 09:06:18 - 09:07:08
 Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 3

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. LAPKRIČIO 29 D. SPRENDIMO Nr. TS-347 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO SUDARYMO IR VYKDYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:41
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:07:08 - 09:07:50
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už

3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 4

DĖL KĖDAINIŲ ŠVIESIOSIOS GIMNAZIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:34

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:07:50 - 09:08:25

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už

14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 5

DĖL KĖDAINIŲ R. KRAKIŲ MIKALOJAUS KATKAUS GIMNAZIJOS STRUKTŪROS PERTVARKYMO IR NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:02:49

09:08:25 - 09:11:14

Priimta

Už

3

3

20 Už 3 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas		Susilaikė

26	Vygantas Vanagas		Susilaikė
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 6

DĖL KĖDAINIŲ R. LABŪNAVOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:29
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:11:14 - 09:11:43
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 7

DĖL KĖDAINIŲ R. SURVILIŠKIO VINCO SVIRSKIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas

Įrašo trukmė	00:00:27
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:11:43 - 09:12:11
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 8

DĖL KĖDAINIŲ „SPINDULIO“ MOKYKLOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas	Balsavimas
Įrašo tipas	
Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:12:11 - 09:12:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 9

DĖL VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „SPORTO PERSPEKTYVOS“ ATLEIDIMO NUO NUOMOS MOKESČIO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:29

09:12:46 - 09:13:15

Priimta

Už

0

0

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už

8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 10

DĖL PIRTIES PASLAUGOS KAINOS KOMPENSAVIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENTOJAMS

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:38

09:13:15 - 09:13:54

Priimta

Už

0

0

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už

18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 11

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2022 M. GEGUŽĖS 27 D. SPRENDIMO NR. TS-180 „DĖL SAUGOTINŲ ŽELDINIŲ KIRTIMO, KITOKIO PAŠALINIMO IŠ AUGIMO VIETOS AR INTENSYVAUS GENĖJIMO LEIDIMŲ IŠDAVIMO IR PRAŠYMŲ DĖL ŽELDINIŲ ATKURIAMOSIOS VERTĖS KOMPENSACIJOS DYDŽIO PERSKAIČIAVIMO NAGRINĖJIMO IR SUMOKĖTOS ŽELDINIŲ ATKURIAMOSIOS VERTĖS KOMPENSACIJOS GRAŽINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:52

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:13:54 - 09:14:47

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už

25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 12

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2022 M. GEGUŽĖS 27 D. SPRENDIMO NR. TS-181 „DĖL LĖŠŲ, REIKALINGŲ VIEŠŲJŲ ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGAI, PRIEŽIŪRAI IR TVARKYMOI, VIEŠŲJŲ ŽELDYNŲ KŪRIMUI IR ŽELDINIŲ VEISIMUI, ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ INVENTORIZAVIMUI, VIEŠŲJŲ ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ BŪKLĖS EKSPERTIZĖMS ATLIKTI KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE, SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:50

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:14:47 - 09:15:38

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už

29	Erlenda Turskienė		Už
----	--------------------------	--	----

Darbotvarkės įrašas 13

DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ KRAŠTO MUZIEJUI NUOMOTIS LENGVAJĄ TARNYBINĮ AUTOMOBILĮ

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:15:38 - 09:16:23
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 14

DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJAI NUOMOTIS LENGVUOSIUS TARNYBINIUS AUTOMOBILIUS

Įrašo aprašymas	Išbrauktas iš darbotvarkės bendru sutarimu
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:00
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:16:23 - 09:16:24

Balsavimo baigtis
 Balsavimo rezultatas
 Aktyvavimų skaičius temoje 0
 Prašymų skaičius temoje 0
 Galutinis balsavimo rezultatas

Darbotvarkės įrašas 15

DĖL SUTIKIMO PERIMTI TURTA IŠ NACIONALINĖS ŽEMĖS TARNYBOS PRIE
 APLINKOS MINISTERIJOS

Įrašo aprašymas
 Įrašo tipas Balsavimas
 Įrašo trukmė 00:00:31
 Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas 09:16:24 - 09:16:55
 Balsavimo baigtis Priimta
 Balsavimo rezultatas Už
 Aktyvavimų skaičius temoje 0
 Prašymų skaičius temoje 0
 Galutinis balsavimo rezultatas 23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 16

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTO FONDO IR SOCIALINIO BŪSTO FONDO SĄRAŠŲ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:35
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:16:55 - 09:17:31
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 17

DĖL NEKILNOJAMŲJŲ DAIKTŲ PIRKIMO IR JŲ PERDAVIMO UAB „KĖDAINIŲ BUTAI“

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:09:48
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:17:31 - 09:27:19
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	9

Prašymų skaičius temoje
Galutinis balsavimo rezultatas

9
23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 18

DĖL PARDUODAMŲ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTŲ IR PAGALBINIO ŪKIO PASKIRTIES PASTATŲ SĄRAŠO PAPILDYMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:34

09:27:19 - 09:27:53

Priimta

Už

0

0

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už

5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 19

DĖL PATALPŲ PERDAVIMO KĖDAINIŲ RAJONO MOTERŲ KRIZIŲ CENTRUI

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:28

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:27:53 - 09:28:22

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už

16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 20

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ R. SAV., JOSVAINIŲ SEN., JOSVAINIŲ MSTL., __, DALIŲ NUSTATYMO IR NUOMOS

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:40

09:28:22 - 09:29:02

Priimta

Už

0

0

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už

29	Erlenda Turskienė		Už
----	--------------------------	--	----

Darbotvarkės įrašas 21

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ R. SAV., DOTNUVOS SEN., DOTNUVOS MSTL., NUOMOS

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:29:02 - 09:29:36
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 22

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ R. SAV., GUDŽIŪNŲ SEN., GUDŽIŪNŲ MSTL., NUOMOS

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:26
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:29:36 - 09:30:02

Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 23

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., J. BASANAVIČIAUS G. 95A, NUOMOS

Įrašo aprašymas	Balsavimas
Įrašo tipas	00:03:28
Įrašo trukmė	09:30:02 - 09:33:31
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	Priimta
Balsavimo baigtis	Už
Balsavimo rezultatas	3
Aktyvavimų skaičius temoje	4
Prašymų skaičius temoje	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš
Galutinis balsavimo rezultatas	

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
----------------	-------------	--------	----------------------

2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 24

DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO IR ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO PRIEDO UŽ VALSTYBINĘ ŽEMĘ ADMINISTRAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:00:36

09:33:31 - 09:34:08

Priimta

Už

0

0

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už

10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 25

DĖL SUTIKIMO NEATLYGINTINAI PERIMTI VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS KAUNO REGIONO PLĖTROS AGENTŪROS DALININKO TEISĖS

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:14:03

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:34:08 - 09:48:12

Balsavimo baigtis

Nepriimta

Balsavimo rezultatas

Prieš

Aktyvavimų skaičius temoje

9

Prašymų skaičius temoje

14

Galutinis balsavimo rezultatas

11 Už 12 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Susilaikė
4	Lina Šlamienė		Susilaikė
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Susilaikė
12	Dalius Serafinas		Susilaikė
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Susilaikė
19	Paulius Aukštikalnis		Susilaikė

20	Alfredas Hofmanas		Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas		Susilaikė
26	Vygantas Vanagas		Susilaikė
27	Arnas Argustas		Susilaikė
29	Erlenda Turskienė		Susilaikė

Darbotvarkės įrašas 26

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. BALANDŽIO 25 D. SPRENDIMO NR. TS-145 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025 METŲ KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS OBJEKTŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Įrašo trukmė

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

Balsavimo baigtis

Balsavimo rezultatas

Aktyvavimų skaičius temoje

Prašymų skaičius temoje

Galutinis balsavimo rezultatas

Balsavimas

00:01:23

09:48:12 - 09:49:35

Priimta

Už

1

1

22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 27

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 21 D. SPRENDIMO NR. TS-38 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025–2028 METŲ VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ TIESIMO, REKONSTRAVIMO, KAPITALINIO REMONTO DARBŲ OBJEKTŲ PRIORITETINĖS EILĖS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:55
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:49:35 - 09:50:31
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 28

DĖL PARAMOS SUTEIKIMO IŠ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SMULKIOJO VERSLO RĖMIMO FONDO UAB CHAAB

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:50:31 - 09:51:17

Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Susilaikė
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 29

DĖL PARAMOS SUTEIKIMO IŠ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SMULKIOJO VERSLO RĖMIMO FONDO MB „RADVILŲ ERDVĖ“

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:40
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:51:17 - 09:51:57
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Susilaikė
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 30

DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS VYRESNIO AMŽIAUS ŽMONIŲ TARYBOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:33:38
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:51:57 - 10:25:36
Balsavimo baigtis	Nepriimta
Balsavimo rezultatas	Prieš
Aktyvavimų skaičius temoje	25
Prašymų skaičius temoje	31
Galutinis balsavimo rezultatas	10 Už 1 Susilaikė 12 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Prieš
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Prieš
6	Sandra Barzdienė		Prieš

7	Jonas Talmantas		Prieš
8	Skaidrė Olberkaitė		Prieš
9	Alma Jociuvienė		Prieš
10	Julius Lukoševičius		Prieš
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Susilaikė
14	Virmantas Pikelis		Prieš
15	Saulius Grinkevičius		Prieš
16	Daiva Makutienė		Prieš
17	Rimantas Diliūnas		Prieš
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Prieš

Darbotvarkės įrašas 31

Dėl VŠĮ Kėdainių ligoninės Klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos iškėlimo ir naujų patalpų pritaikymo

Įrašo aprašymas	Protokolinis sprendimas
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:54:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:25:36 - 11:20:12
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	18
Prašymų skaičius temoje	19
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už

17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Susilaikė

Darbotvarkės įrašas 32

Dėl pritarimo pasirašyti ketinimo protokolą su "VšĮ Klasteris"

Įrašo aprašymas	Protokolinis sprendimas
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:39:15
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:22:42 - 12:01:57
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	16
Prašymų skaičius temoje	10
Galutinis balsavimo rezultatas	19 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
20	Alfredas Hofmanas		
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

Darbotvarkės įrašas 33

Darbotvarkė

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:44
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:01:57 - 12:02:42
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Vardas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas		Už
3	Kęstas Šlama		Už
4	Lina Šlamienė		Už
5	Jūratė Judickienė		Už
6	Sandra Barzdienė		Už
7	Jonas Talmantas		Už
8	Skaidrė Olberkaitė		Už
9	Alma Jociuvienė		Už
10	Julius Lukoševičius		Už
11	Adelė Štelmokienė		Už
12	Dalius Serafinas		Už
14	Virmantas Pikelis		Už
15	Saulius Grinkevičius		Už
16	Daiva Makutienė		Už
17	Rimantas Diliūnas		Už
18	Arūnas Kacevičius		Už
19	Paulius Aukštikalnis		Už
20	Alfredas Hofmanas		Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė		Už
25	Dangiras Kačinskas		Už
26	Vygantas Vanagas		Už
27	Arnas Argustas		Už
29	Erlenda Turskienė		Už

**VIEŠOJI ĮSTAIGA KĖDAINIŲ LIGONINĖ**

Budrio g.5, LT-57164 Kėdainiai, tel. (0 347) 67 101, el. p. administracija@kedligonine.lt, <http://www.kedligonine.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191045561

Kėdainių r. savivaldybės administracijos
direktoriui

2025-06-30 Nr. D4-

DĖL LABORATORIJOS PATALPŲ PERKĖLIMUI REIKALINGŲ LĖŠŲ

Atsižvelgiant į 2025 m. birželio 30 d. Kėdainių rajono savivaldybės administracijai išsiųstame rašte Nr. D4-320 išdėstytas problemas, į tai, kad viešoji įstaiga Kėdainių ligoninė šiuo metu neturi suremontuotų laisvų patalpų, į kurias būtų galima skubiai perkelti laboratoriją, turime tik nusidėvėjusias buvusios valgyklos patalpas, kurioms reikalingas remontas, o galimybių savo lėšomis suremontuoti patalpų taip pat neturime, prašome skirti Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšų patalpų įrengimui ir teikiame viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos naujų patalpų įrengimo ir esamos laboratorijos iškėlimo programą.

PRIDEDAMA:

1. Vėl Kėdainių ligoninės klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos patalpų įrengimo ir esamos laboratorijos iškėlimo programos 2025 m. paraiška. 4 lapai.

Direktorė

Asta Šakickienė

VIEŠOJI ĮSTAIGA KĖDAINIŲ LIGONINĖ

VŠĮ KĖDAINIŲ LIGONINĖS KLINIKINĖS DIAGNOSTIKOS IR PATOLOGIJOS LABORATORIJOS PATALPŲ ĮRENGIMO IR ESAMOS LABORATORIJOS IŠKĖLIMO PROGRAMOS 2025 M. PARAŠKA

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. VšĮ Kėdainių ligoninės (toliau – Ligoninės) klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos patalpų įrengimo ir esamos laboratorijos iškėlimo programa parengta, siekiant atliepti Kėdainių rajono savivaldybės administracijos įgyvendinamo projekto „Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas Kėdainių rajono savivaldybėje“ savalaikį įgyvendinimą ir užtikrinti, kad modernizavimo darbai virš ir po jautria klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorija nekeltų grėsmės tiek teikiamų Ligoninės teikiamų sveikatos paslaugų kokybei, tiek pacientų saugumui.

2. Programa parengta atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2020 m. lapkričio 10 d. įsakymo Nr. V-2572 „Dėl laboratorinės diagnostikos paslaugų prieinamumo ir kokybės rodiklių ir jų stebėsenos tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 5 d. įsakymo Nr. V-998 „Dėl laboratorinės diagnostikos paslaugų teikimo reikalavimų aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2005 m. spalio 27 d. įsakymo Nr. V-827 „Dėl reanimacijos ir intensyviosios terapijos paslaugų teikimo vaikams ir suaugusiems sąlygų ir tvarkos aprašų patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. gruodžio 16 d. įsakymo Nr. V-1073 „Dėl specialiųjų reikalavimų asmens sveikatos priežiūros įstaigos skubiosios medicinos pagalbos skyriui ir skubiosios medicinos pagalbos kabinetui aprašo patvirtinimo“ reikalavimus.

3. Programa atitinka:

3.1. Kėdainių rajono savivaldybės strateginio plėtros plano iki 2030 metų (Patvirtinta Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 25 d. sprendimu Nr. TS–217), II prioriteto „Aukšta gyvenimo kokybė socialiai atsakingame rajone“ 2.3. tikslo „Gyventojų sveikatos išsaugojimas ir stiprinimas“ 2.3.1. uždavinį „Modernizuoti ir optimizuoti sveikatos priežiūros įstaigų infrastruktūrą“ ir 2.3.2. uždavinį „Siekti gyventojų sveikatos išsaugojimo, gerinant sveikatos priežiūros paslaugų kokybę ir prieinamumą“;

3.2. Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2027 m. strateginio veiklos plano 02 Socialinės gerovės užtikrinimo programos 02-01-04 uždavinio „Modernizuoti ir atnaujinti sveikatos priežiūros įstaigų infrastruktūrą sveikatos gerinimo poreikiams“ įgyvendinimą“.

II SKYRIUS SITUACIJOS ANALIZĖ

4. Kėdainių rajono savivaldybės administracija įgyvendina Europos Sąjungos lėšomis finansuojamą Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimo projektą. Projekto metu numatoma modernizuoti Ligoninės administracinio korpuso antrame aukšte, virš Ligoninės laboratorijos esančias viešosios įstaigos Pirminės sveikatos priežiūros centro (toliau – PSPC) odontologinio skyriaus patalpas, rūšio patalpas, vėliau ir likusias šio korpuso patalpas, esančias 3 ir 4 aukštuose. Infrastruktūros modernizavimo projekto statybų ir remonto darbus atliekantis rangovas, įvertinęs esamą modernizuojamos infrastruktūros situaciją, informavo apie būtinus administraciniame korpuse esančio rūšio ir PSPC odontologinio skyriaus patalpų grindų dangos ardymo, grindų konstrukcijos demontavimo darbus.

5. Atsižvelgiant į susidariusią situaciją, informuojame, kad planuojami remonto darbai rūsyje ir antrame aukšte esančiose patalpose tiesiogiai įtakos žemiau, pirmame aukšte, veikiančios Ligoninės laboratorijos darbo sąlygas ir paslaugų kokybę.

6. Laboratorija yra esminė ligoninės funkcionavimo grandis, užtikrinanti nenutrūkstamą tyrimų tiekimą visą parą. Laboratorijos nepertraukiamas darbas yra būtinas pacientų saugumui ir gyvybinių sprendimų priėmimui užtikrinti. Jos darbas privalo būti užtikrinamas 24 valandas per parą, 7 dienas per savaitę, kad būtų palaikomas nenutrūkstamos reanimacijos ir intensyviosios terapijos, skubios pagalbos, stacionarinio gydymo paslaugos.

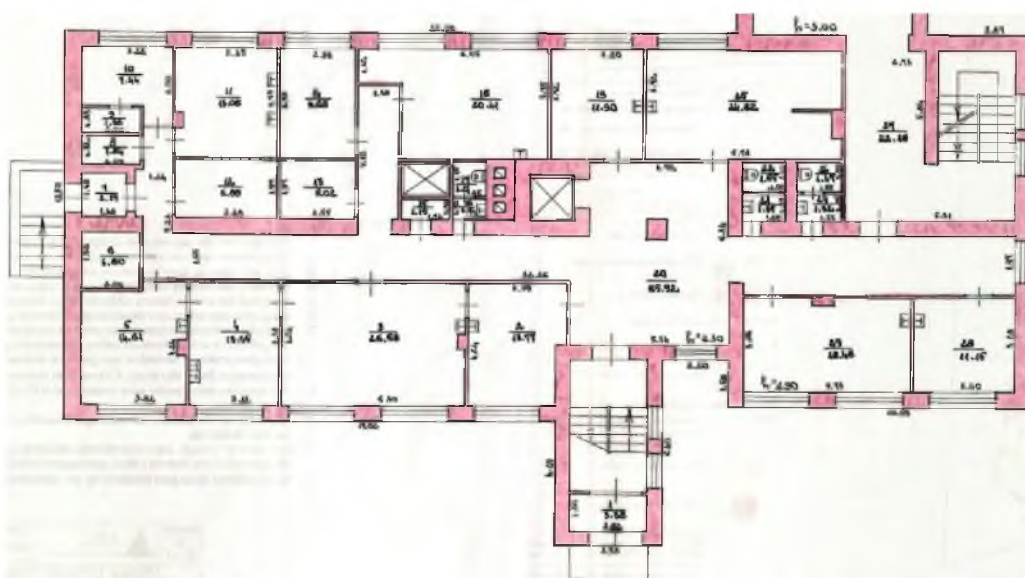
7. Paraiškos 2 punkte nurodytuose Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymais patvirtintuose aprašuose nurodomos tyrimų grupės, kuriuos asmens sveikatos priežiūros įstaigos teikiančios reanimacijos ir intensyviosios terapijos, skubios pagalbos paslaugos paslaugas privalo visą parą atlikti nedelsiant, bet ne vėliau, kaip 30 min. ar ne vėliau kaip per 60 min. nuo ėminio paėmimo. Kėdainių rajono savivaldybėje nėra nei vienos įstaigos, turinčios licenciją teikti laboratorinės diagnostikos paslaugas, kuri galėtų nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 60 min. nuo ėminio paėmimo atlikti laboratorinius tyrimus. Atsižvelgiant į tai, Ligoninė negali net trumpam stabdyti laboratorijos darbo, nes turėtų stabdyti visų prieš tai įvardintų paslaugų teikimą.

8. Numatomų atlikti grindų dangos ir konstrukcijų ardymo darbų metu, įskaitant perdangų virš laboratorijos ir po ja esančio rūšo ardymą, bus skleidžiamos intensyvios vibracijos, bus ženkliai padidėjęs dulkėtumas, atsiras mikroklimato pokyčiai ir visa tai įtakos jautrios laboratorinės įrangos kalibravimo pažeidimus, nebus užtikrinta laboratorinių tyrimų tikslumo, patikimumo ir atsekamumo kontrolė.

9. Laboratorijoje naudojama moderni įranga yra jautri bet kokiems fiziniams trikdžiams. Net minimali vibracija ar dulkės gali sukelti netikslumus tyrimų rezultatuose, kas tiesiogiai kelia pavojų pacientų saugumui ir gali turėti neigiamų pasekmių klinikiniam sprendimams.

10. Sutrikus laboratorijos veiklai, bus neįmanoma laiku atlikti tyrimų, reikalingų gyvybiškai svarbiems sprendimams.

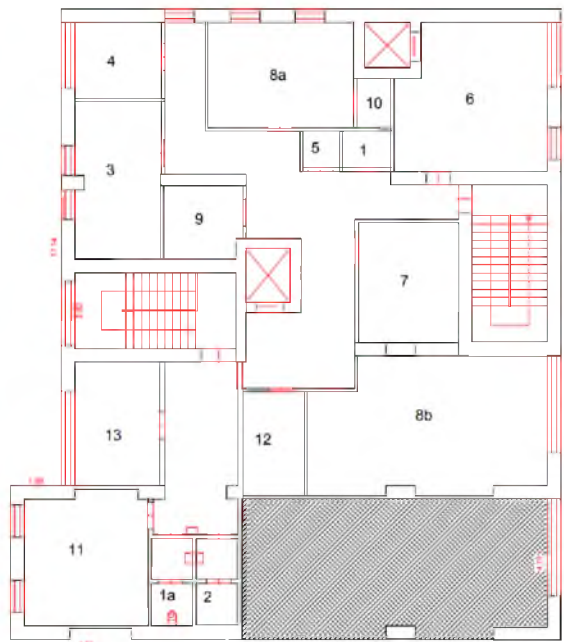
11. Projektu siekiama suremontuoti ir pritaikyti laboratorijos veiklai kitame korpuse esančias patalpas (2 pav.), į kurias būtų galima saugiai perkelti esamą Ligoninės laboratoriją (1 pav.), nenutraukiant veiklos ir užtikrinant įstaigos darbą.



1 pav. Administraciniame Ligoninės korpuse pirmame aukšte esančios klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos patalpos



pav. Esama numatomų patalpų schema



Numatomų patalpų schema po remonto

2

12. Numatomos laboratorijos veiklai patalpos šiuo metu yra apleistos, reikalaujančios remonto ir visapusiško infrastruktūros atnaujinimo.

13. Numatoma iš pagrindų remontuoti (paprastasis remontas) buvusias valgyklos patalpas, pagal atitinkamus reikalavimus įrengiant mėginių kodavimo, biocheminių tyrimų ir imunologijos patalpas, mikrobiologijos laboratorijos patalpas, reagentų sandėliavimo, medicinos biologų, klinikinių tyrimų patalpas, personalo poilsio, sanitarines, pagalbines ir kitas patalpas.

14. Įgyvendinant šį projektą bus įrengtos inžinerinės sistemos – vėdinimo, kondicionavimo ir šildymo (ŠVOK), elektromechanikos, vandentiekio ir nuotekų sistemos.

15. Naujai įrengta klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorija užims apie 282 kv. m., šiuo metu klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos patalpos užima 291 kv. m.

III SKYRIUS TIKSLAS

16. Tikslas – suremontuoti ir pritaikyti klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos veiklai kitame korpuse esančias patalpas, į kurias būtų galima saugiai perkelti esamą Ligoninės laboratoriją, nenutraukiant Ligoninės veiklos ir užtikrinti Kėdainių rajono savivaldybės administracijos įgyvendinamo projekto „Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas Kėdainių rajono savivaldybėje“ savalaikį įgyvendinimą.

IV SKYRIUS UŽDAVINIAI

17. Suremontuoti ir pritaikyti klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos veiklai Ligoninės buvusias valgyklos patalpas atsižvelgiant į patalpų atitiktį higienos normų ir kitų teisės aktų reikalavimams.

**V SKYRIUS
ATSAKINGAS VYKDYTOJAS**

18. VšĮ Kėdainių ligoninės direktorė Asta Šakickienė.

**VI SKYRIUS
LĖŠŲ POREIKIS**

19. Programai įgyvendinti **VšĮ Kėdainių ligoninei** reikalingų lėšų poreikis – **242 000 Eur su PVM** (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Programos biudžetas

Metai	Veiklos / Priemonės pavadinimas	Bendra suma su PVM (Eur)	
		Savivaldybės biudžeto lėšos	Įstaigos lėšos
2025	Klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos iškelimas	242 000	54 450
IŠ VISO PROGRAMAI		296 450	

**VII SKYRIUS
VERTINIMO KRITERIJAI**

20. Į suremontuotas ir pritaikytas laboratorijos veiklai patalpas iškelta esama VšĮ Kėdainių ligoninės klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorija.

**VIII SKYRIUS
NUMATOMI PROGRAMOS REZULTATAI**

21. Bus suremontuotos ir pritaikytos klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos veiklai Ligoninės buvusios valgyklos patalpos atsižvelgiant į patalpų atitiktį higienos normų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

SUDERINTA

VšĮ Kėdainių ligoninės direktorė Asta Šakickienė.

PARENGĖ

VšĮ Kėdainių ligoninės direktorės pavaduotoja administravimui Sandra Buinovskienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Viešoji įstaiga Kėdainių ligoninė, Budrio g. 5, LT-57164 Kėdainiai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LABORATORIJOS PATALPŲ PERKĖLIMUI REIKALINGŲ LĖŠŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-06-30 Nr. D4-322
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-06-30 Nr. AG-5944
Adresatas	Kėdainių rajono savivaldybės administracija, J. Basanavičiaus g. 36, LT-57288
Registratorius	Sekretorius referentas Simona Raubė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-06-30 15:27:44
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-07-01 atspausdino Savivaldybės tarybos sekretorius Steponas Navajauskas

Nuorašas tikras
Kėdainių rajono savivaldybės administracija
2025-07-01

Dėl VšĮ Kėdainių ligoninės Klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos iškelimo ir naujų patalpų pritaikymo

2025-06-30 Merui ir savivaldybės administracijai adresuotas Kėdainių ligoninės raštas Nr. D4-320 „Dėl laboratorijos iškelimo būtinybės įgyvendinant sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimo projektą“.

Rašte nurodoma, kad šiuo metu, pagal ES finansuojamą *Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimo projektą*, planuojami vykdyti statybos ir remonto darbai PSPC Odontologijos skyriuje bei rūsyje.

Teigiama, kad numatomi atlikti darbai, kurie bus vykdomi virš ir po Klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorija (toliau – Laboratorija), tiesiogiai paveiks Laboratorijos mikroklimatą, sukels riziką tyrimų tikslumui ir patikimumui dėl vibracijų, dulkėtumo bei įrangos trikdžių.

Laboratorija yra esminė Ligoninės veiklos dalis, užtikrinanti nenutrūkstamą laboratorinių tyrimų tiekimą visą parą intensyviai terapijai, reanimacijai, skubiai pagalbai ir stacionariniam gydymui. Būtinai tyrimai turi būti atliekami nedelsiant, todėl laboratorijos veiklos stabdymas ar nutraukimas reikštų aukščiau minėtų paslaugų stabdymą.

Prašoma savivaldybės sprendimo dėl skubaus laboratorijos perkėlimo ir patalpų pritaikymo bei remonto, siekiant užtikrinti paslaugų tęstinumą, kokybę ir pacientų saugumą.

Ligoninė siūlo Laboratoriją perkelti į kitame korpusė esančias patalpas (buvusios valgyklos patalpos), prieš tai atliekant remontą iš pagrindų, kadangi šiuo metu ten esančios patalpos yra apleistos.

Reikalingas patalpų pritaikymas pagal atitinkamus reikalavimus, įrengiant mėginių kodavimo, biocheminių tyrimų ir imunologijos patalpas, mikrobiologijos laboratorijos patalpas, reagentų sandėliavimo, medicinos biologų, klinikinių tyrimų patalpas, personalo poilsio, sanitarines, pagalbines ir kitas patalpas. Reikalinga įrengti inžinerines – vėdinimo, kondicionavimo ir šildymo (ŠVOK), elektromechanikos, vandentiekio ir nuotekų sistemas.

Naujai įrengta Laboratorija užims apie 282 kv. m., šiuo metu klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos patalpos užima 291 kv. m.

Iš savivaldybės biudžeto Laboratorijos patalpų pritaikymui prašoma 242 tūkst. Eur. Įstaiga prisidės beveik 54,5 tūkst. Eur.

Protokolinis balsavimas:

Pritarti VšĮ Kėdainių ligoninės Klinikinės diagnostikos ir patologijos laboratorijos iškelimui ir naujų patalpų pritaikymui laboratorijos veiklai vykdyti, numatant 242 000 Eur finansavimą iš savivaldybės biudžeto, lėšas įtraukiant į Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginį veiklos planą ir 2025 metų savivaldybės biudžetą, juos tikslinant 2025 m. rugsėjo mėnesi.

HIBRIDINIŲ ELEKTRINIŲ VYSTYMO NAUDA, DALYVAUJANT PRAMONEI IR VIEŠAJAM SEKTORIUI

Dr. Virginijus Radziukynas

2025 m.

Nacionalinė energetinės nepriklausomybės strategija

2030 m.

Sausumos vėjo elektrinių statybos, pirmieji jūros vėjo parkai, **saulės elektrinės, baterijų pajėgumai**, elektros jungtis su Lenkija (Harmony Link) ir pirmasis vandenilio vamzdynas.

 Sausumos ir jūros vėjo elektrinių potencialas – **5,9 GW**

 Saulės elektrinių potencialas – **4,1 GW**

 Baterijų parkai – **1,5 GW**

 Elektrolizės įrenginiai – **1,3 GW**

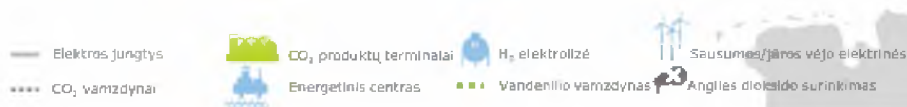
 Elektros perdavimo jungtys – **3,1 GW**

 Šilumos gamyba iš elektros (P2H) – **1,0 GW**

 Vandenilio poreikis – **4,3 TWh**

 Potencialus eksportas:

- Žalieji sintetiniai degalai – **0,0 TWh**
- Vandenilis – **1,4 TWh**



2050 m.

Papildomos elektros jungtys su kaimyninėmis valstybėmis, augantis elektros vartojimas visuose sektoriuose, plečiasi energetikos pramonės centrai naudojantis vandenilį.

 Sausumos ir jūros vėjo elektrinių potencialas – **14,5 GW**

 Saulės elektrinių potencialas – **9,0 GW**

 Baterijų parkai – **4,0 GW**

 Elektrolizės įrenginiai – **8,5 GW**

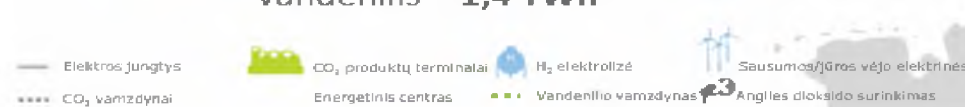
 Elektros perdavimo jungtys – **10,65 GW**

 Šilumos gamyba iš elektros (P2H) – **3,6 GW**

 Vandenilio poreikis – **24,2 TWh**

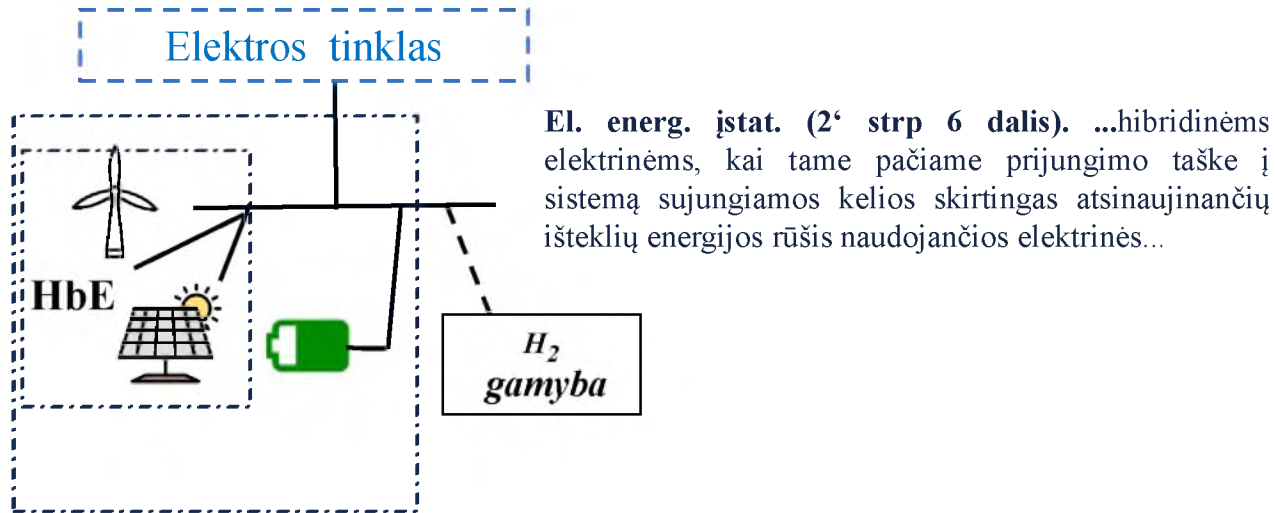
 Potencialus eksportas:

- Vandenilio išvestiniai produktai (įskaitant sintetinius degalus) – **9,0 TWh**
- Vandenilis – **1,4 TWh**

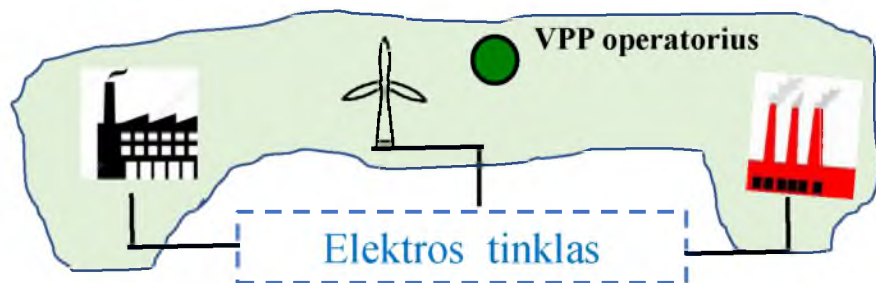


ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ELEKTRINIŲ VYSTYMO SPRENDIMAI

1 Hibridinė elektrinė (HbE)

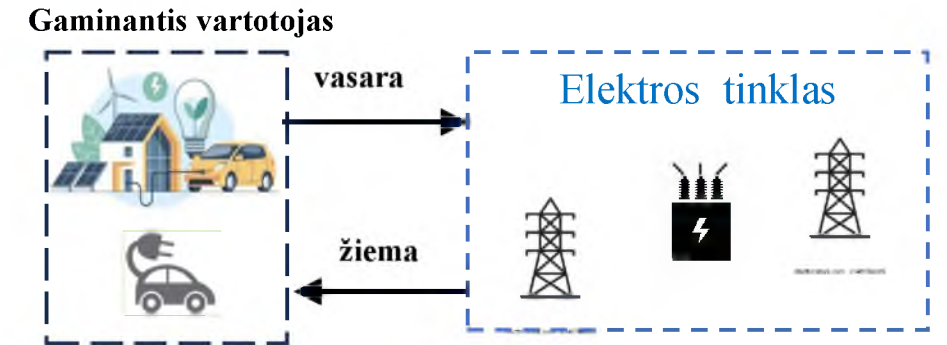


2 Virtuali elektrinė (VPP)



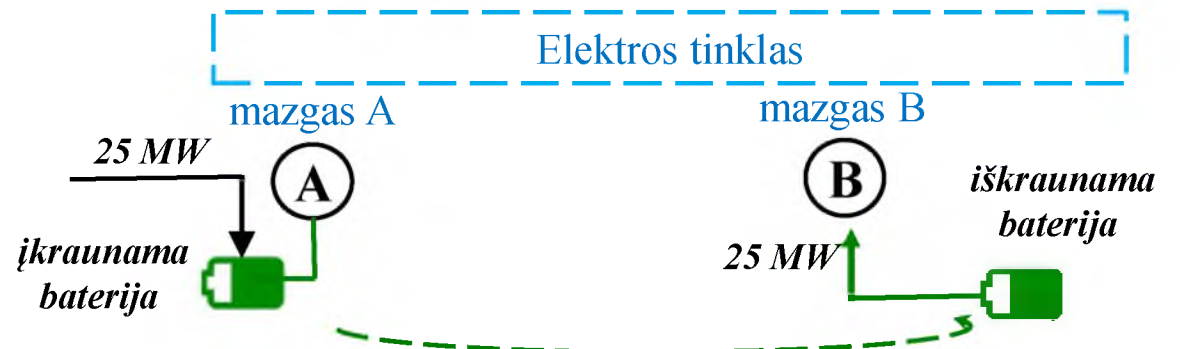
Virtualumas: „išsivaizduojama“, kad generuoja viena elektrinė, nors faktiškai yra keletas nutolusių elektrinių

3 Virtualus energijos saugojimas tinkluose



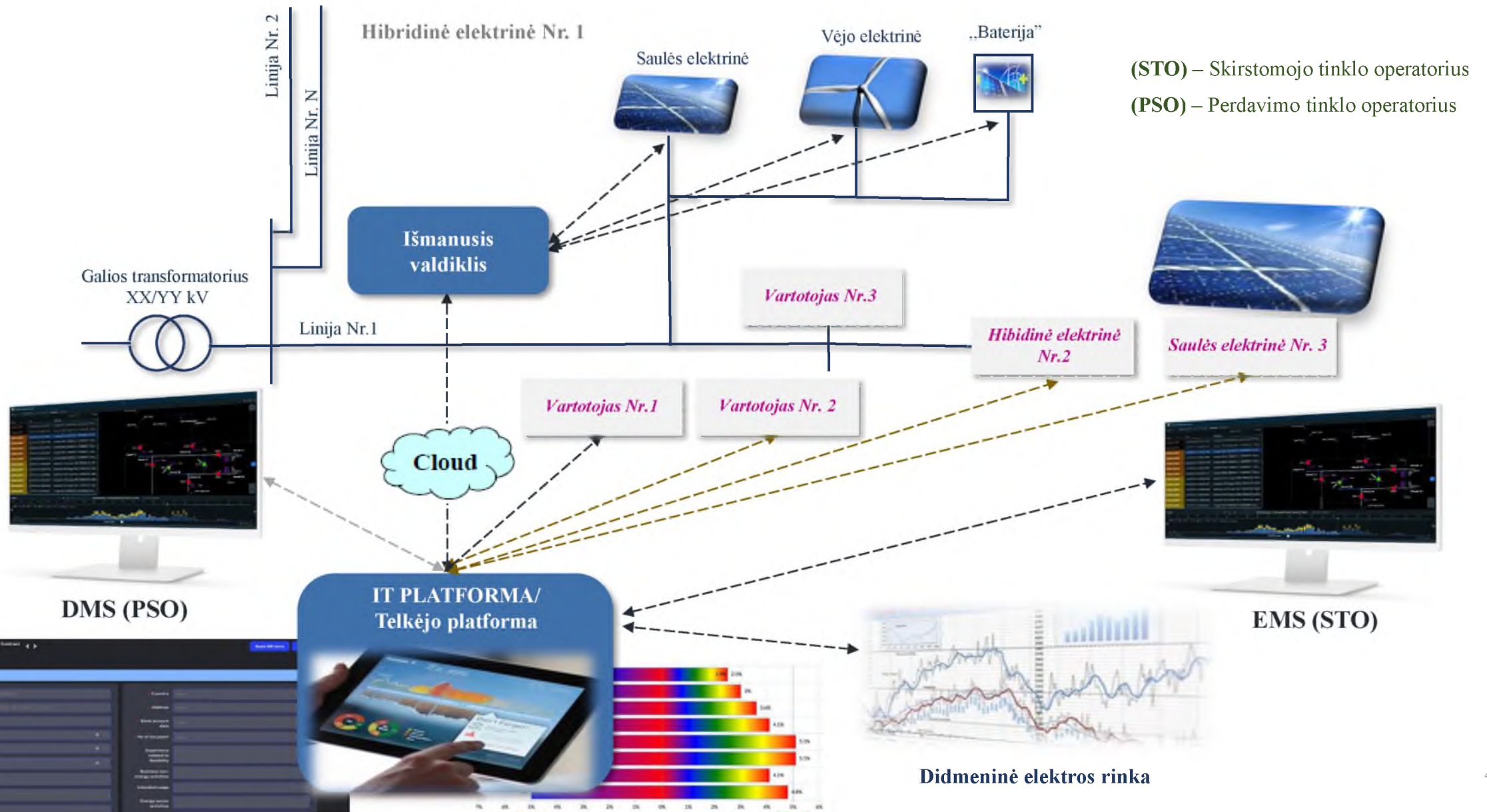
Virtualumas: energijos saugojimas „išsivaizduojamas“ – fizinio saugojimo nėra

4 Virtuali perdavimo linija

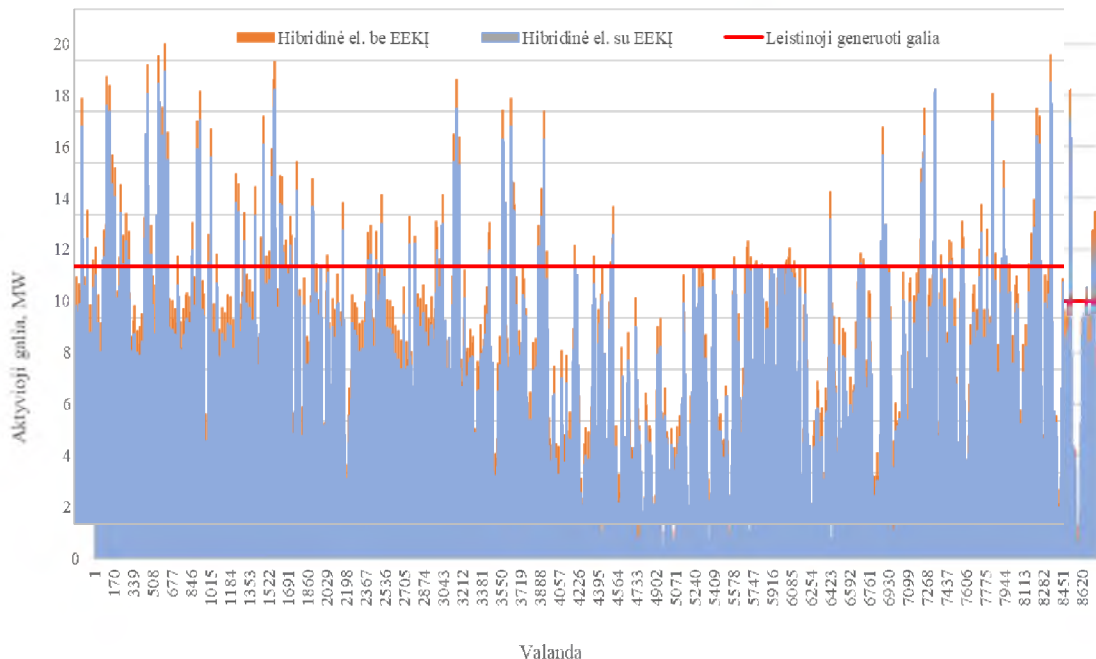


Virtualumas: „išsivaizduojamas“ srauto perdavimas per elektros tinklą, nes fizinio perdavimo nėra

IT PLATFORMA IR IŠMANUSIS VALDIKLIS



HIBRIDINĖ ELEKTRINĖ



Vėjo elektrinė – **100 MW**

Saulės elektrinė – **iki 100 MW**

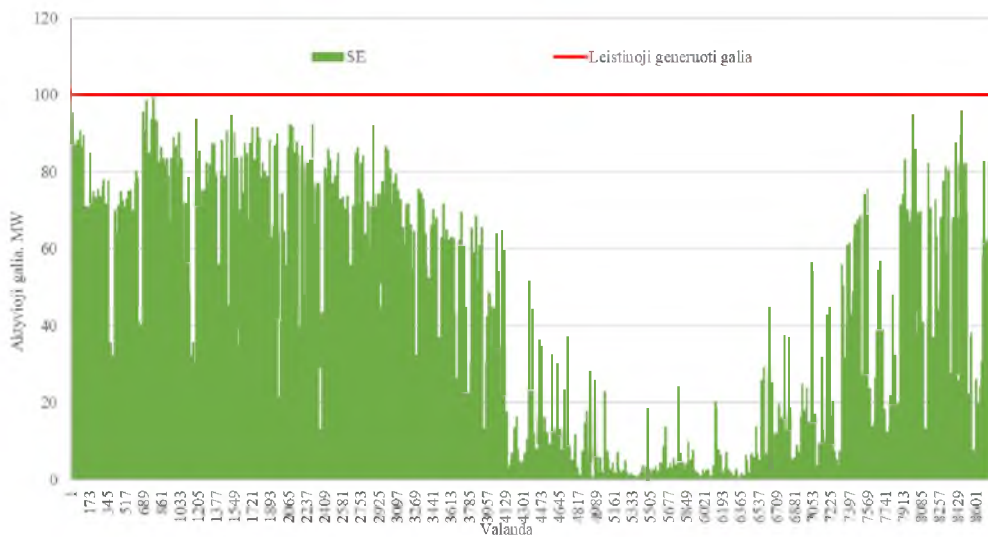
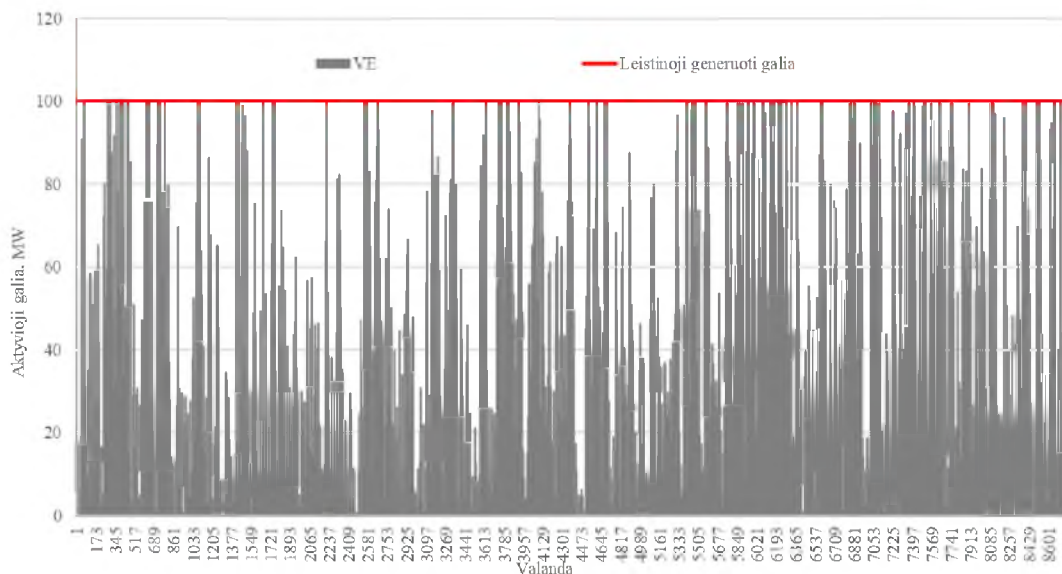
EEKĮ – apie **10 MW, 40 MWh**

Nuosavas kapitalas: **23,56 mln. Eur.** (10% viso projekto kapitalo).

Skolintas kapitalas: **212,04 mln. Eur.** (90%) su vidutine 3% palūkanų norma.

Viso: 235,6. Eur.

Leistinoji generuoti galia – 2 356 Eur./kW, įrengtoji galia – 1122 Eur./kW

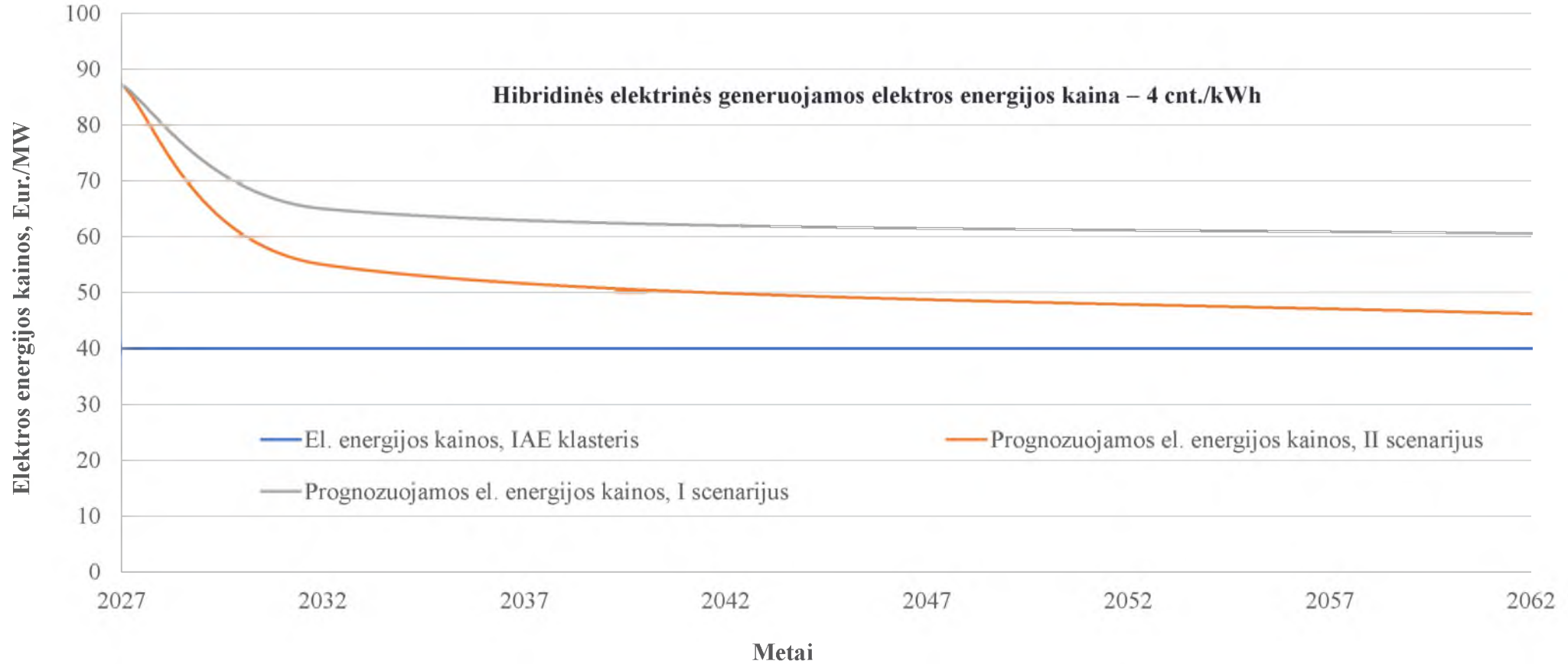


ELEKTROS ENERGIJOS KAINOS



Year	Delivery Date Start CET	Delivery Date End CET	EE (EUR)	LT (EUR)	LV (EUR)	AT (EUR)	BE (EUR)	FR (EUR)	GER (EUR)	PL (EUR)	DK1 (EUR)
2025	2025-01-01	2025-06-16	90,79	90,62	91,51	101,21	89,59	67,20	92,51	103,13	83,71
2024	2024-01-01	2024-12-31	87,27	87,34	87,43	81,54	70,32	58,02	78,51	96,26	70,64
2023	2023-01-01	2023-12-31	90,79	94,44	93,89	102,14	97,27	96,86	95,18	111,65	86,83
2022	2022-01-01	2022-12-31	192,82	230,23	226,91	261,40	244,53	275,88	235,45	166,72	219,04
2021	2021-01-01	2021-12-31	86,73	90,45	88,78	106,85	104,12	109,17	96,85	87,03	88,14
2020	2020-01-01	2020-12-31	33,69	34,04	34,05	33,14	31,88	32,20	30,47	52,36	24,98

ELEKTROS ENERGIJOS KAINOS



I scenarijus – VERT/LITGRID prognozuojama

II scenarijus – kaina National Renewable Energy Laboratory (ENREL) prognozuojama kaina

IAE klasteris – hibridinės elektrinės generuojamos elektros energijos kaina

TAPKITE ENERGIJOS GAMINANČIU VARTOTOJU AEI KLASTERYJE



AEI Klasterio vystomas 200 MW hibridinis parkas (įrengtoji galia – 100 MW vėjo, 100 MW saulės + 10 MW/40MWh baterija, leistinoji generuoti galia – 100 MW) – tai galimybė įmonėms tapti elektros gamintojais ir vartotojais ("prosumers"), ženkliai sumažinti energijos kainas ir užtikrinti energetinį nepriklausomumą.

PRIVALUMAI VERSLUI:

- **Stabili fiksuota gamybos kaina:** nuo 0,04 EUR/kWh (fiksuojama 20 m. laikotarpiui)
- **Sutaupymas:** iki 50% lyginant su biržos kaina (2023 m. vidurkis ~0,08 EUR/kWh)
- **Patikimas tiekimas:** rezervinis elektros energijos tiekimas iš baterijų, sumažinantis balansavimo išlaidas
- **Investicinis dalyvavimas:** Galimybė tapti klasterio dalininku per JVS sutartį
- **Išstoijimo galimybė:** su valdybos pritarimu galima pasitraukti iš klasterio pagal apibrėžtą tvarką

TECHNINIAI PARAMETRAI:

- Gamybos potencialas: 486 GWh/metus (P50)
- Vėjo dalis: 361 GWh (100 MW, 39,7% CF)
- Saulės dalis: 140 GWh (100 MW, 16% CF)

KAINODARA:

- **0,04 EUR/kWh** apima: AEI gamybos kaštus, priežiūrą, techninį aptarnavimą, projekto vystymą, infrastruktūros išlaidas
- **Papildomi kaštai:** administravimo mokestis 0,5% nuo suvartojamos elektros energijos vertės, įskaičiuotas į galutinę elektros energijos kainą (valdybos sprendimu gali būti didinamas)
- **ESO ir VIAP mokesčiai neįtraukti**, taikomi papildomai pagal valstybinius tarifus
- **PPA modelis taikomas tik tada, kai reikia papildomos energijos iš privataus tiekėjo, kai parkas negeneruoja.**

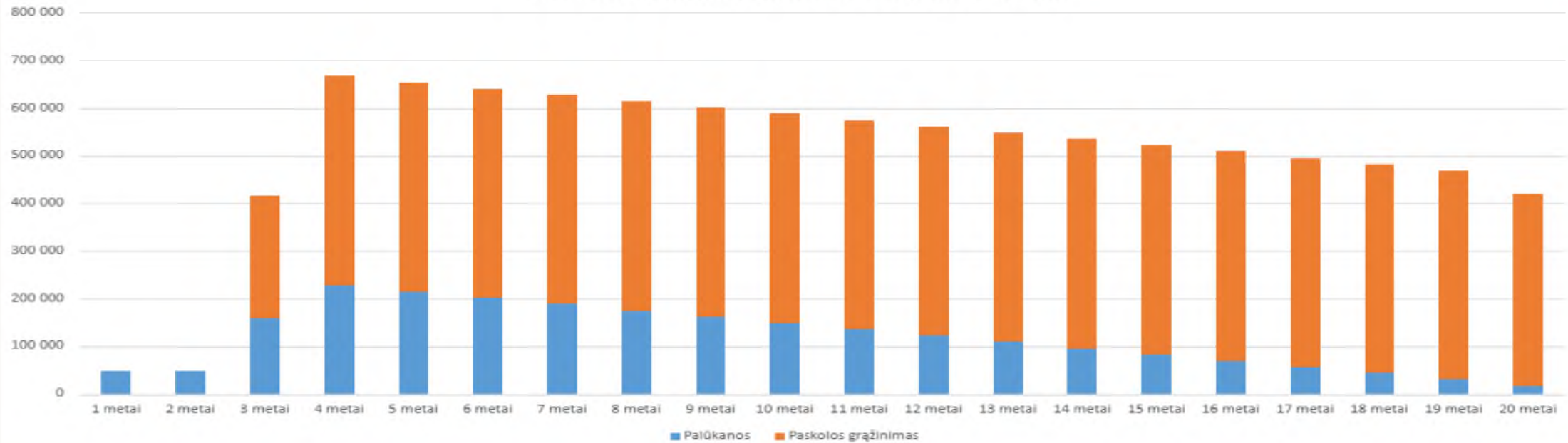
FINANSAVIMAS:

- Finansavimo priemonė: ILTE paskola pagal priemonę "AEI paskolos juridiniams asmenims"
- Privačioms įmonėms: 80% paskola, 20% įnašas
- Viešosioms įstaigoms: 100% paskola
- Paskolos terminas: 20 m.,
- Palūkanos: EURIBOR + 1%, bet ne daugiau kaip 3%/metus

DALYVAVIMO MODELIS:

- Klasterio dalininku tampama per JVS sutartį
- Vši AEI Klasteris yra vystymo paraiškos teikėjas
- Kiekvienas subjektas pasirašęs JVS tampa **gaminančiu vartotoju**
- Turtas priklauso projekto įmonės vardu, naudojamas per ilgalaikes panaudos sutartis

Paskolos grąžinimo ir Palūkanų laikotarpis projektui



	KAINA	MW
Instaliuota galia (*pvz)		4,5
Nuosavas dalyvavimas	0%	Eur./MW
Parko dalies įsigijimo kaina, Eur.	8 056 548	1 790 344,00
Paskolos sutarties terminas, mėn	240	2 338 322,00
Paskolos lėšų išmokėjimo terminas, mėn.	20	
Palūkanų norma	3%	
Administravimo kaštai,, proc.	0,05%	

PRISIJUNKITE PRIE KLASTERIO IR TAPKITE ENERGIJOS ŠALTINIU SAU PATYS!

info@aeiklasteris.eu

+37067925050

AEI KLASSTERIO TIKSLAI IR MISIJA

1

Tikslai

- ✓ Inicijuoti ir įgyvendinti inovatyvų žaliosios energetikos projektą;
- ✓ Optimizuoti Lietuvos savivaldybių/viešojo sektoriaus elektros energijos sąnaudas, užtikrinant ilgalaikį tvarumą;
- ✓ Stiprinti Lietuvos pramonės įmonių konkurencingumą „naudojant“ žaliąją energetiką;
- ✓ Spartinti nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos įgyvendinimą.

2

Veikla

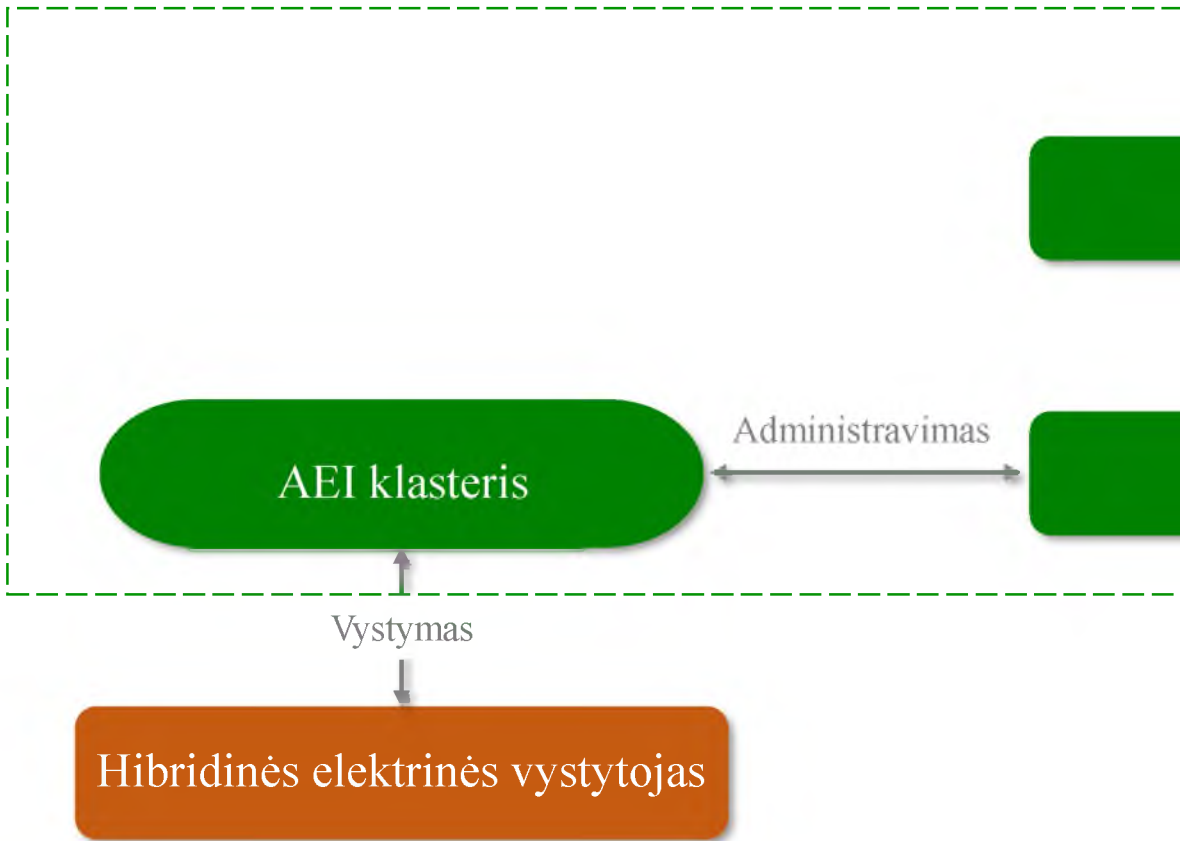
Kompleksinis atsinaujinančių energijos išteklių (AEI) parkų vystymas, strateginis valdymas ir profesionalus administravimas, užtikrinant maksimalų efektyvumą ir tvarumą.

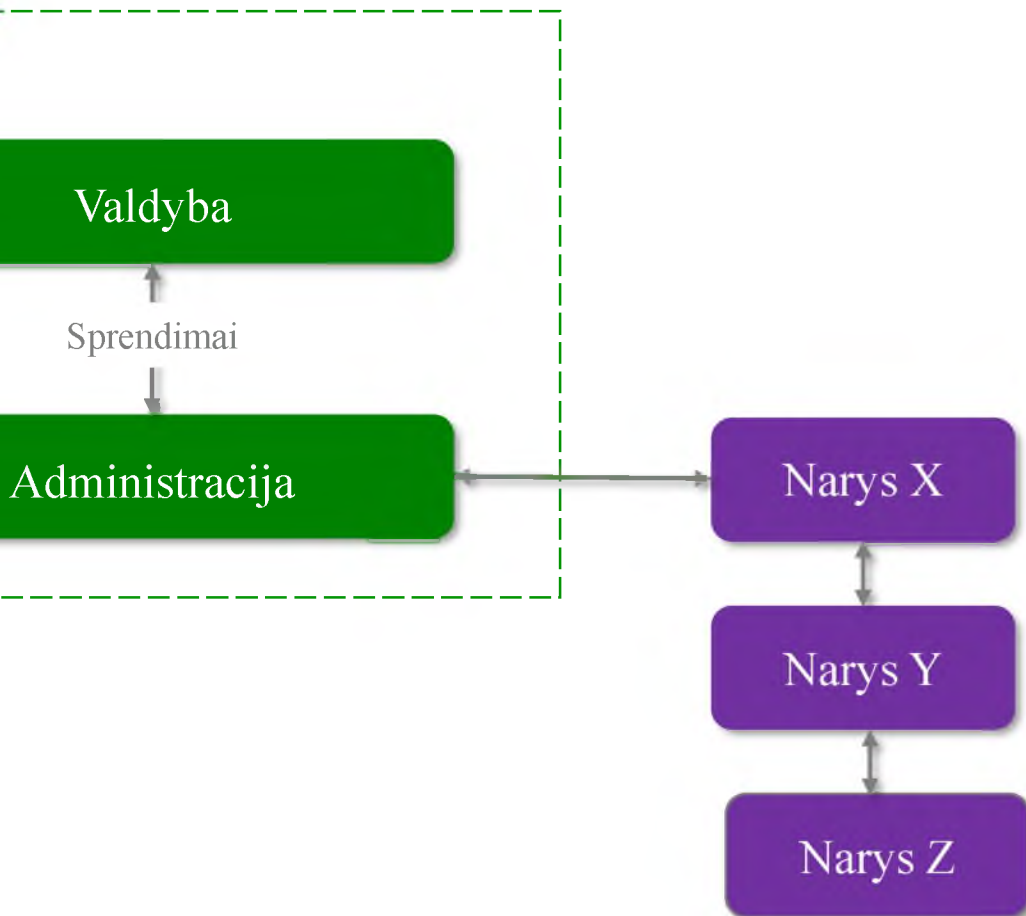
3

Misija

Kurti tvarius ir ekonomiškai pagrįstus sprendimus, didinant atsinaujinančių energijos išteklių technologijų prieinamumą viešajam sektoriui ir pramonės/verslo įmonėms, kartu prisidedant prie Lietuvos energetinės nepriklausomybės stiprinimo.

AEI KLASTERIO VALDYMO MODELIS





PROJEK TINĖ VEIKLA IR ĮGYVENDINIMAS

1

Įgyvendintojas

AEI Klasteris – „strateginė“ organizacija, įsteigta bendradarbiaujant viešajam ir privačiam sektoriui, siekiant efektyvaus atsinaujinančios energetikos projektų valdymo.

2

Koordinavimas

Projektą koordinuoja specializuota komanda, užtikrinanti sklandų bendradarbiavimą tarp visų suinteresuotų šalių, efektyvų išteklių valdymą ir savalaikį tikslų įgyvendinimą.

3

Finansavimas

Projekto finansavimas užtikrinamas derinant privačias investicijas ir ilgalaikes paskolas, kas leidžia optimaliai paskirstyti finansinę riziką ir užtikrinti projekto tvarumą.

4

Vystytojas

Patikimas partneris su ilgamete patirtimi atsinaujinančios energetikos srityje, atsakingas už techninį projekto įgyvendinimą ir infrastruktūros plėtrą.

AEI KLASTERIO NARIŲ ĮSIPAREIGOJIMAI

1

Jungtinės veiklos sutartis

Oficialiai įtvirtinama narystė pasirašant JVS dokumentą, kuris apibrėžia nario teises ir pareigas klasteryje.

2

Finansinis indėlis

Prisiimami finansiniai įsipareigojimai už instaliuotą galią bei reguliariai atsiskaitoma už suvartotą elektros energiją pagal nustatytas sąlygas.

3

AEI elektrinės dalis

Investavimas į atsinaujinančios energetikos technologijų/įrenginių dalį, kuri atitinka nario metinį elektros energijos poreikį ir suvartojimo profilį.

4

Valdyba

Aktyvus dalyvavimas klasterio valdyme, deleguojant kvalifikuotą atstovą į valdybą sprendimų priėmimui ir projektų priežiūrai.



Bendradarbiavimas

Efektyvi viešojo ir privataus sektorių partnerystė, užtikrinanti optimalų resursų panaudojimą ir bendrų tikslų siekimą.



Skaidrumas

Profesionalus valdymas per AEI Klasterį, užtikrinant visų procesų skaidrumą ir atskaitomybę.



Santykinai mažesnės elektros energijos kainos

Reikšmingai sumažintos elektros energijos kainos, ilgalaikės fiksuotos garantijos ir stabilūs tiekimo įsipareigojimai.

Santykinai mažos investicijos

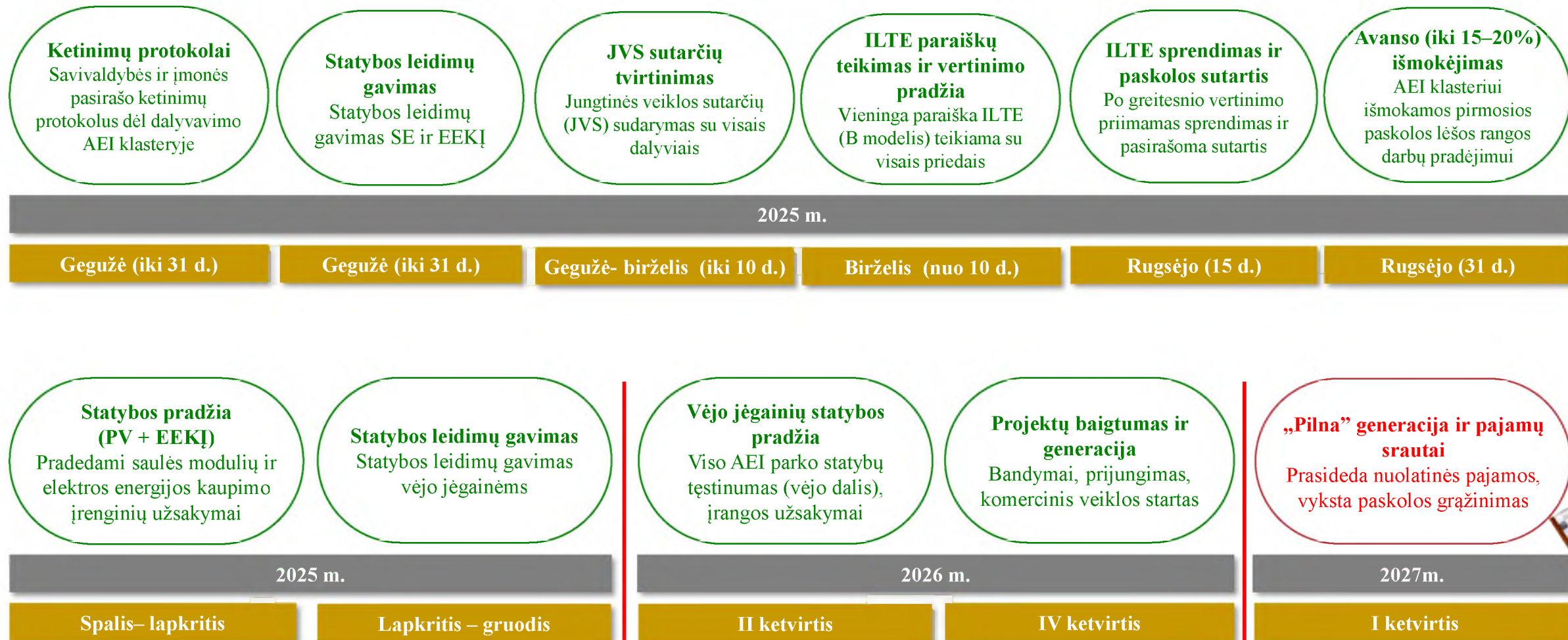
Būsimiems vartotojams nereikia santykinai didelių infrastruktūros (CAPEX) investicijų, o įrengimui ir priežiūrai nereikia papildomų žmogiškųjų išteklių.

CAPEX

CO₂ emisijos

CO₂ emisijų sumažinimas prisideda prie klimato kaitos mažinimo.

HIBRIDINĖS ELEKTRINĖS VYSTYMAS



HIBRIDINIŲ ELEKTRINIŲ VYSTYMO NAUDA, DALYVAUJANT PRAMONEI IR VIEŠAJAM SEKTORIUI



+370 610 46809



Virginijus.Radziukynas@lpk.lt



Vilniaus g. 31, Vilnius



lpk.lt



Lietuvos
pramonininkų
konfederacija

AEI KLASTERIO VALDYMO MODELIS

Hibridinės elektrinės leistinoji generuoti galia – 100 MW

Hibridinės elektrinės suminė momentinė generacija – 45 MW

Elektrinės dalininkų suminė momentinė apkrova – 43 MW

Bendras galios skirtumas $P_{\Sigma} = P_{\Sigma g} - P_{\Sigma a} = 45 \text{ MW} - 43 \text{ MW} = \mathbf{2 \text{ MW}}$

$P_{Narys1} = P_{g1} - P_{a1} = 5 \text{ MW} - 3 \text{ MW} = 2 \text{ MW}$

$P_{Narys2} = P_{g2} - P_{a2} = 10 \text{ MW} - 15 \text{ MW} = - 5 \text{ MW}$

$P_{Narys3} = P_{g3} - P_{a3} = 30 \text{ MW} - 25 \text{ MW} = 5 \text{ MW}$

$P_{nebalansas} = \mathbf{12 \text{ MW}}$

$\mathbf{P} = P_{nebalansas} - P_{\Sigma} = 12 \text{ MW} - 2 \text{ MW} = 10 \text{ MW}$

Narys 1

Leistinoji generuoti galia – 10 MW

Momentinė generacija 5 MW dalis

Momentinė apkrova – 3 MW

Skirtumas – **2 MW**

Narys 2

Leistinoji generuoti galia – 20 MW

Momentinė generacija 10 MW dalis

Momentinė apkrova – 15 MW

Skirtumas – **-5 MW**

Narys 3

Leistinoji generuoti galia – 60 MW

Momentinė generacija 30 MW dalis

Momentinė apkrova – 25 MW

Skirtumas – **5 MW**