

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-02-21 Nr. TP-2

Kėdainiai

Posėdis įvyko 2025 m. vasario 21 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 11 val. 50 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 23 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Erlenda Turskienė, Alfredas Hofmanas.

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis. informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis supažindino su posėdžio darbotvarkės projektu ir paviešino K. Šlamos pasiūlymą išbraukti klausimą „Dėl sporto veiklos programų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“ iš darbotvarkės.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą dėl pasiūlymo išbraukti iš darbotvarkės klausimą „Dėl sporto veiklos programų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 7

PRIEŠ: 12

SUSILAIKĖ: 4

NUTARTA: nepritarti pasiūlymui išbraukti klausimą „Dėl sporto veiklos programų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už darbotvarkės projektą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarti darbotvarkės projektui.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolieriaus pareiginės algos koeficiento nustatymo;
2. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano tvirtinimo;
3. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. TS-129 „Dėl 2024–2029 m. Kauno regiono funkcinės zonos strategijos patvirtinimo“ pakeitimo;
4. Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo didinimas Kėdainių rajone“;
5. Dėl Kauno regiono plėtros tarybos dalyvio mokesčio;
6. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo;
7. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. TS-3 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybei skirtų mokymo lėšų apskaiciavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo;

8. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų biudžeto ir 2026–2027 metų pajamų ir asignavimų tvirtinimo;
9. Dėl sporto veiklos programų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo;
10. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. rugsėjo 27 d. sprendimo Nr. TS-276 „Dėl maitinimo organizavimo Kėdainių rajono savivaldybės švietimo įstaigose, kuriose maistą ruošia įstaigų darbuotojai, tvarkos aprašo“ pakeitimo;
11. Dėl mokėjimo už apgyvendinimą Kėdainių „Spindulio“ mokyklos bendrabutyje tvarkos nustatymo;
12. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės užimtumo didinimo 2025 metų programos patvirtinimo;
13. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2024 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo;
14. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą;
15. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą;
16. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą;
17. Dėl nevyriausybinių organizacijų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis ir šių lėšų administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo;
18. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų melioracijos programos patvirtinimo;
19. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 m. valstybės lėšomis finansuojamų melioracijos prioritetinių darbų sąrašo patvirtinimo;
20. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašo tvirtinimo;
21. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Juodkaimių kaime Josvainių seniūnijoje;
22. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Aušros kaime Dotnuvos seniūnijoje;
23. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Ažuolaičių kaime Dotnuvos seniūnijoje;
24. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto fondo sąrašų pakeitimo;
25. Dėl viešame aukcione parduodamo Kėdainių rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo pakeitimo;
26. Dėl patalpos perdavimo Kėdainių lenkų draugijai;
27. Dėl patalpos perdavimo Pagirių bendruomenės centrui;
28. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Pelėdnagių seniūnijai nuomoti patalpas;
29. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Surviliškio seniūnijai nuomoti patalpą;
30. Dėl valstybės turto nurašymo;
31. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 51, nuomos;
32. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., Skroblų g. 14, nuomos sutarties;
33. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Dotnuvos sen., Akademijos mstl., nuomos;
34. Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo neatlygintinai naudotis;
35. Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo neatlygintinai naudotis;
36. Dėl prekybos ir paslaugų teikimo viešosiose vietose taisyklių bei viešųjų vietų Kėdainių rajono savivaldybėje sąrašų tvirtinimo;
37. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. lapkričio 29 d. sprendimu Nr. TS-362 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo;
38. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025-2028 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio remonto darbų objektų prioritetinės eilės patvirtinimo;
39. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės lankytinų vietų sąrašo patvirtinimo;
40. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo;
41. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2025 metų veiklos programos tvirtinimo.

Meras V. Tamulis paskelbė, kad posėdžiui pabaigoje bus pateikta Kontrolės komiteto veiklos ataskaita ir Tarybos nario D. Serafino teikimas priimti protokolinį sprendimą.

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolieriaus pareiginės algos koeficiento nustatymo.

Pranešėjas Dangiras Kačinskas, Kėdainių rajono savivaldybės Kontrolės komiteto pirmininkas

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama pasisakė: niekada nemalonu kalbėti apie žmogaus darbo užmokestį ir su tuo susijusius klausimus, bet aš Kontrolės komiteto posėdyje, kai svarstėm šitą klausimą, susilaikiau ir noriu įgarsinti savo argumentus, dėl ko tą padarysiu ir šiandien, nes tikrai manau, kad šitas klausimas atėjo iki mūsų gerokai per anksti. Gerbiama kontrolierė, su visa pagarba jos atliekamam darbui, dirba nepilnus metus. Ir nemanau, kad korektiška sieti ar kažkaip pririšti šį klausimą prie koeficientų, kuriuos taiko aplinkinės savivaldybės arba kuriuos turi ten dirbantys specialistai, nes mes nežinome nei tų žmonių patirties, kvalifikacijos, darbo kaip valstybės tarnautojų stažo. Aš visada maniau ir esu įsitikinęs, kad darbo užmokesčio pokyčiai yra siejami su veiklos rezultatais, su asmeniniu tobulėjimu, su įprastinį darbo krūvį viršijančiais rezultatais. Todėl šį kartą susilaikysiu.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 19

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 4

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano tvirtinimo.

A. Kacevičius nusišalino, nes sutuoktinė dirba švietimo įstaigoje, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

P. Aukštikalnis pareiškė apie nusišalinimą nuo sveikatos srities, kuri liečia ligoninės finansavimo strategiją, jeigu klausimas bus svarstomas dalimis, arba nuo viso sprendimo svarstymo.

Nusišalinimui nuo viso klausimo svarstymo pritarta bendru sutarimu.

P. Aukštikalnis išėjo iš salės.

A. Jociuvienė nusišalino, nes dirba skyriaus vedėja. Kėdainių suaugusio ir jaunimo mokymo centre ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

A. Kleiva nusišalino, nes sutuoktinė vadovauja vienai gydymo įstaigai, o jis atstovauja kitos gydymo įstaigos administracijai ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

D. Makutienė nusišalino, nes dirba švietimo ir kultūros įstaigose ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

L. Šlamienė informavo, kad yra vienos iš rajone veikiančių bendruomenių valdymo organų narė, tačiau nemano, kad šiuo atveju nėra tikslinga nusišalinti. Pasisakė, kad jeigu bus kalbama apie bendruomenių klausimais, nedalyvaus. Išsakė nuomonę, kad ir kolegoms nederėtų nusišalinti.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas paklausė: jūs pasakėte, kad planas parengtas remiantis bendruomenės poreikiais. Ar teisingai?

K. Kemešienė atsakė: tikrai taip.

D. Serafinas išsakė nuomonę: bet taip pat reikia planą rengti ir remiantis konteksto pokyčiais. Ar jūs šitą darėte?

K. Kemešienė atsakė: ačiū už pastabą. Atkreipsime dėmesį, rengiant sekantį planą.

D. Serafinas pasisakė: šitą jūs man pažadėjot pernai metais, lygiai to pačio svarstymo metu. Tai aš labai tikiuosi, kad per du metus busiu išgirstas.

K. Šlama pasisakė: Kasmetinė strateginio veiklos plano rengimo, viešinimo ir tvirtinimo epopėja Kėdainiuose turi tik šiam kraštui būdingo savitumo. Tai vienas svarbiausių savivaldos veiklos planavimo dokumentų, tačiau visuomenės dėmesio jam būna gerokai per mažai, o bandymai įtraukti visuomenę į šio dokumento kūrimo procesą veikiau imituojami, nei laukiama konkrečių pasiūlymų. Geriausiai tą iliustruoja visuomenei nepilnos apimties Strateginio veiklos plano pateikimo faktas. Tokia praktika sukuria daug papildomo darbo administracijos specialistams, kadangi tenka rengti po kelias tų pačių suvestinių versijas, atsakinėti į tarybos narių klausimus, kurių nebūtų, jei procesas būtų atviresnis ir į jį būtų įtrauktos visos taryboje dirbančios frakcijos. Šiandien pateikto strateginio veiklos plano žinia yra tokia - Kėdainių rajono savivaldybė per artimiausius trejus metus rajono gyventojų ir verslų į biudžetą suneštus pinigus išleis viskam, tik ne jų pačių saugumui. Strateginiame plane pasigendame ambicijos ir valios per maksimaliai trumpiausią laiką pasiruošti tokiems atvejams būtiną infrastruktūrą, deramo dėmesio gyventojų informavimo priemonėms, pagalbos priedangas įsirenginėjantiems daugiabučių gyventojams, visuomeninėms ir gydymo įstaigoms. Maža to - atsisakoma net to, kas minimaliai buvo pradėta - iš strateginio veiklos plano tyliai dingo pernai įrašyta eilutė dėl ligoninės ir PSPC rūšių pritaikymo dirbti ekstremaliomis sąlygomis. Veidmainiška džiūgauti padidinus finansavimą šiam, tam ar anam, ypač - duonai ir žaidimams, tuo pat nepadėti toms rajono įstaigoms kurios strategiškai planuodamos, savarankiškai, savo kukliais ištekliais stengiasi ruošti teikti pagalbą rajono gyventojams jei jos prireiks. Neužsiimkime saviapgaule. Tiek mes, tiek savivaldybės vadovai turėtume suprasti, kad laikotarpiu, kai nacionalinė valdžia ieško pinigų šalies gynybai, pakankamo finansavimo iš vyriausybės fizinei priedangų ir slėptuvių infrastruktūrai, kompleksiniams civilinės saugos sprendimams tikėtis nerealu o kliautis vien europiniais projektais, į kurių pinigus pretenduoja bemaž visos savivaldybės, mažiausiai neatsakinga. Strateginiame veiklos plane yra ir naujų, ambicingų planų, tačiau šiandien strateginio veiklos plano TS-LKD frakcija nepalaikys, nes esame įsitikinę, kad jį rengiant neįvertinta savivaldos atsakomybė ir vaidmuo užtikrinant pagalbą gyventojams galimų krizių ir ekstremalių situacijų atvejais, kurių tikimybė dėl sparčiai besikeičiančios geopolitinės padėties nuolat auga.

S. Grinkevičius pasisakė: iš tiesų strateginis planas yra tikrai labai svarbus dokumentas. Aš nesusirašiau taip sklandžiai ir neperskaitysiu tai ką aš galvoju, bet man atrodo, kad mano pasisakymas eksromptų atitinka mano matymą ir supratimą, koks turi būti strateginis planas. Priekaištai, kad gyventojai ir opozicijos atstovai neturėjo galimybių susipažinti su strateginiu planu, neatlaiko kritikos. Opozicijos atstovai turi turbūt tris vietas kolegijoje, kur pristatomas strateginis planas. Todėl yra galimybė supažindinti kiekvieną savo frakcijos narį su strateginiu planu, jeigu tik yra noras ir pageidavimas. Galbūt šiek tiek nuskriausti Krikščionių demokratų frakcijos atstovai, nes neturi vietos kolegijoje, bet tikrai nėra taip, kad informacija būtų paslėpta ir tarybos nariai negalėtų su ja susipažinti. Tvarka, kaip turi būti rengiamas ir viešinamas strateginis planas numatyta ne mūsų, o vyriausybės nutarimais ir savivaldos įstatymu. Kas dėl vienos ar kitos priemonės, tai visada buvo diskusijos, visada buvo patenkintų ir nepatenkintų, nes visko ko reikia Kėdainių bendruomenei neįmanoma sudėti į strateginį planą. Jei viską sudėti, tai biudžetas turėtų būti gal penkis kartus didesnis kiekvienais metais negu dabar pas mus yra numatytas strateginiame plane. Taip yra, kad valdančioji dauguma turi pranašumą, nes jie yra pagrindiniai iniciatoriai, kuriant strateginį planą. Taip ir turi būti. Kitoje kadencijoje bus kiti ir jie turės didesnę iniciatyvą, opoziciją turi mažesnę, bet tikrai yra galimybė susipažinti, kalbėti ir siūlyti. Mane džiugina Kėdainių rajono savivaldybės strateginio plano ruošimo principai. Lietuvoje yra nemažai savivaldybių, kurios samdo ekspertus rengti strateginį planą (Šiauliai, Vilnius). Labai gera ir graži tvarka ir tradicija yra nusistovėjusi pas mus Kėdainiuose, kur tą sudėtingą darbą atlieka mūsų Administracijos darbuotojai. Ruošiant strateginį planą, politikai turi taip pat įdėti nemažai pastangų siūlant vienas ar kitas priemones, bet tai mes darom patys, nesamdom iš šalies ekspertų. Mūsų nuostata, kad kas geriau žino mūsų problemas, jeigu ne mes patys. Tai ištis pasiteisina. Ir šį kartą strateginis planas rengtas pagal tuos pačius principus ir tai turbūt yra labai gerai. Per komiteto posėdį išsakiau nuogastavimus dėl perėjimo nuo vienuolikos programų į penkias programas, nes visada žmonės sunkokai priima permainas. Ar tai

gerai, ar blogai kol kas sunku pasakyti. Manau, kad tai galima koreguoti. Tai, ką minėjo Dalius (D. Serafinas) apie tam tikrus rodiklius ir apie kuriuos kalbama jau kelinti metai, turbūt turėtume atkreipti dėmesį. Mūsų strateginį planą aš vertinu gerai. Jisai yra ištis apimantis visas sritis ir ambicingas. Tik duok Dieve, kad mes turėtumėme pinigų, nes žinant situaciją, kad valstybei teks skirti gynybai pakankamai daug pinigų, savivaldybė gali nukentėti. Bet priklauso ne nuo mūsų. Matysim, kaip čia bus. Noriu padėkoti Administracijai, o ypač mūsų strateginio planavimo skyriaus darbuotojams, kurie padarė tą didį darbą. Dirbkim, siekim užsibrėžtų tikslų ir viskas bus gerai.

S. Barzdienė pasisakė: aš palaikysiu strateginio veiklos plano projektą, kadangi jo penkiose programose yra nemažai darbų, kuriuos mes žadėjom gyventojams savo rinkiminėse programose įgyvendinti ir esame numatę koalicijos sutartyje. Manau, kad nutolusios saulės elektrinės įsigijimas padidina mūsų energetinę nepriklausomybę, daugiabučių namų kvartalinė renovacija, kurios vis dar laukia ne vienas ir ne du kvartalai pagerins gyventojų gyvenimo kokybę, o operacinės bloko atnaujinimas manau labai svarbus siekiant gyventojų sveikatos išsaugojimo. Numatyta ir daugiau priemonių sveikatos paslaugų kokybės gerinimui. Todėl aš sprendimo projektą palaikysiu. Taip pat noriu padėkoti visai administracijai už įsitraukimą už išsamius pristatymus ir kokybiškai pateiktą turinį.

I. Fiodorova pasisakė: aš taip pat norėčiau pasakyti kelis akcentus apie strateginį veiklos planą. Žvelgiant į jį, iš dalies verta ir pasidžiaugti, nes dalis frakcijos „Kėdainiai – visų“ teiktų pasiūlymų buvo įtraukta ir buvo atsižvelgta į mūsų nuomonę. Kelis norėčiau paminėti. Pagaliau bus įkurtos legalios augintinių gyvūnų kapinės, kurių problemą pradėjome spręsti dar 2020 metais, didinama vienkartinė išmoka gimus vaikui Lietuvos Respublikos teritorijoje ir gyvenančiam Kėdainių rajono savivaldybėje. Prie šio klausimo tikrai dar grįšime artimiausioje ateityje, nes išmoka vis dar išlieka labai minimali lyginant su kitais rajonais. Manau, kad Savivaldybė ir Kėdainiai turi turėti strategiją, kaip pritraukti jaunas šeimas į rajoną. Skiriamos lėšos toliau kurti mobiliąją gyventojų aplikaciją, kuria yra labai svarbu greitai ir efektyviai tęsti pradėtus darbus. Įtrauktas mūsų pasiūlymas skirti lėšas ypatingai jautriam taškui – ligoninės vamzdyno remontui, apie kurį diskutavome dar praeitų metų taryboje. Atsižvelgta ir skirta lėšų daugiabučių namų kvartalų atnaujinimui ir modernizavimui. Džiaugiuosi, kad Krakių gimnazija galės svarstyti realią galimybę organizuoti maitinimą įstaigoje patiems ir įrengti valgyklą 2026 metais. Linkiu Jums būti drąsiais. Rajone bus 100 % įgyvendinta šviestuvų keitimo priemonė. Čia žinia kėdainiečiams, kurie nuogąstavo, kad kai kur nebuvo pakeista. Gaila, kad kolegijos dauguma nepatvirtino įsigyti profesionalų auto greiderį kuris ženkliai spręstų žvyruotų kelių būklės problemą. Todėl prie šito klausimo mes tikrai dar sugrįšime teikdami savo frakcijos pasiūlymus. Naujo baseino su SPA erdve komplekso infrastruktūros sukūrimo ir projektavimo klausimus Savivaldybė nukelia į 2026 metus. Vien tai, kad tai yra strateginiame tai žingsnis mūsų atkaklaus darbo į priekį. Manome, kad tokiu sprendimu savivaldybė tiesiog šį klausimą išaldo dar vieniems metams. Matant, kaip vyko visas procesas, tai tikrai netenkina savivaldybės demonstruojamas požiūris į kolegų teikiamus pasiūlymus, labai primityviu būdu atmetant. Taip pat tikrai šokiravo požiūris kolegijoje, kai kėdainiečiai teikia pasiūlymus tam tikrais klausimais, suabejojama ar tai yra Kėdainių krašto gyventojai. Kyla klausimas ko mes siekiame viešinant strateginį planą. Žvelgiant į visą 2025–2028 metų planą, tikrai pasigendame ryškios savivaldybės strategijos ir ambicijos Kėdainių kraštui. Nuoširdžiai visos frakcijos vardu norime padėkoti Administracijai, skyriams, kurie skyrė mums tikrai labai daug laiko, atsakė į klausimus. Būtent jų dėka mes galėjom profesionaliai pasiruošti tiek siūlymams, tiek atėjimo iki balsavimo momentui. Noriu kolegoms palinkėti susikalbėjimo ir tiesiog be ambicijų, be politinių žaidimų vieniems į kitus žiūrėti kaip į kolegas dėl bendro tikslo.

K. Šlāma pasisakė: maniau, kad viską pasakiau, bet kadangi mes buvom paminėti, tai norėčiau pasakyti, kad mūsų pozicija tikrai nėra joks įsižeidimas, kad mes nesam valdančiosios koalicijos dalis. Mes iškart deklaravome, kad neinam į opoziciją, o dirbam konstruktyviai mažumoje. Deja, per tuos du metus valdančioji dauguma tiesiog nesuprato mūsų konstruktyvumo. Šiandienos darbotvarkės tvirtinimo klausimas dėl vieno klausimo išėmimo matom, kad to konstruktyvumo nėra ir nereikia, nes reikia buldozeriu viską prastumti. Galiu pasakyti, kad strateginiame veiklos plane tikrai yra daug gerų ir ambicingų dalykų, tačiau mes negalim, matydami, kad, atsižvelgiant į dabartines geopolitines

aplinkybes, nepakankamas dėmesys skiriamas ekstremalioms situacijoms. Mes negalim prisiimti tokios atsakomybės, nes savivalda yra tiesioginė ir pirma grandis, kuri turės užtikrinti gyventojams pagalbą, esant ekstremalioms situacijoms. Mūsų konstruktyvumą pailiustruosiu tuo, kad net teikdami pasiūlymus, mes nesivadovavom teikti kuo daugiau socialinio popso. Mūsų pasiūlymas buvo vienas ir jis buvo tikrai orientuotas tik į civilinę saugą ir pagalbą gyventojams galimų ekstremalių situacijų atvejais. Grįžtant prie viešinimo, nežinau kur čia yra gėris. Neteko matyti kitose savivaldybėse, kad viešinant dokumentą būtų teikiami du variantai, dokumentas nepilnos apimties. Suprantu, kad po frakcijų ar gyventojų pasiūlytų idėjų jis gali iš dalies keistis, bet negali būti taip, kad strateginis veiklos planas pateikiamas be dalies dokumentų. Todėl niekaip negaliu sutikti, kad buvo išlaikytas visiškas viešumo standartas, kurio tikisi tiek bendruomenė, tiek mes dirbdami taryboje.

D. Serafinas pasisakė: čia diskusijos sukasi apie du dalykus: strateginį planą kaip rezultatą ir strateginio planavimo procesą. Todėl aš visada prašau susitarti dėl tikslų. Tada bus lengviau vertinti ir vertinimai bus objektyvesni. Mano pasiūlymas nenuneigė to atlikto darbo, bet jeigu būtų atsižvelgta, būtų mažiau tokių dabartinių pasisakymų, kad kažkas kažko negavo. Pavyzdžiui: ar tokioje geopolitinėje situacijoje gyvūnėlių kapinės padės mums išvengti grėsmių ar ne. Arba sporto programos klausimas: yra karinio sporto šakos, kurias esu ne kartą minėjęs. Per tą pačią programą galima skatinti ir vienas, ir kitas. Neformalaus švietimo klausimas: kai aš mokiausi (vidurinėje mokykloje) vyresnėse klasėse buvo karinis parengimas, o dabar nacionaliniu lygmeniu tikrai kalbama apie specialistų parengimą (gydytojų ir t. t.) karinėms situacijoms. Strateginiam plane proporcijos kaip ir gerai sudėliotos. Klausimas tikrai, kaip mes jas įgyvendinsime, jeigu neturėsime tikslų. Švietimo ir kultūros komitete aš kaip ir gavau pritarimą, kad mes tikrai sieksim to aiškumo. Dabar taip pat norėsiu visos tarybos paprašyti, kad skirtume pakankamai laiko ir tą aiškumą įsiveskime. Tada bus mažiau nusivylimų ir Kęstutis (K. Šlama) ir kiti gal mažiau nusivils ir tada mes konstruktyviau dirbsime.

D. Kačinskas pasisakė: dėkodamas Kristinai (K. Kemešienei) visiems Administracijos darbuotojams, nekartosiu tų vardinamų pliusų ir galbūt minusų, kuriuos kolegos vardino. Rezultatas yra toks koks yra. Jis tikrai nėra idealus ir nežinau ar būna idealūs rezultatai. Visada yra ką tobulinti. Gyvenimas parodo ką keisti. Norėčiau atkreipti vis dėlo į strateginio plano rengimo procesą. Man tikrai nelabai tinka ir patinka, kad kolegų, kai kurių fizinių gyventojų, institucijų ar frakcijų kaip Demokratų „Vardan Lietuvos“ pasiūlymai nebuvo svarstomi. Manau, kad ar patinka, ar netinka, bet visi siūlymai turėtų būti svarstomi. Todėl aš susilaikysiu.

V. Pikelis pasisakė: norėčiau sureaguoti į tas kolegų pastabas dėl mūsų atliepimą geopolitiniam kontekstui. Besiklausantiems gyventojams, galėtų nuskambėti, kad mes čia visai ignoruojame tą situaciją ir visai nereaguojame. Iš tiesų taip nėra. Čia buvo kalbėta apie siūlymas dėl Kėdainių ligoninės. Mūsų komiteto posėdžio metu diskutavome ir direktorius pristatė mūsų investicijos naujo priestato statybai. Dalyvavimas finansuojamose priemonėse, projektuose rodo, kad tai mums svarbu ir mes tam teikiame dėmesį. Mes kalbėjom ir esam pasiruošę ir didesniems dalykams, bet turime iki galo žinot kaip daryti, o ne spontaniškai elgtis. Direktorius pristatė, kad Administracija pateikė užklausą ir laukia Sveikatos ministerijos išaiškinimo, koks turėtų būti mūsų gydymo įstaigos statusas ekstremalios situacijos metu, kam mes turime pasiruošti. Kai mums išaiškins, mes tiksliai žinosim kam ir kaip būti pasiruošusiems ir ruošimės. Norėčiau nesutikti su kai kuriais pasisakymais, kad galbūt opozicija mažai galėjo įsitraukti ar siūlyti. Didžiausios opozicinės frakcijos vieši pasisakymai, kad nemaža dalis jų pasiūlymų pateko į strateginį planą, netgi buvo įvardintas skaičius (apie 80 % jų pasiūlymų yra šitame strateginiame plane) neleidžia sutikti, kad opozicija neįtraukta į planavimą. Nenoriu leisti į atskiras priemones, komentuoti, bet 20 milijonų eurų suma, kuria didėja strateginio plano priemonės lyginant su praeitais metais tikrai pajus atskiros kėdainiečių bendruomenės: kultūros bendruomenė; sporto bendruomenė; sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos; gaunantys tas paslaugas atskiri kėdainiečiai; daugiabučių gyventojai; rajono gyventojai; kaimo vietovės. Nemažai diskutavom apie pateikimo formą. Taip galbūt ji kažkiek neįprasta, galbūt tikrai nėra ideali, gal tobulintina, bet iš tikrųjų reikėtų padėkoti skyriui už tas paieškas ir reagavimą į esamus reikalavimus. Norėčiau padėkoti vedėjai už komitetų posėdžiuose pateikta labai vaizdžiai sutrauktą glaustą informaciją skaidrėse. Tai yra detalės, bet manau, kad jos turi būti pažymėtos. Prisidedu prie kolegų pasisakymų ir raginimų susitelkti. Tikėkimės, kad niekas

nesutrukdytų įgyvendinti pokyčius ir kėdainiečiai tai pajus. Ačiū administracijai už didelį darbą ir sėkmės visiems vykdant.

J. Lukoševičius pasisakė: noriu pasisakyti kaip reglamento redakcinės komisijos pirmininkas, nes komiteto posėdyje svarstant šį klausimą, matėsi puikūs vaizdai iš kalnuotų teritorijų. Manau, kad, svarstant svarbiausius metų klausimus – strateginį veiklos planą ir savivaldybės biudžeto projektą turi būti prievolė komiteto posėdyje dalyvauti gyvai.

K. Šlamienė pasisakė: pradėsiu nuo to, kad iš tikrųjų ačiū administracijai ir strateginio planavimo galvai Kristinai (K. Kemešienė) su visa komanda. Jūs tikrai padarot labai didelį darbą. Dėl to ne veltui Kęstas (K. Šlama), šiandien kalbėdamas, sakė apie tai, kad jeigu savivaldybės vadovybė ir dauguma nuspręstų į strateginio planavimo procesą pažiūrėti truputėlį kitaip, jums būtų lengviau. Jums nereikia reikėtų rengti keliolikos pristatymų, turėtumėt laiko parengti veikiausiai vieną pilną dokumentą viešinimui ir nebekiltų niekam nei dvejonių, nei klausimų, nereikėtų atsakyti į begalę klausimų po vieno ar kito komiteto posėdžio. Kolegos, keiskime požiūrį į tai kas yra strateginis planavimas. Tai nėra nei daugumos, nei pozicijos, nei opozicijos tai yra Kėdainių rajono reikalas, tai yra mūsų visų reikalas. Ne veltui mes dar 2023 metais siūlėme į strateginio planavimo procesą įtraukti visų frakcijų narius. Taip neįvyko. Tai nėra negrįžtamas procesas, todėl siūlau pagalvoti. Reaguodama į Virmanto (V. Pikelis) pasisakymą pritarsiu, kad daug žmonių pajus daug gėrių, bet nesutinku su ta dalimi, kur Jūs turbūt truputėlį supainiojate žanrus. Mes nesam opozicija. Mes esam mažumoje. Dėl to esam tam tikra prasme apriboti daugumos sprendimų valia ir juos priimame. Tikrai keista praktika ir liūdina, kad net nekviečiama svarstyti kartu. Aš nežinau kas trukdytų pakviesti visų frakcijų atstovus. Iš to mes turėtumėm daug geresnį rezultatą. Visiškai pritariu Daliaus (D. Serafinas) minčiai „jeigu mes mąstom strategiškai, mes turim daug geresnį rezultatą“. Tai tiesiog mąstykim strategiškai ir nesiskirstykim į frakcijas šituo klausimu.

J. Talmantas pasisakė: pritariu, kad į strateginį planą įtraukti tikrai ambicingi darbai ir noriu tuo pasidžiaugti. Labai nustebino „Kėdainiai – visų“ frakciją, kuri paminėjo, kad praktiškai visi jų klausimai buvo įtraukti. Nežinau kodėl taip gavosi, kad kitų frakcijų pasiūlymai neįtraukti. Gal šiek tiek mažiau buvo įdėta darbo ar dėmesio ir bendrauta su Administracija, su Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja. ir su kitais asmenimis. Manau, kad strateginis planas gražiai koreliuoja su biudžetu. Nemanau, kad būtų galima nepalaikyti tokio strateginio plano ir nebalsuoti. Lietuvos socialdemokratų frakcija tikrai palaikys. Noriu padėkoti Administracijai ir asmeniškai direktoriui už komiteto posėdyje pateiktus išsamius paaiškinimus. Tikiuosi visų kolegų palaikymo balsuojant.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 15

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 3

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Kacevičius, P. Aukštikalnis, A. Kleiva, A. Jociuvienė, D. Makutienė sugrįžo į salę.

S. Grinkevičius replikavo po balsavimo: noriu grįžt prie klausimo, kuris buvo eskaluojamas. Tai dėl penkių, šešių ar kiek ten tų siūlymų strateginiam planui, kurie pasirodė ir buvo pateikti praėjus reglamente numatytam laikui ir vis buvo tai kartojama, kad čia lygtai kaip ir daugumos nusižengimas, nes nesvarsto. Reglamente aiškiai nurodyti terminai kada galima teikti pasiūlymus. Kyla klausimas sąmoningai ar nesąmoningai buvo pavėluota. Pavėluota tikrai nedaug – nepilnai viena para, bet kas trukdė pateikti viena para anksčiau. Nebūtų klausimų ir nebūtų diskusijų: ar valdantieji atsižvelgia ar neatsižvelgia. Man kirba galvoje tokia sąmokslų teorija, bet ne faktas, kad šito klausimo eskalavimas buvo noras aplamai sužlugdyti ir strateginio plano tvirtinimą ir biudžeto tvirtinimą. Jeigu būtumėm svarstę ir būtų taip atsitikę, kad vienas, antras ar trečias pasiūlymas būtų priimtas (kiek atsimenu, ten viso yra numatyta apie milijoną eurų), tektų grįžti vėl į komitetus, vėl būtumėm ieškoję variantų iš ko dabar nubraukti tuos pinigus, kad būtų galima patenkinti šitų siūlymų finansavimą. Praeina

terminai, mes nusižengiame įstatymui. Tai tokie momentai man truputį neaiškūs. Dar kartą prašau kolegų pateikti siūlymus laiku ir nebus jokių argumentų atmesti ir nesvarstyti.

P. Aukštikalnis atsakė į repliką: supratau, kad čia apie mus šneka. Noriu atsakyti į tą ilgą monologą. Vis dėlto pateikta laiku, iki valdybos posėdžio. Reikės pradėti, nes žiūriu čia buvo už nugaros mesti į mūsų pusę kaltinimai. Pirmiausia pradėkim nuo to, kad Švietimo ir kultūros komitetas iš vis nepritarė šitam sprendimo projektui. Kad ne demokratiškai viskas buvo sudėta –tikrai taip, nes atmesti mūsų siūlymus, kaip minėjo dėl kelių valandų, nematau esmės. Tie pinigėliai, kaip jūs minit, tai tikrai tų pinigėlių likutis šiais metais yra 8,9 mln. ir panašiai. Tai tikrai keista, kad mūsų siūlymai buvo paimiti iš programų ir tos programos tikrai labiau bendruomenei. Pritaikytos taip, kad socialiniams darbuotojams, švietimo įstaigų darbuotojams, kultūros darbuotojam padaryti po 13 centų. Tikrai ne ką padidėja. Man kyla klausimas dėl protekcionizmo. Atsiranda 70 tūkst. eurų lėšos tokiam dalykui kaip padelis, kuris yra parašytas kažkokioje popierėlyje, protokole, kuris nėra patvirtintas nei mero potvarkiu nei Tarybos. Čia 70 tūkst. atsiranda. Jokių problemų nėra, kad nebuvo aptarta ir buvo specialiai pašalintas mūsų sprendimas, tikrai matau despotišką valdymą ir dėl padelio tikrai matau protekcionizmą, kadangi jis reikalingas kelioms interesų grupėms. Daugiau nepriimu nei vieno kaltinimo dėl kelių valandų, kad nebuvo galima svarstyti ir noriu uždaryt šitą klausimą.

Meras V. Tamulis pasisakė: taip pat noriu uždaryt šitą klausimą ir dėl teisybės noriu pasakyti, kad visi pasiūlymai strateginiam planui būti pateikti iki vasario 2 d. 24 val. Jūsų pateiktas pasiūlymas buvo gautas vasario 3 d. 21.37 val. Tai yra ne porą valandų.

3. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. TS-129 „Dėl 2024–2029 m. Kauno regiono funkcinės zonos strategijos patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo didinimas Kėdainių rajone“.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: ar teisingai suprantu, kad čia yra planuojama per keturis metus, nes 48 mėnesiai yra taip ir 4 metai, kad šitie gyventojai šitas dvi paslaugas (vandentiekį ir nuotekas) turės nuo priėmimo dienos (nuo šiandien) per keturis metus.

K. Kemešienė atsakė, kad ne nuo šiandien, o nuo tada, kada bus skirtas finansavimas.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA. Dėl Kauno regiono plėtros tarybos dalyvio mokesčio.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo.
Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. TS-3 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybei skirtų mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 metų biudžeto ir 2026–2027 metų pajamų ir asignavimų tvirtinimo.
Pranešėjai: Valentinas Tamulis, Kėdainių rajono savivaldybės meras; Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

A. Kacevičius nusišalino, nes sutuoktinė dirba švietimo įstaigoje, ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
P. Aukštikalnis pareiškė apie nusišalinimą dėl viešų ir viešų ir privačių interesų ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
A. Jociuvienė nusišalino, nes dirba skyriaus vedėja. Kėdainių suaugusio ir jaunimo mokymo centre ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
D. Makutienė nusišalino, nes dirba švietimo ir kultūros įstaigose ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
A. Kleiva nusišalino, nes sutuoktinė vadovauja vienai gydymo įstaigai, o jis atstovauja kitos gydymo įstaigos administracijai ir išėjo iš salės.
Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.
L. Šlamienė deklaravo, kad yra vienos iš rajone veikiančių bendruomenių valdymo organų narė, bet nusišalino.

Meras V. Tamulis pristatė 2025 metų biudžetą:
Kėdainių rajone biudžetas šiemet perkopė 119 mln. eurų. Nuo suplanuoto biudžeto priklauso, kaip gyvensime ištisus metus, kokie svarbūs projektai bus įgyvendinami. Kasmet tenka apsispręsti, kuriuos pokyčius įgyvendinti pirmiau, o kurie laukia savo eilės ir bus įgyvendinti vėliau. Ištisas

savaite didžiulė komanda atsakingai dirbo prie šių sprendimų priėmimo ir dar geresnio Kėdainių rajono kūrimo. O darbų ištis planuojama nemažai. Šiomet ir toliau sieksime, kad Kėdainių rajone daugėtų asfaltuotų gatvių, gerėtų apšvietimo infrastruktūra, atsirastų dar daugiau vaikų žaidimo bei sporto aikštelių, renovuotų švietimo, kultūros įstaigų bei būtų įgyvendinti kiti gyventojams svarbūs projektai.

Daugiausia lėšų 59,3 mln. eurų bus skirta Aktyvios visuomenės ugdymo programai. Pagal planuojamas programų išlaidas, ši programa bendrose išlaidose sudaro 49,9 proc. Didžioji dalis šios sumos bus išleista švietimo, kultūros bei sporto įstaigų veiklai finansuoti. Taip pat ir toliau Kėdainių rajono vaikai turės galimybę poilsiauti vasaros stovyklose, lankyti neformaliojo ugdymo būrelius, bus užtikrintas mokinių pavėžėjimas. Tęsime „Tūkstantmečio mokyklų“ programos įgyvendinimą, „Pirmoko krepšelio“ finansavimą, vykdysime kitas priemones kaip: mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų motyvacijos programos įgyvendinimą, gabių mokinių skatinimą, priklausomybę sukeliančių medžiagų vartojimo mažinimo ir prevencijos programos priemonių įgyvendinimą, dalyvaujamojo biudžeto iniciatyvų ugdymo įstaigose įgyvendinimą, finansuosime sporto šakų programas, nevyriausybinių organizacijų institucinio stiprinimo ir veiklos plėtojimo projektus, Kėdainių miesto bei rajono vietos veiklos grupių plėtros strategijų finansavimą. Kėdainių rajono savivaldybės administracija 2025 m. planuoja įgyvendinti tęstinius ir pradėti naujus projektus: tęsti skaitmeninio ugdymo plėtrą, užtikrinti saugias ugdymo sąlygas įstaigose, vykdančiose ugdymo programas, įveikinti Kėdainių šviesiosios gimnazijos bei Kėdainių kultūros centro pastatus, plėtoti įvairialypį švietimą, vykdant visos dienos mokyklos veiklą, didinti ugdymo prieinamumo atskirti patiriantiems vaikams, organizuoti Šėtos gimnazijos I aukšto patalpų bei gimnazijos aplinkos pritaikymą ikimokyklinio/priešmokyklinio ugdymo organizavimui, atnaujinti Krakių Mikalojaus Katkaus ir Šėtos gimnazijų sporto aikštynus, pritaikyti Krakių kultūros centro dalį patalpų kultūros reikmėms.

Socialinės gerovės programos užtikrinimui 2025-aisiais numatoma išleisti daugiau 26,2 mln. eurų. Tai sudaro 22 % mūsų biudžeto. Sveikatos apsaugos programoms įgyvendinti skirta daugiau nei 900 tūkst. eurų. Suplanuotos lėšos pašalpoms ir kompensacijoms, finansinei pagalbai, socialinei paramai mokiniams ir socialinėms paslaugoms pirkti, smurto artimoje aplinkoje bei krizių įveikimo prevencijai, pagalba socialiai pažeidžiamiems asmenims. Numatoma VšĮ Kėdainių ligoninės karšto ir šalto vandens vamzdynų ir šilumos punkto modernizavimas, operacinio bloko modernizavimas ir atnaujinimas, Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas Kėdainių rajono savivaldybėje. Toliau bus tęsiamas socialinių būstų įsigijimas, Savivaldybės ir socialinio būsto remontas, viešosios aplinkos pritaikymas specialiųjų poreikių turintiems gyventojams.

Darnios aplinkos ir infrastruktūros plėtrai numatyta virš 18 milijono arba 15,4 % mūsų biudžeto lėšų. Kasmet siekiama gerinti ir kelių būklę. Daugiau kaip 3 mln. eurų Kėdainių rajono savivaldybei skiriama vietinės reikšmės keliams iš Kelių priežiūros ir plėtros programos bei 1 mln. eurų Savivaldybės biudžeto lėšų daugiabučių namų kiemų dangų atnaujinimui, 230 tūkst. eurų planuojama žvyro įsigijimo seniūnijų keliams priežiūrei finansavimui, biudžetinių įstaigų kiemų dangos atnaujinimui. Planuojama vandentiekio, nuotekų tinklų įrengimas, rekonstrukcija, plėtra. Skiriamos lėšos Kėdainių miesto bei rajono gatvių apšvietimo rekonstrukcijai, įrengimui, modernizavimui. Papildomai pagal rajono seniūnijų seniūnų pateiktą poreikį gatvių apšvietimo lempoms įsigyti skiriama 72,4 tūkst. eurų savivaldybės biudžeto lėšų. Skiriamos lėšos Akademijos parko tvarkybai, Rezistentų paminklinio akmens ir teritorijos, apimančios masinę kapavietę, sutvarkymo darbams (Skongalio g.), infrastruktūros Kėdainių miesto parke įrengimui, lankytinų objektų ir jų teritorijų, kultūros paveldo objektų ar objektų, esančių kultūros paveldo teritorijų prieigose objektų atnaujinimui. Kaip ir ankstesniais metais bus vykdoma melioracijos statinių priežiūra, Skirtomis lėšomis numatyta suremontuoti avarinės būklės pralaidas, atlikti valstybei nuosavybės teise priklausančių griovių remonto darbus. 1 milijonas eurų yra numatytas nutolusiai saulės elektrinei įsigyti.

Biudžeto lėšomis užtikrinama rangos darbai, jų tęstinumas, projektų įgyvendinimas bei biudžetinių įstaigų veikla. Asignavimai didėja 11,5 proc. lyginant su 2024 metais - darbo užmokestis

9,5 proc. Darbo užmokestis suplanuotas visoms įstaigoms 12 mėnesių, kitoms prekėms ir paslaugoms yra paskaičiuota pagal normatyvus. Jokio mažinimo nėra. Mūsų įstaigos gali pilnai gyventi pilnavertį gyvenimą. Biudžetas subalansuotas, išlaidos atitinka pajamas. Ekonomikos ir biudžeto komiteto išvadą esu gavęs. Todėl teikiu biudžeto projektą svarstyti Tarybai.

Pranešėja J. Sakavičienė pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė paklausė savivaldybės administracijos direktoriaus: sakykit kaip yra renkama informacija apie lėšų poreikį finansuoti savivaldybės įstaigų programas.

G. Muznikas patikslino klausimą: ar biudžetinių įstaigų asignavimams ar viešųjų įstaigų programoms, nes klausimą jau vieną kartą tikslinomės ir nesusikalbame. Jeigu kalbam apie biudžetinių įstaigų asignavimus, tai galiu paaiškinti vienaip. Jeigu kalbam apie viešųjų įstaigų programas galiu paaiškinti kitaip. Tai apie kurias reikia?

L. Šlamienė paaiškino: aš klausiu apie PSPC, ligoninės ir turizmo ir verslo ir informavimo centro programas. Prašyčiau atsakyti kaip surenkamas informacija apie lėšų poreikį šioms programoms finansuoti.

G. Muznikas atsakė: kiekviena įstaiga teikia savo programas ateinantiems metams. Strategini planavimo ir investicijų skyrius, gavęs programą, vertina galimybes ir dėluoja strateginį planą. Tada dažniausiai susitinkama su įstaigomis ir aptariama ko labiausiai reikia, kokios priemonės yra svarbiausias ir sudėliojama taip, kad atitiktų biudžeto galimybes.

L. Šlamienė paklausė: spėju, kad tai ką pamato visuomenė ir Tarybos nariai sprendimo projekte dažniausiai yra tik dalis reikalingo finansavimo. Ar taip?

G. Muznikas atsakė: visų įstaigų poreikiai maždaug tris kartus viršija galimybes. Tai bet kuriuo atveju biudžetinėms įstaigoms skaičiuojama pagal normatyvus. Viešosioms įstaigoms skaičiuojama ir dėluojama pagal programas. Tai bet kuriuo atveju biudžeto galimybės visada yra ribotos lyginant su jų norais.

L. Šlamienė pasisakė: puikiai suprantu, kad pinigų visuomet yra per mažai, o norų yra per daug. Tas man yra labai gerai suprantama, bet dabartiniame plane aš matau vieną labai svarbų dalyką. Matome, kad viena įstaiga vienai programai gauna maždaug trečdaliu mažesnę nei prašytą finansavimą. Kalbu apie Kėdainių ligoninės darbuotojų pritraukimo programą. Mano žiniomis tas finansavimo trūkumas yra besikartojantis jau ne vienerius metus. Įstaiga buvo kreipusi pernai, prašydama skirti papildomą finansavimą. Mano žiniomis, Kėdainių ligoninėje daugiau nei pusė gydytojų ir šiek mažesnę dalis kito medicininio personalo gyvena ne Kėdainių rajone. Ligoninei reikia labai konkuruoti dėl atvykstančių į rajoną specialistų. Konkuruojama ir tokiais dalykais, kaip transporto išlaidų kompensavimas. Šitie pinigai reikalingi ligoninei tam, kad pritraukti gydytojus darbui ligoninėje, kad jie atvyktų. Įsivaizduokim situaciją, jeigu 60 % gydytojų vieną dieną nebeatvyksta. Kartais mes labai lengva ranka randam ir ištraukiam iš kepurės keliolika tūkstančių eurų vienam ar kitam veiksmui. Tiesiog dėl to, kad kažkas atvažiavo ir paprašė, bet nerandam tiems dalykams, kurie rajono bendruomenei gyvybiškai svarbūs ir todėl aš iš tikrųjų manau, kad Tarybos nariai strateginio planavimo metu dalyvaudami galėtų ir privalėtų matyti realų poreikį. Būtent dėl to reikia plataus dalyvavimo. Dabar aš pradėdau suprasti, kodėl daugelio Kėdainių rajono įstaigų vadovai paklausti „ar jūs teikiate visą lėšų poreikį“, sako „ne, ne, ne, taigi pinigų nėra“. Aš suprantu, kad pinigų yra labai ribotai, bet lygiai taip pat ir nedidelis vaikas žino, kad dramblys valgomas mažais kąsneliais. Jeigu ne tik administracija bet ir mes žinosim visą realų poreikį, jeigu tarsimės, galbūt rasim geresnius sprendimus.

A. Štelmokienė pasisakė: džiaugiuosi, kad milijoniniame biudžete atsirado vietos ir mūsų pasiūlymui įsigyti higieninių paketų Kėdainių rajono švietimo įstaigoms už 14 tūkst. eurų. Paketus gaus 5–12 klasių moksleivės, o jų rajone yra net 1674. Tai užtikrins tinkamą higieną bei lygiavertę galimybes mergaitėms mokyklose. Džiaugiuosi, kad mes būsimės, kiek žinau, trečioji savivaldybė, kuri tai padarys. Tai yra labai sveikintina ir manau, kad mūsų pavyzdžių pasieks ir kitos Lietuvos savivaldybės.

K. Šlama pasisakė: mes susilaikysim ir nepalaikysim šito biudžeto, nes tai dokumentas, kuris tiesiogiai koreliuoja su strateginiu veiklos planu. Taip pat išsakysiu apgailestavimą, kad viešinant šitą

dokumentą (kaip ir su strateginiu veiklos planu), yra teikiamas nepilnos apimties dokumentas, kas labai liūdina ir norisi, kad ateityje tokių dalykų nebūtų.

D. Serafinas pasisakė: dėkoju už labai aiškiai pristatytą ir parengtą biudžetą. Tikrai noriu pasisakyti dėl ateities, kad labai svarbu kaip sudėliotos proporcijos ir sumos, bet svarbus ir būdai, kaip jos išleidžiamos. Galima išleisti ir vienaip, ir kitaip. Vienu atveju tai gali būti kaip išlaidos, o kitu atveju kaip investicijos. Suprantat, kad mes pagerinam gyventojų būseną, būvį ir verslo, kuris dalyvauja teikdamas paslaugas. Galbūt reiktų pasižiūrėti, kad tam tikros išlaidų eilutės atrodytų labiau kaip investicijos. Tai priklauso jau nuo sekančių žingsnių.

V. Pikelis pasisakė: dokumentas yra tikrai didelės apimties. Nuveiktas didelis darbas. Ačiū administracijai ir mūsų finansų skyriui. Norėčiau atkreipti dėmesį, kad strateginis planas, kaip jau čia kalbėjom, labai susijęs su mūsų tvirtinamu biudžetu. Strateginiam planui mes turime daugiau pasiūlymų, daugiau priemonių. Biudžetas labai griežtai reguliuojamas 5–6 įstatymais ir poįstatyminiais aktais. Čia siūlymų ir interpretavimo laisvės turim daug mažiau. Atsižvelgiant į tai, tikrai vertiname, kad parengtas subalansuotas, labai atsakingas įsivertinus visas mūsų skolinimosi galimybes biudžetas. Vertėtų pažymėti, kad mes tikrai labai atsakingai skolinamės ir esame labai toli nuo to maksimalaus leistino limito. Augantį beveik 20 mln. eurų strateginio plano priemonių rinkinį mūsų biudžetas subalansuotai paveš. Buvo paminėtos kelios priemonės, susijusios su sveikatos apsaugos programa. Aišku ne visos jos gali būti tenkinamos. Tik noriu pažymėti, kad bendrai sveikatos apsaugos programai šiemet biudžete yra numatyta 200 tūkst. eurų didesnė asignavimų suma lyginant su praėjusiais metais. Tai reiškia tie tikrai didesni pinigai nukreipti į gal šiuo metu labiau svarbesnius dalykus. Tai ačiū visiems prisidėjusiems ir sėkmės įgyvendinant.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: aš palaikysiu. Labai džiaugiuosi, kad turim padarytą didelį darbą ir tikrai gerą dokumentą. Noriu palinkėti, kad biudžetas augtų lygiai tiek pat kitais metais ir dar kitais, ir dar kitais. Galėsime nuveikti dar daugiau gerų darbų. Valdančiai daugumai noru palinkėti, kad mažumai priklausančius asmenis (tai šiuo atveju turim ne tik Liną (L. Šlamienė), Kęstą (K. Šlama), bet ir Saulių (S. Grinkevičius) priimtumėte į visus svarstymus ir sprendimus, kad žmonės galėtų prisidėti ir išreikšti savo nuomonę.

J. Talmantas pasisakė: klausant mero pristatymą, matome, kad visi klausimai, kurie susiję su geresniu kėdainiečių gyvenimu, buvo pastebėti ir jiems numatytas finansavimas. Tikrai džiaugiuosi, kad (kaip ir gerbiamas Saulius (S. Grinkevičius) minėjo) reikia pasidžiaugti, kad strateginį planą ir biudžeto rengimui nesamdome jokių firmų, kitų žmonių, kurie mums kainuotų papildomai. Kaip sveikatos komiteto pirmininkas, tikrai noriu pasidžiaugti, kad iš tikrųjų tai mūsų ligoninei ir PSPC yra skirtas 200 tūkst. eurų didesnis finansavimas. Manau, kad tai rodo mūsų valdančiosios daugumos požiūrį, kad sveikata yra svarbiausias žmogaus turtas. Socialdemokratų frakcija tikrai palaikys biudžetą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 16

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 2

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA. Dėl sporto veiklos programų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė: kodėl rengiant eilinį aprašą, kuris iš tikrųjų yra labai reikalingas ir kurį mes tikrai visokeriopai palaikysime, kai jis bus kokybiškas. Kodėl kaskart lipama ant to paties grėblio, kai teikiama Tarybai prieš pat posėdį, bet neįtraukiama tuo pačiu metu, kai yra diskutuojama su Sporto taryba, nes galų gale vis tiek galutinį sprendimą priima Tarybos nariai. Tikrai matau, kad yra tikrai daug trūkumų. Nenorių sutikti, kad specialieji kriterijai gali būti nustatyti kitų dokumentu, nes

Sporto įstatyme labai aiškiai pasakyta, kas juos turi nustatyti. Todėl noriu paklausti kodėl dar kartą ir dar kartą šitokiu būdu jūs eliminuojate Tarybą, rengdami ir teikdami Tarybai išvis naują teisės aktą.

V. Dobrovolskienė atsakė: yra susitarimas, kad viską, kas susiję su sporto klausimais teikti sporto tarybai. Šiuo atveju projektas buvo išsiųstas ir atsižvelgta į pateiktus pastebėjimus.

K. Šlama paklausė: nesutikčiau, nes Sporto taryboje yra labai daug asmenų turinčių labai skirtingų interesų, o būtent Tarybos nariai turi pakilti aukščiau virš tų interesų ir rasti geriausią sprendimą kuris būtų tinkamas visai krašto bendruomenei.

V. Dobrovolskienė atsakė, kad nebuvo tokios diskusijos, kad visai Tarybai teikti projektą iki svarstymo komitetuose ir derinti. Tam yra Tarybos ir komitetų posėdžiai. Sporto tarybai jau teikiami sprendimų projektai ir atsižvelgiama į pateiktus jų siūlymus bei pastebėjimas.

P. Aukštikalnis pasisakė: pirmiausiai dėkoju Tarybos nariui Kęstui Šlamai, kad atsiuntė pakankamai išnagrinėtą ir su nurodytomis sprendimo projekto dalimis, kurios sukelia daug klausimų dėl skaidrumo ir neleidžia manyti, kad šitas tvarkos aprašas tikrai bus pakankamai skaidrus. Paklausė: Sporto tarybos posėdis, protokolas čia buvo, bet buvo siūlymas išimti iš darbotvarkės. Kur yra skuba, kodėl mes, Tarybos nariai, pastebėję tam tikrus neatitikimus, negalime koreguoti ir ateiti į kitą Tarybos posėdį, patvirtinti galų gale išbaigtą tvarką ir visi būti laimingi? Kodėl mes turime skubėti būtinai šitame Tarybos posėdyje patvirtinti šitą sprendimo projektą?

V. Dobrovolskienė atsakė, kad skubėti turime, nes konkursas turi tam tikrus terminus konkurso organizavimui, paraiškų paskelbimui. Sportas finansavimas bus sustabdytas ilgam laikui.

I. Fiodorova pasisakė: komitetai tikrai aktyviai diskutavo dėl šio sprendimo projekto. Vargu, kad po vicemerės Virginijos Baltraitienės išsakytų argumentų, buvo galima patikėti, kad būtent šiuo sprendimu bus daugiau skaidrumo. Tikrai būtų sveikintina, kad sporte ir sporto klausimuose nebūtų žaidžiama politika, bet noriu atkreipti dėmesį, kad specialieji kriterijai galbūt yra kur kas svarbesni negu bendrieji ir mes juos paliekame nustatyti vienam asmeniui, merui, kuris yra visiškai politikas. Tai manau, kad politikos mes neatsisakoma, bet tiesiog lengva ranka bandome nuimti Tarybos narius ir tiesiog palikti viską vienose rankose. Tai mano pamąstymas toks, kad vis tik į šitą tvarkos aprašą arba šalia jo turi jau dabar eit specialieji kriterijai. Aš nežinau ką dar reikia galvoti, kiek laiko, kad specialieji kriterijai negalėjo būti pridėti prie tokio skubaus sprendimo. Paklausė: gal galit atsakyti kiek dar reikia laiko ir kodėl prie šito sprendimo nėra specialiųjų kriterijų.

V. Dobrovolskienė atsakė: laiko trukmė priklausys nuo diskusijos, nuo susitarimų. Projektas yra rengiamas ir eina į pabaigą, tačiau priklausys nuo to, kiek užtruks diskusijos. Galbūt per dieną, savaitę ar mėnesį. Viskas priklausys nuo susitarimų.

L. Šlamienė paklausė: gal galit pasakyti, kaip šito sprendimo priėmimas be patvirtintų specialiųjų kriterijų pagreitins sporto projektų konkursų paleidimą, nes aš niekaip nesuvokiu, kaip gali vykti konkursas neturint visų dokumentų. Gal galite man paaiškinti, nes aš nesuprantu, kaip Tarybos narių įtraukimas į dokumento rengimą pirminėje jo fazėje, tai tada kada jūs rengiate šitą projektą ir lygiagrečiai specialiuosius kriterijus, būtų sutrukdęs priimti visą pilną išdiskutuotą dokumentą. Jeigu būtumėt įtraukę visus laiku, tai yra tai apie ką mes ne kartą su Kęstu (K. Šlama) ir kitais kolegomis kalbėjome: įtraukite į tuos dalykus kuomet planuojamas naujas reguliavimas Tarybos narius ne pastatydami prieš faktą likus savaitei iki posėdžio ir nekariaukim šitų karų. Mes tiesiog kviečiam įtraukti Tarybos narius ir ne kartą siūliausi įsitraukti į procesą iki ateinant į Tarybą. Tada procesas bus kokybiškas ir mums nereikės čia iečių laužyti ir gaišti laiką Padarykim darbą iki ateidami, tai pagreitės klausimas, pagreitės procesas.

V. Dobrovolskienė atsakė: norėjau nutylėti vieną mintį, kurią jūs visi puikiai žinote. Daugiau nei vienus metus skyriuje nebuvo nei vieno sporto srities specialisto. Buvo, kad mėnesį padirba ir išeina. Darbui reikia kompetencijų, reikia turėti supratimą. Puikiai visi tai žinote, kad visų prašiau ateiti dirbti į skyrių. Tarybos nariai, žinodami mūsų skyriaus padėtį, galėję patys paimti ir pateikti sprendimą.

S. Barzdienė paklausė: gal galėtumėt pasidalinti ar kitose savivaldybėse yra panašaus pobūdžio tvarkos aprašai ir kiek panašus pateiktam sprendimo projektui. Ir dar retorinis klausimas, į kurį atsakymo nereikia. Su kuo fotografuositės ir ką dėsitė į Facebook, kai komandos negaus finansavimo laiku.

V. Dobrovolskienė atsakė: tokį sprendimo projektą teikiame, atsižvelgdami į kitų savivaldybių pavyzdžius. Tik kelių savivaldybių aprašuose radome specialiuosius kriterijus patvirtintus Taryboje. Taip pat žiūrėjome ir SMS ministerijos pavyzdį, kur bendrieji kriterijai nustatyti įstatyme, o ministras tvirtina specialiuosius kriterijus. Dauguma savivaldybių taip pat ėjo tuo keliu, kai bendruosius kriterijus tvirtina Taryba, o specialieji yra tvirtinami mero potvarkių arba administracijos direktoriaus įsakymu. Pasižiūrėjome ir vadovaujamės jų patirtimi.

A. Argustas pasisakė: šitas klausimas sukėlė daug diskusijų, ypač komitetuose. Tikrai buvo užduota daug klausimų, daug atsakymų. Ieškojom kaip padaryti geriausiai. Aš manau, kad šitas dokumentas tikrai nėra išbaigtas. Jam reiktų gilesnio išbaigimo ir ypač dėl specialiųjų kriterijų, nes vis didesnis kyla nepasitenkinimas tarp sporto pinigų dalybų. Aš labai sveikinu merą, Administraciją, kad ėmėsi tokio žingsnio ir viskas eina link konkurso būdo, kai visi galės dalyvauti lygiomis teisėmis ir tikrai bus konkurencingi pagal savo pasiekimus, kėdainiečių įtraukimą, masiškumą gauti finansavimą iš savivaldybės ir vykdyti savo veiklą. Tačiau man kyla toks klausimas dėl šitų visų specialiųjų kriterijų ir apie sporto pinigų skyrimo sustabdymą. Kadangi tai yra jautri tema, visi diskutuoja, visi nori prisidėti prie šito dokumento, nori jį tobulinti, ar negalėtume šiais metais palikti senąją tvarką? Kiek žinau, komandos yra jau pateikusios paraiškas. Ar negalėtume šiais metais padalinti tuos pinigus, kaip ir kiekvienais metais, ištobulinti šitą dokumentą ir turėti normalų dokumentą, pagal kurį galėsime vykdyti konkursus?

V. Dobrovolskienė atsakė: tikrai ne, nes mes grįžtume žingsnį didelį atgal. Nevyriausybinų organizacijų plėtros įstatymas reglamentuoja, kad tos organizacijos, kurios nėra valdomos savivaldybės, lėšas gauti tik konkurso tvarka. STT tai tikrina ir išvadose nurodo tai vykdyti.

A. Argustas pasisakė: aš tą suprantu, bet mes esam kalbėję su jumis apie tai, kad dar ne visos savivaldybės priėjo prie to finansavimo konkurso būdu ir tikrai aš nematau, kad mes esam paskutiniai, kurie sėsim į traukinį.

V. Dobrovolskienė atsakė, kad strateginis planas jau patvirtintas.

A. Argustas pasisakė: jūs sakote, kad mes turime skubėti, o girdime argumentus iš Linos (L. Šlaminienė) ir kitų tarybos narių, kad nepasitiki šituo dokumentu, kad jis nėra iki galo išdirbtas. Atkreipiam dėmesį į tai, kad sporto taryba turi labai svarų žodį ir tikrai jie turbūt diskutavo, bet reikia pripažinti Kęsto (K. Šlama) teisybę, kad tikrai sporto taryboje yra nemažai žmonių, kurie turi savo sporto klubus ir irgi dalyvauja tame procese.

V. Pikelis pasisakė: prasidedant diskusijai, darosi akivaizdu, kad mums, politikams, susitarti taryboje būtų sudėtinga. Kuo daugiau klausau, tuo labiau galvoju, kad Arno A. Argustas) pasiūlymas likt prie senos tvarkos, gal ir galėtų būti geras. Deja mes taip nebegalim, nes patvirtinom strateginį planą, kuriame tų programų nėra. Todėl turim judėti į priekį. Suprantam, kad tai neidealus kelias. Tai pokyčio kelias. Kad į tvarkos aprašo rengimą galėjo būti labiau įtraukti Tarybos nariai, galimas sprendimas, bet manau, kad niekas mūsų dirbtinai neatrigojo. Dėl specialiųjų kriterijų parengimo ir tvirtinimo, aš manau, kad yra neatitikimų. Vienas iš pagrindinių argumentų, keičiant tvarką, yra Specialiųjų tyrimų tarnybos išaiškinimas apie politikų atribojimą nuo pinigų dalybų. Tuo tarpu mes, ruošiant tuos specialiuosius kriterijus, kaip ir grįžtam prie to, kad mes, politikai, juos nustatytume. Buvo paminėta kelis kartus, kad tvirtins meras. Aš tikrai norėčiau išgirsti mero komentarą, bet nuoširdžiai tikiu, kad jis tą darys nevienasmeniškai, o bus sudaryta kažkokia tai kompetentingų žmonių grupė, kuri tuos kriterijus paruoš. Iš vedėjos išgirdau, kad bus įtraukti dar ir frakcijų atstovai. Tai tas procesas tikrai atrodo pakankamai patikimai. Todėl nestabdykim mes jo, nes nepamirškime, kad už jo stovi klubai, kurie laukia finansavimo. Manau, kad reikia judėti į priekį, pasitikėti. Kontrolei turim įrankių. Praėjus metams, matydami kaip veikia sistema, paprašykime Kontrolės ir audito tarnybos, Kontrolės komiteto patikrinti, bet šiandien nebestabdykim.

J. Lukoševičius pasisakė: mes kalbame apie Sporto įstatymo 10 straipsnio pirmoje dalyje esančių punktų įgyvendinimą ir ginčijamės dėl specialiųjų kriterijų, nes tame įstatyme numatyta, kad finansavimo iš savivaldybės biudžeto kriterijus ir tvarką nustato savivaldybės taryba. Tą ir darome ir toliau prieštaraujame vieni kitiems dėl specialiųjų kriterijų, kurie bus tvirtinami mero potvarkių. Sprendimo projekte yra siūloma rinktis tokį kelią, kad šiemet specialieji kriterijai bus tvirtinami mero potvarkiu. Aš siūlau pritarti sprendimo projektui ir balsuoti.

A. Kacevičius replikavo V. Dobrovolskienei: vis tik nereikėtų pristesti Tarybos nariams Administracijos darbų, nes jeigu trūksta vienokių ar kitokių specialistų, tai nėra priežastis kažko nedaryti ar daryti blogai. Tam ir yra Savivaldybės vadovai, kad užtikrintų tinkamą įstaigos veiklos organizavimą.

S. Barzdienė pasisakė: keletą kartų buvo paminėta mero institucija. Turim tiesiogiai gyventojų išrinktą merą. Man atrodo, kad kartais asmeninė atsakomybė yra labiau pečius slegianti negu kolektyvinė. Tai gal pasitikėkime mero institucija. Jeigu matysime kad procesas nėra tobulas, mes visada turime galimybę jį toliau tobulinti, keisti, koreguoti. Tiesiog yra lūkestis, kad, kaip minėjo Arnas (A. Argustas), komandos pateikusios programas ir laukiančios finansavimo, laiku gautų tą finansavimą. Manau, kad tikrai nieko neatsitiks, jeigu Taryba šitame procese dalyvaus mažiau.

K. Šloma pasisakė: gerbiamai vedėjai noriu pasakyti, kad šito dokumento lyginimas su ministerijos praktika yra išvis nekorektiškas, nes Sporto įstatyme tos kompetencijos visai kitaip apibrėžiamos skirtingoms valdžios institucijoms. Dėl Tarybos narių įsitraukimo, norėčiau pasakyti, kad matant šią diskusiją, galvoti, kad per dvi tris dienas Tarybos nariai gali pateikti visus pasiūlymus ir ištaisyti visus trūkumus, yra nerealu. Kas draudė į šią procesą įtraukti gruodžio ar sausio mėnesį. Man išvis labai keista, kodėl daroma sausio mėnesio pauzė ir vasarį ateinam su labai svarbiais dokumentais, kaip biudžetas ir strateginis veiklos planas, vietoj to, kad mes galėtume dalį klausimų perkelti į sausį ir pradėti diskutuoti, galbūt taisyti ir nešti į vasario mėnesį. Mes nešam į vasarį, kai svarstomi labai du kiti svarbūs dokumentai. Tarybos nariai gavo mano argumentus, kodėl mes siūlėm visai išimti šią klausimą. Aš noriu pagarsinti nuomonę, kad pateikta sporto veiklos programų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo projektas turi esminių trūkumų, kurie neleistų pasiekti pagrindinio šiuo reguliavimu siekiamo tikslo nustatyti skaidrią ir aiškią sporto veiklos programų finansavimo tvarką visiems rajone sportinę veiklą vykdančioms subjektams. Apraše numatyta mero pareiga nustatyti programų specialiuosius vertinimo kriterijus, nors Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 10 straipsnio pirmoje dalyje nustatyta viena iš savivaldybės atstovaujamosios institucijos tai yra Tarybos funkcijų yra nustatyti sporto srityje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto kriterijus ir tvarką. Todėl manome, kad dalinis šios pareigos perkėlimas savivaldybės vykdomajai institucijai, tai yra merui, neatitinka įstatymo nustatyto reguliavimo. Trečia, manome, kad visi iš anksto visiems žinomi ir aiškūs finansavimo kriterijai turi būti nustatyti tik šiame apraše, o atskiri jo punktai negali būti projektuojami vienam konkrečiam sporto veiklą vykdančiam subjektui ar jo suburtoms komandoms. Ketvirta, manome, kad apraše turėtų būti nustatyta pareiga vertinimą vykdančios komisijos nariams, merui arba komisijos pirmininkui iš anksto pateikti deklaracijos apie privačius interesus sporto srityje, vien pareigos nusišalinti nustatymas gali neapsaugoti nuo galimo interesų konflikto dėl skirtingų asmenų suvokimo apie galimą interesų konfliktą ar jo regimybę, o patys interesai gali paaiškėti jau paskyrus finansavimą, kas vėliau apsunkintų galimybę anuliavus komisijos sprendimus susigrąžinti paskirtas lėšas. Penkta, turėtume apraše tiksliau nustatyti lėšų skyrimo principus, nustatant atitinkamai pagal sporto šaką, meistriškumo lygį ar kitus požymius maksimalų sportininko krepšelio dydį, o jei kalba eitų apie komandines sporto šakas, nustatyti maksimalų sutartinį sportininkų skaičių, kuriam skiriama sportininko krepšelis. Tokiu būdu pareiškėjams būtų aišku į kokio dydžio finansinį rėmimą galėtų pretenduoti ir pats lėšų skyrimas būtų aiškesnis ir skaidresnis. Mes išsakėm krūvą argumentų ir jūs norit, kad mes per dvi dienas susitartume ir rastume tinkamas formuluotes šitam aprašui. Aš nematau, kad mes turėtume deleguoti atstovus į suburtą specialią grupę mero potvarkiui parengti, nes specialieji kriterijai turi būti šiame apraše, o ne jokiame kitame dokumente.

I. Fiodorova pasisakė: mano įsitikinimu įstatymas niekaip neapibrėžia ir neapriboja teisės Tarybai patvirtinti specialiuosius kriterijus. Tikrai nesuprantu, kodėl Tarybos nariai nori atsikratyti šitos atsakomybės. Noriu priminti, kad Taryba gali rinktis ir po savaitės. Galim rinktis ir po kelių dienų ir Tarybos posėdis gali įvykti. Man atrodo, kad sukuriame kažkokius trukdžius ir aplinkybes, kad permesti šią funkciją į mero rankas. Esu ne kartą dirbusi darbo grupėse, rengėm pasiūlymus. Darbo grupės tikrai atsakingai dirba, bet finale Tarybos nariai nei sužino apie rezultatus, nei ką nuveikė. Po to atsiranda kažkokie sprendimai (neaišku kieno patvirtinti ar iš viso nepatvirtinti) į strateginį planą,

kurių argumentas, kad tai yra grupės darbo rezultatas. Mielieji, manau, kad yra tikrai svarbių klausimų, kur taryba turi prisiimt atsakomybę ir gali dirbt tikrai ne kartą per mėnesį. Nebejuokinkim.

P. Aukštikalnis pasisakė: gerbiamieji Tarybos nariai, šitos diskusijos gal net nebūtų, jeigu būtume darę tikrai pakankamai, iš anksčiau ir demokratiškai. Tikrai kitos savivaldybės, kiek aš matau, dirba daug dažniau, negu kas tris mėnesius, kai mes susitinkam vasarą arba kas du mėnesius žiemos metu. Ne problema per 10 dienų suburti Tarybą. Tikrai yra paprasta. Šito klausimo net nebūtų kilę. Visiškai pritariu gerbiamaam Kęstui Šlamai, kad jisai šitą klausimą pasižiūrėjo iš esmės, išnagrinėjo. Tam ir esame, kad kovotume prieš visokius galimus protekcionizmo arba despotizmo atvejus, ką mes jau įsitikinom su mūsų 10 siūlymų antrajam sprendimo projektui, kai viskas buvo atmesta. Šiuo atveju irgi, kad būtų skaidru ir aišku, kyla daug diskusijų. Ar tikrai meras turi nustatyti kriterijus ir ar vėlgi neįvyks? Mes, Tarybos nariai, matom riziką. Vieni dirba, kad būtų kuo skaidriau ir aiškiau, o kiti, kad būtų galima su klubais nusifotografuoti. Gal dirbkime, kad būtų aiškūs dokumentai ir ne vien tik dėl nuotraukų su klubais. Aš galvoju, kad vis tiek reikėtų priimt kažkokį bent protokoliniį sprendimą ar įpareigoti kontrolės komitetą peržiūrėti šitą. Aš pilnai suprantu, kad yra skubos tvarka jau patvirtinus biudžetą. Reikia svarstyti, kad skirti tuos pinigus, nes klubai laukia. Gal būtų galima kažkokį variantą šiandien rasti diskusijose. Vis tiek visi esam paskyrę visą dieną šitam posėdžiui. Tai pasvarstykime, padarom pertrauką. Pasvarstom koks įmanomas variantas. Pasiklauskim mūsų teisininko. Iš tikrųjų galima įpareigoti Kontrolės komitetą patikrinti visus skiriamų pinigų atvejus ir pateikti ataskaitą Tarybai, nes kito kelio nėra. Mes tikrai nepalaikysim, nes tikrai matome daug nešvarių atvejų, galimi protekcionizmo atvejai. Suprantu, ką sako gerbiama vedėja. Tikrai ant jos užkrauta yra dviejų, trijų žmonių darbai. Nespėja susitvarkyt su tais dalykais taip, kaip reikėtų: labai plačiai ir demokratiškai. Bet tikrai stengiasi. Ačiū Jums gerbiama vedėja. už visą išsakytą rūpestį ir darbo sunkumus. Tiesiog nepagailėkim dar kelių minučių, valandų ar panašiai. Pabaikime aiškiu sprendimu. Mere jūs priimkite sprendimą, ką darom su projektu, kad jisai būtų ir skaidrus ir nebūtų..

Meras V. Tamulis replikavo: žiūrėkit, tai aš dabar suprantu, kad kai kuriems Tarybos nariams kyla nepasitikėjimas, kad meras išdalins tuos pinigus kaip nori ar ne.

P. Aukštikalnis atsakė: taip mere. Faktai yra pagal ant pagal antrą sprendimo projektą aš galiu pasakyti, kad pas mus yra netvarka šitoj vietoj. Tikrai matau viešojo administravimo pažeidimų.

Meras V. Tamulis replikavo: žiūrėkit jūs mane dar kaltinat nebūtais dalykais, kad aš kažką tai padarysiu negero.

P. Aukštikalnis atsakė: tai jūs jau padarėt. Mes teikėm 10 siūlymų į antrą klausimą. Jūs viską atmetėt savarankiškai.

Meras V. Tamulis atsakė: todėl, kad 21 valandą 37 minutes..

P. Aukštikalnis pasakė: aš kaip Tarybos narys pateikiau dar kartą.

Meras V. Tamulis pasiūlė uždaryti šitą klausimą ir grįžti prie aprašo svarstymo.

D. Kačinskas pasisakė: tai iš tikro čia daug visokių argumentų, bet mano galva, jeigu Sporto įstatymas sako, kad specialieji reikalavimai yra tarybos, tai vadinasi tarybos. Ar mes deleguodami merui šitą funkciją, aš nesakau ar čia blogai, ar gerai, mes nepažeisim įstatymo. Ką tik mes sakėm, kad frakcija „Vardan Lietuvos“ pateikė per vėlai ir reikia laikytis reglamento. Dabar mes sakom, kad įstatymų nereikia laikytis. Aš tik apie tai kalbu.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: kadangi mes dabar esam tokioj situacijoje, kad pasitvirtinom strateginį, pasitvirtinom biudžetą ir iš principo dabar, nepatvirtindami šito dokumento, paliktume komandas ir klubus be finansavimo, tai teikiu siūlymą. Mano siūlymas įtraukti į šitą dokumentą tai, kad specialiuosius kriterijus tvirtina Taryba, o ne meras. Manau, kad šituos specialiuosius kriterijus įsitraukti ir pasitvirtinti, jeigu visi tarybos nariai prisidėtų, pilnai užtektų septynių darbo dienų, o jeigu reikia galima ir per 14. Tai jeigu yra poreikis ištaisyti dokumentą, kad viskas būtų teisingai, aš teikiu toki pasiūlymą.

A. Argustas pasisakė: išklausius kolegas, tikrai kyla įvairios diskusijos, vyrauja įvairios nuomonės. Manau, kad galėtume šį kartą galbūt ir nusileisti, ir patvirtinti šitą dokumentą, jeigu meras pažadėtų, kad per metus laiko jisai būtų dar kartą pataisytas, būtų įtraukti nustatyti kriterijai. Mes kitą kitus metus pasitiktume su gerai teisiškai parengtu ir visiems aiškiu dokumentu. Tikrai gėda „Facebook“ skaityti, kad, važiuodami į varžybas, žmonės prašo pinigų ir taip toliau. Čia būtų viskas

aišku, visi žinotų, kokius kriterijus turi įvykdyti. Aš manau, tada netgi ir tarp mūsų nebūtų jokių diskusijų.

J. Talmantas pasisakė: manau, kad mes negalime pakeisti dievo duotų įstatymų, bet tuos kuriuos mes patys sudarėm, sudėliojom mes visada galėsime pakoreguoti. Sportininkai laukia pinigėlių, o mes diskutuojam kas kada kur pasirašys. Kaip minėjo Arnas (A. Argustas), kuris apie sportą tikriausiai mūsų gal daugiausiai supranta ir mato, kad tikrai reikia patvirtinti, ir kad ten nereikėtų paskui autobuse rinkliavos daryti, kad nuvažiuoti į kokias nors varžybas. Siūlau visiems blaiviai mąstyti ir tvirtinti sprendimą. Kaip minėjau, sprendimas mūsų rankose ir galim jį koreguoti.

S. Grinkevičius pasisakė: iš tiesų kolegos noriu labai atsiprašyti Jūsų, nes jeigu ne „Daumantai“, ne jų parama Kėdainių futbolui, Kėdainių krepšiniui, vaikų krepšiniui, tenisui, boksui ir t. t., kuri virsta keliais milijonais eurų, tai nereikėtų diskutuoti nes nieko ir neturėtumėme. Turbūt žinote, kaip svarbu sportui turėti finansavimą. Aš nesivėliau į procedūrinius dalykus, nes jaučiuosi labai tvirtai, nes turbūt nėra antros įmonės Kėdainiuose, kuri yra tiek prisidėjusi prie įvairių sporto šakų. Nepriklausomai nuo to, kurias sporto šakas labiau mėgomės ar nemėgom, mūsų principas visą laiką buvo toks, kad profesionalus sportas skatina vaikus sportuoti. Tai mes ir laikomės tos filosofijos. Gal paskutiniu metu tas finansavimas yra sumažėjęs. Manau, kad Arno (A. Argustas) siūlymas yra tikrai geras. Palaikykime jį, baikim tas diskusijas ir judėkim toliau. Juokingai atrodo, kai gerą pusvalandį žmonės, kurie nei cento neprisidėję prie sporto vystymo, kalba filosofuoja ir filosofuoja. Siūlau Arno (A. Argustas) siūlymą, dabar pritarti šitam sprendimo projektui, palaikyti ir per metus sutvarkyti iškilusius klausimus, kad parengti tvarką trims metams.

I. Saldytė-Eigirdė priminė, kad reikia balsuoti už jos pateiktą pasiūlymą.

K. Šlama pasisakė: aš gerbiamas Sauliau (S. Grinkevičius) labai gerbiu jūsų prisidėjimo prie sporto, bet nereiktų menkinti ir kaip nors manyti, kad kiti, kurie net neturi galimybės ar neprisideda prie sporto rėmimo, turi teisę mažiau šiuo klausimu pasisakyti. Tai yra labai neetiška iš Jūsų pusės.

Meras V. Tamulis paprašė I. Saldytės-Eigirdės suformuluoti pasiūlymą.

I. Saldytė-Eigirdė pateikė savo pasiūlymo formulotę: prie šito dokumento pridėti, kad ne meras teikia specialiuosius kriterijus, o specialiuosius kriterijus teikia ir tvirtina Taryba.

S. Grinkevičius pasitiksino dėl balsavimo.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už I. Saldytės-Eigirdės pasiūlymą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 7

PRIEŠ: 11

SUSILAIKĖ: 5

NUTARTA: nepritarta pasiūlymui.

L. Šlamienė pasiūlė priimti protokolinį sprendimą dėl Arno (A. Argustas) pasiūlymo parengti per metus naują tvarkos aprašą.

Meras V. Tamulis atsakė, kad jeigu niekas neprieštarauja, Arno (A. Argustas) pasiūlymas bus įtrauktas į protokolą, kaip protokolinis sprendimas.

Prieštaraujančių nebuvo.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už sprendimo projektą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 19

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 4

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. rugsėjo 27 d. sprendimo Nr. TS-276 „Dėl maitinimo organizavimo Kėdainių rajono savivaldybės švietimo įstaigose, kuriose maistą ruošia įstaigų darbuotojai, tvarkos aprašo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl mokėjimo už apgyvendinimą Kėdainių „Spindulio“ mokyklos bendrabutyje tvarkos nustatymo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės užimtumo didinimo 2025 metų programos patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, l. e. Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas.

S. Grinkevičius išėjo iš salės.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas pasisakė: statistika rodo, kad tos priemonės kaip ir nedaro tokio proveržio. Vis tiek yra dideli bedarbių skaičiai. Gal reiktų, patvirtinus sprendimą, tiesiog sėst prie to klausimo ir dar padirbėti.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: kaip minėjau komitete ir atsakant į Daliaus (D. Serafinas) pastebėjimą, turbūt taip nutinka, kad iš principo mes turime priemonę, pasisaviname lėšas, bet niekaip neįpareigojame to asmens pusmetį, metus ar du metus išdirbti pagal priemonę arba grąžinti priemonei išnaudotas lėšas. Tai va susidaro situacija, kad asmuo gali pasinaudoti finansavimu ir dvi savaites ar mėnesį tiesiog išdirbti. Pasigendu šiek tiek saugumo rodiklių ir kažkaip norėtusi, kad jie ilgainiui atsirastų.

L. Šlamiene pasisakė: tikrai neketinau kalbėti, bet norėčiau sugrąžinti mus į temą. Mielie kolegos, mes nekalbam apie kažkokį savivaldybės sprendimą padalinti pinigus arba išmesti juos į balą, kaip girdžiui iš kai kurių pasisakymų. Tai yra valstybės politika, kurios tikslas yra pasistengti įtraukti ir susigrąžinti į darbo rinką ilgalaikius bedarbius, tai yra tuos žmones, kurie dėl įvairiausių aplinkybių yra nuėję labai sudėtingais keliais ir turintys daugybę problemų, kurių savarankiškai ar su seniūnijos socialinių darbuotojų pagalba išspręsti nepavyksta. Todėl aš suprantu, kodėl nurodomas toks mažas reikalaujamos sėkmės procentas. Norėtusi tikrai didesnio. Pritariu Daliui (D. Serafinas), kad galbūt mes pasitarę rastumėm dar papildomų įrankių už tuos pačius pinigus pasiekti geresnio rezultato ir labiau motyvuoti žmones. Manau, kad kiekvienas iš tos ilgalaikės bedarbystės ištrauktas žmogus, kuris savo pavyzdžiu rodo savo vaikams, kad dirbti yra gerai ir nebūti priklausomu nuo valstybės socialinių sistemų yra svarbus. Duok dieve, kad rezultatai būtų tvarūs.

S. Barzdienė pasisakė: noriu pritarti Linai (L. Šlamienei), kad dažniausiai užimtumo didinimo programoje dalyvauja žmonės tikrai patiriantys socialinę atskirtį ir kažką iš jų išsiieškoti ar reikalauti grąžinti lėšas būtų netikslinga. Seniūnijos įgyvendinamos programą įdeda daug darbo, kad pritraukti, kad išlaikyti tuos asmenis darbo vietoje. Tai tikrai daromas didelis darbas. Aišku, norėtusi geresnių rezultatų, bet reikia atkreipti dėmesį į socialinę atskirtį patiriančių žmonių problemas.

D. Serafinas pasisakė: kadangi buvau paminėtas, tai noriu patikslinti, kad tikrai nekvestionuoju, kad nereikia skirti ar kažką daryti per prievartą, bet kalbu, kad Lietuvoje yra gerų

pavyzdžių, kaip pavyzdžiui garsus Vilniaus atvejis „Mano guru“. Yra tokia priemonė, įrankis kaip socialinis verslas.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

S. Grinkevičius sugrįžo į salę.

13. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2024 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, l. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis paklausė: gal administracijos direktorius atsakytų, nes man tik šiaip įdomu. Kadangi esam jau ne kartą kalbėję apie dviračių taką nuo J. Basanavičiaus gatvės į Josvainių gatvę, jis buvo dviračių taku. Po to Taryboje svarstėm, kad padidinti lėšas dviračių takui iš infrastruktūros. Dabar žiūriu ataskaitoje, kad beveik 150 tūkst. eurų iš aplinkosaugos. Iš viso dviračių takas kainavo daugiau nei 180 tūkst. Iš kiek dalių jisai yra padarytas ir iš kokių įvairių finansavimo šaltinių jisai yra padarytas?

G. Muznikas atsakė, kad ta tema diskutuojam jau ne pirmą kartą ir atsakymas dar kartą pasikartos: 159 tūkst. eurų iš aplinkosaugos programos, kaip ir buvo numatyta, kiek trūko pinigų, paimta iš inžinerinių statinių įrengimo eilutės, t. y. bendra suma iš dviejų dalių.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, l. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

15. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, l. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: tikiuosi perduosit rekomendacijas tiek vienam, tiek kitam paramos fondui, kad atkreiptų dėmesį į tai, kad gali susimąžinti konteinerius, dėl ko pamažėtų ir jų mokamas mokestis, nes viena dalis priklauso nuo tūrio ir galbūt užtektų finansinių galimybių susimokėti šitą rinkliavos dalį, o savivaldybei norisi kažkaip pasakyti, jeigu mes norime paremti, tai turėtume paremti ne per tai, kad atleidžiame už rinkliavą, o tiesiog paremti per rėmimo programas.

Rekomenduoju pasvarstyti. Daug gražiau atrodys, kad remiam negu, kad atleidžiam už komunalines rinkliavas.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, l. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl nevyriausybinių organizacijų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis ir šių lėšų administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Stadalnykienė, vyr. specialistė (nevyriausybinių organizacijų koordinatorė)

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su komitetų posėdžiuose teiktais pasiūlymais.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su pakeitimais.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su pakeitimais.

18. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų melioracijos programos patvirtinimo.

Pranešėja Ieva Lukošienė, Žemės ūkio skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025 m. valstybės lėšomis finansuojamų melioracijos prioritetinių darbų sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja Ieva Lukošienė, Žemės ūkio skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašo tvirtinimo.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Juodkaimių kaime Josvainių seniūnijoje.

Pranešėjas Gintautas Muznikas, Savivaldybės administracijos direktorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Aušros kaime Dotnuvos seniūnijoje.

Pranešėjas Gintautas Muznikas, Savivaldybės administracijos direktorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Ažuolaičių kaime Dotnuvos seniūnijoje.

Pranešėjas Gintautas Muznikas, Savivaldybės administracijos direktorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto fondo sąrašų pakeitimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Dėl viešame aukcione parduodamo Kėdainių rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo pakeitimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 25

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

26. SVARSTYTA. Dėl patalpos perdavimo Kėdainių lenkų draugijai.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Jociuvienė nusišalino.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

27. SVARSTYTA. Dėl patalpos perdavimo Pagirių bendruomenės centrui.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

28. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Pelėdnagių seniūnijai nuomoti patalpas.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šloma paklausė: yra du labai panašūs klausimai, bet ten skirtinga pradinė nuomos kaina. Pagal ką atrenkama ir nustatoma pradinė kaina.

A. Naujalienė atsakė, kad pradinę nuomos kainą siūlo turto valdytojai, tai šiuo atveju yra seniūnijos. Viena, kainos dalis pagal apskaičiuota Vyriausybės nutarimu patvirtintą formulę. Nuomos kaina turi būti didesnė už tą dalį, o kitas visas nuomojamo turto išlaidas apsiskaičiuoja patys turto valdytojai.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

29. SVARSTYTA. Dėl leidimo Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Surviliškio seniūnijai nuomoti patalpą.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

30. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto nurašymo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: minėjote, kad nenaudojama ar netinkama naudoti, bet ar neveikianti, nes tiesiog turiu tokia ir rekomendaciją, ir klausimą. Tikrai yra šeimų, kurios galbūt negali vaikams nupirkti kompiuterių. Suprantu, kad daiktas yra senas, bet, jeigu jis yra veikiantis ir funkcijas atliekantis, būtų rekomendacija galbūt atiduoti kažkuriai šeimai, nes kiek suprantu iš diskusijų, kad nurašom dėl to, kad nenaudojam, bet ne dėl to kad neveikia.

A. Naujalienė atsakė: ne visiškai teisingai. Gal truputėlį patikslinsiu. Vargu ar 2004 metais pagamintas kompiuteris po 20 metų būtų tinkamas šeimoms. Manau, kad tą klausimą galima spręsti kitoj plotmėje, kitu aspektu. Paprastai turtas, jeigu yra veikiantis, yra toliau naudojamas, o šitą netinkamą negalime naudoti. Tai yra teisės aktu nustatytos sąvokos, kurios yra vartojamos teisiniuose dokumentuose, kaip šiuo atveju tarybos sprendime.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

31. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., J. Basanavičiaus g. 51, nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

32. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., Skroblų g. 14, nuomos sutarties.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

33. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Dotnuvos sen., Akademijos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

34. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo neatlygintinai naudotis.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

35. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypų perdavimo neatlygintinai naudotis.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

36. SVARSTYTA. Dėl prekybos ir paslaugų teikimo viešosiose vietose taisyklių bei viešųjų vietų Kėdainių rajono savivaldybėje sąrašų tvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pataisymais.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:
UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su pataisymais.

37. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. lapkričio 29 d. sprendimu Nr. TS-362 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Algimantas Žvikas, Statybos skyriaus vedėjas.

I. Fiodorova išėjo iš salės.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius paklausė: ar gerai suprantu, kad sprendimo projekto pirmame punkte, kuriuo keičiamas 51 papunktis vietoje „kapitališkai remontuoti“ įrašyta „taisyti remontuoti“, į sąvoką „taisyti, remontuoti“ įeina kapitalinis ir paprastasis remontas.

A. Žvikas atsakė, kad taip.

K. Šlama pasisakė: turiu prašymą skyriaus vedėjui, kad ateityje, kai ruošite panašų dokumentą, konkretizuoti konkrečius teisės aktus ir ar punktus, kad mums būtų lengviau susigaudyti, dėl ko daromas vienas ar kitas pakeitimas.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

38. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2025-2028 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio remonto darbų objektų prioritutinės eilės patvirtinimo.

Pranešėjas Algimantas Žvikas, Statybos skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

39. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės lankytinų vietų sąrašo patvirtinimo.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

I. Fiodorova sugrįžo į salę.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pakeitimais ir pakomentavo A. Kacevičiaus klausimą dėl Juozapo bažnyčios adreso.

L. Šlamienė pasisakė: ačiū už išsamų atsakymą ir tikrai pritariu, kad reikia išanalizuoti ir tada padaryti. Dėl Arūno (A. Kacevičiaus) pastebėjimo ir Edgaro (Architektūros ir urbanistikos skyriaus vyr. specialistas) atsakymo, aš galvoju, koks šito aprašo tikslas. Jeigu mūsų tikslas yra, kad iš jo toliau informacija nueina į viešąją erdvę gyventojams (nesvarbu mūsų ar ne mūsų rajono) tai aš būčiau linkusi pritarti Arūno (A. Kacevičiaus) minčiai, kad vis tiksliai ateityje pagalvoti. Žinoma, dabar nereikia čia versti aukštyn kojom, bet pagalvot apie tai, kaip tą objektą viešosios prieigos šaltiniuose randa gyventojas, nes maža tikimybė kad ieškos kultūros paveldo departamento puslapyje. Daug didesnė, kad ieškos elementariai „Google“ ir nebūtinais ras. taip ir

V. Baltraitienė pakomentavo: viešiname lankstinukuose, visur yra įvairiai. Visas kompleksas ir pati bažnyčia yra Didžiojoje gatvėje, tik įėjimas į Švento Juozapo bažnyčią yra iš Radvilų gatvės.

L. Šlamienė pratęsė pasisakymą: tai tikrai čia ne gyvybės ir mirties klausimas ir manau su laiku išsispres.

S. Grinkevičius pasisakė: ištis pritariu Linos (L. Šlamienė) siūlymui. Man tenka daug keliauti po pasaulį. Tai adresų ieškai „Google“, žiūri kas ten parašyta, o ne kažkokios institucijos tinklapyje. Jeigu mes tikrai norim papildomai pritraukti turistų ar mūsų krašto žmonių, kurie norėtų

aplankyti tas vietas, tai tas konkretus adresas turbūt yra geriau, negu tas formalus, kuris šiai dienai yra. Jeigu sakot, kad jūs pasižiūrėsite ir padiskutuosite, tai būtų tikrai gerai.

V. Baltraitienė atsakė, kad taip.

D. Serafinas pasisakė: kadangi reaguoju į Sauliaus (S. Grinkevičius) mintį, iš tikrųjų tos technologinės priemonės labai svarbios. Tai reiktų pagalvoti ne tik apie atminimo lentas, bet ir paieškos platformose įvesti taškus. Pavyzdžiui, prie Cinkiškių yra Žalgirio parkas, kurį matai važiuojant pro šalį.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

40. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Asta Žukauskienė, Savivaldybės kontrolierė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

41. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2025 metų veiklos programos tvirtinimo.

Pranešėjas Dangiras Kačinskas, Kėdainių rajono savivaldybės Kontrolės komiteto pirmininkas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Kontrolės komiteto pirmininkas D. Kačinskas pateikė Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2025 metų veiklos ataskaitą.

Meras V. Tamulis pateikė D. Serafino teikimą Tarybai: Kėdainių rajono savivaldybės taryba paveda administracijai kartu su atitinkamais Tarybos komitetais iki 2025 m. rugsėjo 1 d. peržiūrėti Kėdainių rajono strateginio plėtros plano iki 2030 metų ir Kėdainių rajono savivaldybės strateginio veiklos plano rodiklius bei tikslus, atsižvelgiant į pakitusį geopolitinį, socialinį ir ekonominį kontekstą ir pateikti siūlymus dėl jų atnaujinimo.

Bendru sutarimu pritarta protokoliniam sprendimui.

Meras V. Tamulis informavo, kad sekantis Tarybos posėdis vyks 2025 m. kovo 28 d.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 21 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Arnas Argustas
2.	Paulius Aukštikalnis
3.	Sandra Barzdienė
4.	Rimantas Diliūnas
5.	Indrė Fiodorova
6.	Vytautas Grigas
7.	Saulius Grinkevičius
8.	Alma Jociuvienė
9.	Jūratė Judickienė
10.	Arūnas Kacevičius
11.	Dangiras Kačinskas
12.	Arvydas Kleiva
13.	Julius Lukoševičius
14.	Daiva Makutienė
15.	Skaidrė Olberkaitė
16.	Virmantas Pikelis
17.	Indrė Saldytė-Eigirdė
18.	Dalius Serafinas
19.	Kęstas Šlama
20.	Lina Šlamienė
21.	Adelė Štelmokienė
22.	Jonas Talmantas
23.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2025 M. VASARIO 21 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS**

1. Baltraitienė V., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
2. Dobrovolskienė V., Švietimo skyriaus vedėja;
3. Jasinskas T., Kėdainių šviesiosios gimnazijos mokinys;
4. Kemešienė K., Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja;
5. Koriznaitė J., Vyriausioji specialistė (jaunimo reikalų koordinatore);
6. Kundrotaitė-Kozins G., L. e. Aplinkosaugos skyriaus vedėjos pareigas;
7. Kuprijanovas D., Mero patarėjas
8. Lukošienė I., Žemės ūkio skyriaus vedėja;
9. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
10. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
11. Muznikas G., Kėdainių rajono savivaldybės administracijos direktorius;
12. Naujalienė A., Turto valdymo skyriaus vedėja;
13. Pipirienė V., Patarėja (sveikatos reikalų koordinatore);
14. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
15. Sakavičienė J., Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
16. Stadalnykienė A., vyr. specialistė (nevyriausybių organizacijų koordinatore)
17. Vainauskienė G., l. e. Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas;
18. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė;
19. Seniūnai;
20. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

18-asis Tarybos posėdis

Posėdžio data 2025 m. vasario 21 d., penktadienis
Posėdžio prasidėjimo laikas 2025 m. vasario 21 d., penktadienis 08:51:42
Posėdžio sustabdymo laikas 2025 m. vasario 21 d., penktadienis 11:46:04
Posėdžio trukmė 02:54:21.5700000

Atstovo informacija

Vardas		
Skaidrė Olberkaitė		
Paulius Aukštikalnis		
Sandra Barzdienė		
Lina Šlamienė		
Julius Lukoševičius		
Indrė Fiodorova		
Dangiras Kačinskas		
Virmantas Pikelis		
Arvydas Kleiva		
Arnas Argustas		
Jūratė Judickienė		
Alma Jociuvienė		
Saulius Grinkevičius		
Adelė Štelmokienė		
Indrė Saldytė-Eigirdė		
Daiva Makutienė		
Rimantas Diliūnas		
Kęstas Šlama		
Vygantas Vanagas		
Dalius Serafinas		
Vytautas Grigas		
Jonas Talmantas		
Arūnas Kacevičius		
Administracija		
Alfredas Hofmanas		
Erlenda Turskienė		
Administracijos Direktorius		
Vicemeras		
Svečias		
Valentinas Tamulis		

Darbotvarkės įrašas 1

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KONTROLIERIAUS PAREIGINĖS ALGOS KOEFICIENTO NUSTATYMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:02:45	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:04:44 - 09:07:29	
Balsavimo baigtis	Priimta	

Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	3	
Prašymų skaičius temoje	2	
Galutinis balsavimo rezultatas	19 Už 4 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Susilaikė
Lina Šlamienė	4	Susilaikė
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Susilaikė
Paulius Aukštikalnis	19	Susilaikė
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 2

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025–2027 METŲ STRATEGINIO VEIKLOS PLANO TVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:32:49	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:07:29 - 09:40:19	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	18	
Prašymų skaičius temoje	23	
Galutinis balsavimo rezultatas	15 Už 3 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Susilaikė
Lina Šlamienė	4	Susilaikė
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Susilaikė
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 3

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBES TARYBOS 2024 M. GEGUŽĖS 31 D. SPRENDIMO NR. TS-129 „DĖL 2024–2029 M. KAUNO REGIONO FUNKCINĖS ZONOS STRATEGIJOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:05:45	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:40:19 - 09:46:05	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	3	
Prašymų skaičius temoje	3	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už

Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 4

Įrašo aprašymas	DĖL PRITARIMO ĮGYVENDINTI PROJEKTĄ „GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO PASLAUGŲ PRIEINAMUMO DIDINIMAS KĖDAINIŲ RAJONE“	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:15	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:46:05 - 09:47:20	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje	1	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už

Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 5

Įrašo aprašymas	DĖL KAUNO REGIONO PLĖTROS TARYBOS DALYVIO MOKESČIO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:33	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	09:47:20 - 09:47:54	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 6

Įrašo aprašymas	DĖL ILGALAIKĖS PASKOLOS ĖMIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	

Įrašo trukmė	00:00:57	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:47:54 - 09:48:51	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 7

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2022 M. VASARIO 18 D. SPRENDIMO NR. TS-3 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBEI SKIRTŲ MOKYMO LĖŠŲ APSKAIČIAVIMO, PASKIRSTYMO IR PANAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:53	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:48:51 - 09:49:45	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	

Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 8

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025 METŲ BIUDŽETO IR 2026–2027 METŲ PAJAMŲ IR ASIGNAVIMŲ TVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:20:34	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:49:45 - 10:10:19	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	15	
Prašymų skaičius temoje	14	
Galutinis balsavimo rezultatas	16 Už 2 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Susilaikė
Lina Šlamienė	4	Susilaikė
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 9

Įrašo aprašymas	DĖL SPORTO VEIKLOS PROGRAMŲ FINANSAVIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠOMIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:52	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	10:47:01 - 10:47:53	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	22	
Prašymų skaičius temoje	33	
Galutinis balsavimo rezultatas	19 Už 4 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Susilaikė
Lina Šlamienė	4	Susilaikė
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už

Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Susilaikė
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Susilaikė
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 9.1

Pasiūlymas 1		
Įrašo aprašymas		
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:21	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:45:40 - 10:47:01	
Balsavimo baigtis	Nepriimta	
Balsavimo rezultatas	Prieš	
Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje	2	
Galutinis balsavimo rezultatas	7 Už 5 Susilaikė 11 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Susilaikė
Kęstas Šlama	3	Susilaikė
Lina Šlamienė	4	Susilaikė
Jūratė Judickienė	5	Susilaikė
Sandra Barzdienė	6	Susilaikė
Jonas Talmantas	7	Prieš
Skaidrė Olberkaitė	8	Prieš
Alma Jociuvienė	9	Prieš
Julius Lukoševičius	10	Prieš
Adelė Štelmokienė	11	Prieš
Dalius Serafinas	12	Prieš
Arvydas Kleiva	13	Prieš
Virmantas Pikelis	14	Prieš
Saulius Grinkevičius	15	Prieš
Daiva Makutienė	16	Prieš
Rimantas Diliūnas	17	Prieš
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už

Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 10

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. RUGSĖJO 27 D. SPRENDIMO NR. TS-276 „DĖL MAITINIMO ORGANIZAVIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ŠVIETIMO ĮSTAIGOSE, KURIOSE MAISTĄ RUOŠIA ĮSTAIGŲ DARBUOTOJAI, TVARKOS APRAŠO“ PAKEITIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:19:28	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:47:53 - 11:07:22	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 11

Įrašo aprašymas	DĖL MOKĖJIMO UŽ APGYVENDINIMĄ KĖDAINIŲ „SPINDULIO“ MOKYKLOS BENDRABUTYJE TVARKOS NUSTATYMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:39	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:07:22 - 11:08:01	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 12

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS UŽIMTUMO DIDINIMO 2025 METŲ PROGRAMOS PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:05:02	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:08:01 - 11:13:03	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	

Aktyvavimų skaičius temoje	5	
Prašymų skaičius temoje	5	
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 13

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO SPECIALIOSIOS PROGRAMOS 2024 METŲ PRIEMONIŲ VYKDYMO ATASKAITOS PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:02:03	
Įrašo prsidėjimo & sustabdymo laikas	11:13:03 - 11:15:07	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	2	
Prašymų skaičius temoje	1	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 14

Įrašo aprašymas	DĖL ATLEIDIMO NUO VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IR TVARKYMĄ	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:35	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:15:07 - 11:15:43	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už

Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 15

Įrašo aprašymas	DĖL ATLEIDIMO NUO VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IR TVARKYMĄ	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:20	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:15:43 - 11:17:04	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje	1	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už

Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 16

Įrašo aprašymas	DĖL ATLEIDIMO NUO VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLEIKŲ SURINKIMĄ IR TVARKYMĄ	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:34	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:17:04 - 11:17:38	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 17

Įrašo aprašymas	DEL NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ FINANSAVIMO KEDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠOMIS IR ŠIŲ LĖŠŲ ADMINISTRAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:42	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	11:17:38 - 11:19:21	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 18

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2026-2028 METŲ MELIORACIJOS PROGRAMOS PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:32	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	11:19:21 - 11:19:54	
Balsavimo baigtis	Priimta	

Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 19

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025 M. VALSTYBĖS LĖŠOMIS FINANSUOJAMŲ MELIORACIJOS PRIORITETINIŲ DARBŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:39	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:19:54 - 11:20:33	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 20

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS VIETOS GYVENTOJŲ APKLAUSOS TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:42	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:20:33 - 11:21:15	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už

Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 21

Įrašo aprašymas	DĖL GATVĖS PAVADINIMO SUTEIKIMO JUODKAIMIŲ KAIME JOSVAINIŲ SENIŪNIJOJE	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:38	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:21:15 - 11:21:54	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už

Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 22

Įrašo aprašymas	DĖL GATVĖS PAVADINIMO SUTEIKIMO AUŠROS KAIME DOTNUVOS SENIŪNIJOJE	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:28	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:21:54 - 11:22:23	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 23

Įrašo aprašymas	DĖL GATVĖS PAVADINIMO SUTEIKIMO AŽUOLAIČIŲ KAIME DOTNUVOS SENIŪNIJOJE	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:36	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:22:23 - 11:22:59	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 24

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS BŪSTO FONDO IR SOCIALINIO BŪSTO FONDO SĄRAŠŲ PAKEITIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:29	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:22:59 - 11:23:29	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	

Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 25

Įrašo aprašymas	DĖL VIEŠAME AUKCIONE PARDUODAMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO IR KITŲ NEKILNOJAMŲJŲ DAIKTŲ SĄRAŠO PAKEITIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:39	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:23:29 - 11:24:09	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 26

Įrašo aprašymas	DĖL PATALPOS PERDAVIMO KĖDAINIŲ LENKŲ DRAUGIJAI	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:55	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:24:09 - 11:25:04	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje	1	
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už

Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 27

Įrašo aprašymas	DĖL PATALPOS PERDAVIMO PAGIRIŲ BENDRUOMENĖS CENTRUI	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:29	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:25:04 - 11:25:33	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už

Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 28

Įrašo aprašymas	DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS PELĖDNAGIŲ SENIŪNIJAI NUOMOTI PATALPAS	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:11	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:25:33 - 11:26:45	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje	1	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 29

Įrašo aprašymas	DĖL LEIDIMO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS SURVILIŠKIO SENIŪNIJAI NUOMOTI PATALPĄ	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:28	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:26:45 - 11:27:14	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 30

Įrašo aprašymas	DĖL VALSTYBĖS TURTO NURAŠYMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:30	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:27:14 - 11:28:44	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	

Aktyvavimų skaičius temoje	1	
Prašymų skaičius temoje	1	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 31

Įrašo aprašymas	DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ M., J. BASANAČIAUS G. 51, NUOMOS	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:43	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	11:28:44 - 11:29:27	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
--------	----------------	----------------------

Vytautas Grigas	2	Susilaikė
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 32

Įrašo aprašymas	DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO DALIES KĖDAINIŲ M., SKROBLŲ G. 14, NUOMOS SUTARTIES	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:26	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	11:29:27 - 11:29:54	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už

Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 33

Įrašo aprašymas	DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPO KĖDAINIŲ R. SAV., DOTNUVOS SEN., AKADEMIJOS MSTL., NUOMOS	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:30	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:29:54 - 11:30:24	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už

Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 34

Įrašo aprašymas	DEL VALSTYBINES ŽEMES SKLYPU PERDAVIMO NEATLYGINTINAI NAUDOTIS	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:35	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	11:30:24 - 11:31:00	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 35

Įrašo aprašymas	DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPŲ PERDAVIMO NEATLYGINTINAI NAUDOTIS (KLAUSIMAS KOMITETŲ POSĖDŽIUOSE SVARSTYTAS)	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:29	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:31:00 - 11:31:30	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 36

Įrašo aprašymas	DĖL PREKYBOS IR PASLAUGŲ TEIKIMO VIEŠOSIOSE VIETOSE TAISYKLIŲ BEI VIEŠŲJŲ VIETŲ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE SĄRAŠŲ TVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:46	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:31:30 - 11:32:16	
Balsavimo baigtis	Priimta	

Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 37

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO LĖŠŲ PASKIRSTYMO IR NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO, PATVIRTINTO KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. LAPKRIČIO 29 D. SPRENDIMU NR. TS-362 „DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KELIŲ PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO LĖŠŲ PASKIRSTYMO IR NAUDOJIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:53	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:32:16 - 11:34:09	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	

Aktyvavimų skaičius temoje	2	
Prašymų skaičius temoje	2	
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 38

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2025-2028 METŲ VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ TIESIMO, REKONSTRAVIMO, KAPITALINIO REMONTO DARBŲ OBJEKTŲ PRIORITETINĖS EILĖS PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:01:00	
Įrašo pradžios & sustabdymo laikas	11:34:10 - 11:35:10	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 39

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS LANKYTINŲ VIETŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:05:35	
Įrašo prsidėjimo & sustabdymo laikas	11:35:10 - 11:40:45	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje	4	
Prašymų skaičius temoje	4	
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už

Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 40

Įrašo aprašymas	DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:00:44	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:40:45 - 11:41:30	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už

Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 41

Įrašo aprašymas	DEL KEDAINIU RAJONO SAVIVALDYBES TARYBOS KONTROLES KOMITETO 2025 METU VEIKLOS PROGRAMOS TVIRTINIMO	
Įrašo tipas	Balsavimas	
Įrašo trukmė	00:03:48	
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:42:17 - 11:46:05	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 42

Irašo aprašymas	DARBOTVARKĖ	
Irašo tipas	Balsavimas	
Irašo trukmė	00:00:01	
Irašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:42:15 - 11:42:17	
Balsavimo baigtis	Priimta	
Balsavimo rezultatas	Už	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš	

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Už
Sandra Barzdienė	6	Už
Jonas Talmantas	7	Už
Skaidrė Olberkaitė	8	Už
Alma Jociuvienė	9	Už
Julius Lukoševičius	10	Už
Adelė Štelmokienė	11	Už
Dalius Serafinas	12	Už
Arvydas Kleiva	13	Už
Virmantas Pikelis	14	Už
Saulius Grinkevičius	15	Už
Daiva Makutienė	16	Už
Rimantas Diliūnas	17	Už
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Susilaikė
Indrė Fiodorova	23	Už
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Už
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Už

Darbotvarkės įrašas 42.1

Irašo aprašymas	Dėl 9 klausimo išbraukimo iš darbotvarkės	
Irašo tipas	Balsavimas	
Irašo trukmė	00:00:52	
Irašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:03:11 - 09:04:03	
Balsavimo baigtis	Nepriimta	
Balsavimo rezultatas	Prieš	
Aktyvavimų skaičius temoje		
Prašymų skaičius temoje		

Galutinis balsavimo rezultatas	7 Už 4 Susilaikė 12 Prieš	
--------------------------------	---------------------------	--

Individualus rezultatas

Vardas	Vietos numeris	Balsavimo rezultatas
Vytautas Grigas	2	Už
Kęstas Šlama	3	Už
Lina Šlamienė	4	Už
Jūratė Judickienė	5	Prieš
Sandra Barzdienė	6	Prieš
Jonas Talmantas	7	Prieš
Skaidrė Olberkaitė	8	Prieš
Alma Jociuvienė	9	Prieš
Julius Lukoševičius	10	Prieš
Adelė Štelmokienė	11	Susilaikė
Dalius Serafinas	12	Prieš
Arvydas Kleiva	13	Prieš
Virmantas Pikelis	14	Prieš
Saulius Grinkevičius	15	Prieš
Daiva Makutienė	16	Prieš
Rimantas Diliūnas	17	Prieš
Arūnas Kacevičius	18	Už
Paulius Aukštikalnis	19	Už
Indrė Fiodorova	23	Susilaikė
Indrė Saldytė-Eigirdė	24	Susilaikė
Dangiras Kačinskas	25	Už
Vygantas Vanagas	26	Už
Arnas Argustas	27	Susilaikė